看世界

抵制数据中心？美国人在吵什么

□ 部彦君 李俊霖

近日，美国罗利、旧金山、奥克兰3座城市相继出台数据中心建设暂停令，再次把美国数据中心建设争议推上舆论焦点。

统计显示，今年以来，美国各地针对数据中心建设的抗议明显增多，从得克萨斯州到印第安纳州，从农业社区到城市郊区，人们纷纷通过集会、听证会和地方议会表达不满。在弗吉尼亚州弗雷德里克斯堡，有人举着“我们靠水为生，不靠数据为生”的牌子；在佐治亚州首府亚特兰大市，抗议者写道“佐治亚州从未投票支持建设超大型人工智能（AI）数据中心”。

不过，与此同时，美国科技企业仍在持续加大算力基础设施投资，白宫方面也在加速推进数据中心建设，美国总统特朗普更是喊出“让数据称王”的口号。

数据中心为何频频遭到抵制？一边在抗议，一边要加速，双方争的是什么？

焦点其实在于算力投资带来的收益和当地承担的资源成本不匹配。而且，这个“不匹配”，已经明晃晃地写在了普通居民的电费和水费单上。

美国电力高度市场化，新建电源和电网扩容的成本会通过费率设计机制传导给用户。模型测算显示，数据中心已推高全美批发电价约6.9%，其中北弗吉尼亚地区涨幅高达15%。另据统计，今年第一季度，美国住宅平均电价较2024年同期上涨12%，其中华盛顿州上涨24%，弗吉尼亚州和宾夕法尼亚州均上涨17%。

水的问题同样严峻。大型数据中心冷却环节耗水量巨大，但不少项目恰恰选址在农村或干旱地区，与农田和居民争水的现象持续存在。此外，废水排放也引起各方关注。今年以来，互联网科技公司元（Meta，前身是Facebook）已经因水问题惹上了多起官司，案件涉及佐治亚州、怀俄明州等多地。

此外，噪声也是一大困扰。弗吉尼亚州、得克萨斯州和阿肯色州一些社区的居民抱怨，数据中心全天候的运行声改变了原本安静的环境，很多人不得不戴上耳塞才能睡觉；密西西比州居民则投诉数据中心的燃气轮机持续发出“喷气引擎般的轰鸣”。

居民承担了这些成本，却没有等来承诺中的就业增长和经济繁荣。美国知名智库布鲁金斯学会比较了93个引入大型数据中心的县的数据，发现开发商宣称的新增就业岗位数量通常被夸大了3倍左右。弗吉尼亚州议会2024年的报告显示，一座25万平方英尺的数据中心长期全职员工平均只有约50人。爱荷华州锡达拉皮兹的案例则更加直观：13亿美元的资本投入只带来了61个长期岗位，每个岗位大约对应2130万美元。

就此，密歇根大学2025年的研究简报直白地指出：“数据中心不会给当地社区带来高薪技术岗位。”因为运维和IT岗位技术密度非常高，人员招聘必须面向全国乃至全球，数据标注与内容审核也多被外包，当地居民能得到的往往只有少量的安保和后勤工作。

此外，数据中心的收益流向了哪里，并不难看清。这些数据中心主要由云厂商和人工智能企业投资建设。包括微软、甲骨文等在内的一众科技企业，把算力服务卖给全国乃至全球用户，收入则主要留在自己手里。地方能得到的，主要是建设期的施工合同和运营期的少量岗位。而且，各地的税收优惠政策还让渡了一部分本就十分有限的财政收入，比如，弗吉尼亚州2025财年全州数据中心相关税收优惠大约为19亿美元。

一笔数据中心投资进来，大部分收益都顺着企业总部、资本市场流走了，成本却落在地方和当地居民头上。这笔账，从一开始就算不平。

美国的分权体制又让问题变得更加复杂：土地用途变更由地方批准，输电选址属于州权，电价由各州公用事业监管体系决定，电网分属七大区域机构，水资源管理又是另一套制度——一个被视为国家战略的产业，就这样被拆成一个个碎片，散落在成千上万个地方决策里。每一方都有自己的账要算，很难坐到一起谈成本和收益究竟怎么分摊。

如今，数据中心抵制浪潮正在从美国的民间蔓延到地方政府，本文开头提到的3张“城市暂停令”就被舆论解读为“重要信号”。根据媒体梳理的数据，2026年美国各州立法者已提出300多项涉数据中心法案，内容涵盖暂停建设、限制能源使用、削减税收优惠等。迄今为止，美国已有数十个城市和县对数据中心实施了地方性限制。

在美国反对大型数据中心设施的声浪日益高涨的背景下，部分资本已经在寻找退路。黑石旗下一家名叫QTS的数据中心运营商今年7月宣布，终止位于弗吉尼亚州的一个千亿美元级全球超大算力园区项目——“威廉王子数字门户”，理由是该项目因频繁陷入争议导致合作伙伴相继退出，黑石最终也只能选择终止投资。

不过眼下仍有很多机构看好美国数据中心的发展。高盛在2026年10月将2026年底美国数据中心容量预测上调5吉瓦至64吉瓦，2027年底的预测值则进一步提高到90吉瓦。报告明确表示，尽管地方及社区层面抵制加剧，人工智能需求仍可支撑新增算力供给。

另有分析指出，抵制真正改变的是项目落在哪里、以什么规模落地。

过去，数据中心只跟着需求走，如今，电力成了另一根指挥棒。由此，数据中心的选址思路也分成了两类：一类是训练型中心，这类中心对时效不敏感，因而更看重大规模、低成本的电力和土地供应，料会向审批较快、能源充足的地区集中，形成跨区域算力集群；另一类是推理型中心，这类中心直接服务终端用户，因而尤其受网络响应速度和数据本地化要求限制，大概率仍会紧跟用户群的步伐，预计将呈现小型化、分布式趋势。换言之，算力之争发展到今天，除了电力和芯片这两个硬约束外，另一道门槛也摆上台面：成本能不能算清、收益能不能分匀。美国越来越多的抵制呼声，指向的其实也不是该不该建数据中心，而是收益和成本该怎么分。

不比谁建得更快更大，只比谁的账能做平——美国算力竞赛新赛段，规则已变。



脑洞

AI代购能省钱又省心吗

□ 梁 桐

随着大语言模型与智能体技术的演进，全球消费领域正迎来从“亲自找货”向“人工智能（AI）替代”的转变。

在以美国等为代表的海外市场，“代理商务”正从概念快速走向落地——AI购物代理不仅能比价，更开始接管授权支付与履约全流程。人们期待，算法既能击穿市场信息不对称，做到“省钱”；又能让人从繁琐的购物流程中解脱出来，实现“省心”。

研究显示，过去两年，海外市场中的AI购物代理实现了从传统“搜索推荐”向“闭环履约”的跨越。传统的对话式AI仅停留在咨询阶段，而整合了模型上下文协议与通用商务协议的新一代AI代理，已能够贯穿“购物意图理解”、跨平台找券比价、自动绑定虚拟卡结算的全流程。

随着AI代理深度参与消费决策，“代理对代理”的新型商务生态也正在形成。欧美平台上的大量商家已通过开放代理应用程序编程接口（API），使独立站具备“被AI接入”的能力。在未来的商业生态中，消费者的“买方代理”将与商家的“卖方代理”就价格与权益展开实时动态谈判，“AI对AI”的自动化交易体系正在加速形成。

根据麦肯锡等国际机构最新预测，到2030年，全球由AI代理主导的零售交易规模有望达到3万亿至5万亿美元，仅美国市场就将撬动上万亿美元的消费流向。

然而，尽管“省钱又省心”的愿景非常诱人，但AI代理在商业实践中正面临技术断层、商业垄断与安全治理等多重挑战。

目前绝大多数主流电商网站的底层架构仍基于人类浏览交互，对机器读取并不友好。AI代理在执行跨平台采购时，会频繁触发网站的图形验证码、双因素验证及“反‘爬虫’（网络信息自动抓取）机制”，导致下单流程中断，用户不得不手动干预。

同时，AI代理倾向于穿透页面广告直接锁定最低价，这严重威胁了传统电商依赖页面广告位和竞价排名的盈利逻辑。为此，亚马逊等传统电商巨头已开始封禁非授权的第三方AI代理，导致消费者陷入不同平台生态割裂的“高墙”。

更闹心的是，当AI代理发生采购失误时，责任划分陷入混乱。调查显示，多数商家倾向于将退换货损失归咎于用户指令不当，而AI平台则常以“算法幻觉”免责。金融机构在处理此类扣款纠纷时亦缺乏法律依据，最终可能导致消费者陷入维权困境。

值得注意的是，受算法本身限制，业内对于AI能否真正选出性价比最高的产品持审慎态度。一旦AI代理平台采取“卖推荐位”或提取商家佣金的商业模式，算法就极易被商业利益干预，使消费者陷入“算法杀熟”与竞价排名的隐性陷阱。

此外，资金风险因素也不容忽视，为实现扣代缴，用户需向AI托管信用卡号、家庭住址等高敏感数据。但当前针对AI代理的攻击技术屡见不鲜，黑客通过在商品页面植入隐蔽指令，即可诱导AI高价购买特定商品或直接盗取用户的金融凭证。

就此，不少行业专家指出，AI替人购物绝非一次简单的技术迭代，而是一场对交易信任机制、利益分配格局与法律监管体系的深度重构。若想让代理经济真正兑现“省钱又省心”的愿景，产业界需大力加强规范建设。在平台方面，平台不仅应公开比价逻辑与佣金来源，还可考虑建构“分级授权”机制——对低单价日用品实行全自动托管，对高单价或个性化消费则限定在“方案推荐”阶段，保留人的最终确认权。在安全方面，应建立严密的“了解你的代理”标准，依托密码学验证与去中心化身份，让零售商与金融平台能够精准识别合规的AI代理，确保交易的安全性和便捷性。在规范层面，法律界与金融体系需针对AI自主决策所引发的交易纠纷建立明确的追责规则，保险机构也应加快设计针对AI交易的“算法履约险”，消除供需双方的后顾之忧。

唯有当基础设施、商业伦理、风控体系与法律规范同步推进，为AI打造一套清晰安全的“行车轨道”时，代理经济才能走出野蛮生长阶段，真正把技术红利转化为千家万户的既“省钱”又“省心”。

国际

来稿邮箱 gjb@jjrbs.cn

一张

法国

崔可欣

进入11月，巴黎渐有寒意，住在近郊阿涅尔市一栋百年老楼里的退休老人安妮克没有开暖气，只买了一个小电暖器给单个房间取暖。“我们（在取暖和节省开支之间）不得不作出取舍。”安妮克说。

随着冬季临近，暖气该开到几度、每个月要为电费和燃气费预留多少钱，成为一些法国家庭不得不仔细盘算的问题。法国国家能源调解员公署3日公布的一项调查显示，34%的受访家庭曾在支付电费或燃气费时面临困难，86%的受访家庭认为能源账单给家庭预算带来沉重负担，这一比例为2007年开展该调查以来的最高纪录。为节省开支，不少家庭不得不减少冬季供暖、调低室内温度。

生活成本压力，与经济疲态相互交织。持续上涨的物价，让不少法国人的日子越过越紧。

法国国家统计和经济研究所初步数据显示，10月法国通胀率升至3.4%，其中能源价格同比上涨24.1%，生鲜食品价格上涨8%。生活成本攀升使居民消费更加谨慎，企业经营也随之承压，投资和招聘意愿减弱，经济活力进一步受到抑制。

法国经济复苏迟迟不见起色。今年前三季度，法国国内生产总值环比分别下降0.2%、持平、下降0.1%。法国公共财政高级理事会4日指出，法国政府提出的全年经济增长0.5%的预期目标已“难以实现”。

与此同时，企业破产数量居高不下，市场信心持续低迷。法国商业咨询机构阿尔塔雷斯公司的数据显示，过去12个月，法国近7.2万家企业进入司法重组、清算等程序。

普通家庭为能源账单发愁，法国政府则在为不断膨胀的债务账单苦恼。

截至今年第二季度末，法国公共债务规模相当于国内生产总值的119%。债台高筑之际，借钱代价也越来越高。10月下旬，法国10年期国债收益率一度突破5%，为2002年以来首次。法国政府预计，公共债务利息支出将从今年的792亿欧元增至明年的912亿欧元。

长期以来，法国的社会保障和公共服务支出一直维持在较高水平，导致国家财政持续承压。面对接连不断的经济民生挑战，政府又习惯于通过增加支出来缓解矛盾，令公共债务越积越多。如今，随着融资成本攀升、经济增长乏力，依靠借债维持支出的老办法越来越难以为继。

数年前，法国政府应对挑战的空间尚不像当下这般狭窄。2018年底至2019年，为应对“黄马甲”运动引发的社会不满，马克龙政府先后宣布总规模约170亿欧元的减税和民生支持措施。如今，面对生活成本上涨和新一轮街头抗议，法国经济与财政部长罗兰·莱斯屈尔在接受英国《金融时报》采访时坦言，法国必须在“不增加支出”的情况下“解决自身问题”。

这番话道出了法国政府如今的两难处境。民众希望获得更多补贴，债券市场却要求政府减少赤字；经济疲软需要政策刺激，沉重的债务又迫使政府勒紧腰带。法国政府在2027年预算案中提出约430亿欧元的财政整顿措施。然而，无论削减开支还是增加税收，都可能触及不同群体的切身利益。

近几个月，法国街头示威接连不断。政治舞台上，各党派围绕财政预算争执不休，国民议会缺乏稳定多数，2027年总统选举临近又使妥协更加困难。财政整顿在经济上越来越迫切，在政治上却越来越难以推进。

巴黎的冬天正在到来。如何在保暖与节省开支之间作出选择，是普通家庭的生活难题；而如何在保障民生与控制债务之间寻找平衡，则是法国政府必须面对的一道复杂考题。（据新华社电）

本版编辑 韩 叙 王一伊 美 编 倪梦婷

社址：北京市西城区白纸坊东街2号 读者服务邮箱：jjrbdz@jjrbs.cn 查号台：58392088 邮编：100054 传真：58392840 零售每份：1.00元 广告许可证：京西工商广登字20170090号 广告热线：58392178 发行热线：58392172 昨日（北京）开印时间：3:00 印完时间：4:00 印刷：