

欧盟预算陷入借新还旧僵局

本报记者 刘之语

欧洲审计院近日发布年度报告称,欧盟近年来快速增加共同借款,截至2025年底未偿借款规模已达7389亿欧元,比上年增长20%以上,并可能在2027年底接近1万亿欧元。债务偿付压力给欧盟预算制定带来明显冲击。

最大的压力将在下一轮七年预算启动后显现:疫情期间为经济复苏发行的大量债务将从2028年开始进入偿还期,而欧盟同时需要增加国防、科技竞争力,以及援助乌克兰等支出。欧盟轮值主席国爱尔兰提出压缩后的2028年至2034年预算方案,试图在“多花钱”和“少花钱”之间寻找妥协,但立即遭到不同阵营反对。欧盟下一轮长期预算谈判由此面临一个现实的问题:过去几年借来的钱,正在开始挤占未来的财政空间。

欧盟债务快速上升主要与疫情后的“下一代欧盟”复苏计划有关。2020年疫情期间,欧盟首次大规模以自身名义在资本市场共同举债,为成员国提供贷款和无需偿还的补助。此后,欧盟还通过共同借款支持乌克兰以及其他融资项目,使欧盟逐渐成为欧洲资本市场上的大型债券发行者。

欧洲审计院数据显示,欧盟未偿借款从2024年底的6013亿欧元升至2025年底的7389亿欧元。按照现有融资计划,到2027年现行七年预算周期结束时,欧盟未偿借款总规模可能达到约1万亿欧元,其中向成员国发放的复苏贷款最终由借款国承担,但用于无偿补助的共同债务,则要由欧盟预算负责还本付息。

这一部分债务从2028年开始偿还,最迟延续至2058年。欧洲审计院估计,在相关无偿支持全部发放的情况下,仅2028年至2034年利息支出就可能达到约930亿欧元。欧委会因此在下一轮长期预算中提出,每年安排约240亿欧元用于支付利息和偿还本金。相比之下,现行预算最初为复苏债务安排的融资成本只有149亿欧元,但由于欧洲当前利率水平明显高于疫情时期,目前预计实际成本已经接近283亿欧元。

欧洲审计院并不认为欧盟面临偿付危机,但同时指出,债务成本不断增加意味着今后的欧盟预算必须首先为过去的支出“埋单”,留给新政策的财政空间随之缩小。

当前恰逢欧盟新一轮长期预算进入关键谈判阶段。欧委会2025年正式提出2028年至2034年近2万亿欧元预算方案,按2025年价格计算约为1.76万亿欧元,大约相当于欧盟同期国民总收入的1.26%。



欧委会希望大幅增加国防、科技、产业竞争力、能源安全和边境管理等支出,同时为了避免成员国承担全部新增支出,欧委会还提出增加欧盟新的“自有资金”来源,包括碳排放交易收入、碳边境调节机制收入、电子废弃物收费、烟草税以及大型企业固定缴款等,预计全面实施后每年可带来约585亿欧元收入。

然而,这一方案从一开始就遭到德国、瑞典、荷兰等净出资国反对。德国此前甚至要求将欧委会原方案削减约4000亿欧元,认为成员国自身财政已经承受高债务、国防和社会支出压力,无法继续大幅增加对欧盟预算的支付。

10月10日,轮值主席国爱尔兰提出新的折中方案,按2025年价格计算,将欧委会原方案削减1410亿欧元,至约1.6万亿欧元,但仍比当前2021年至2027年预算增加约30%,其中农业和地区发展资金较欧委会方案削减约3%,竞争力和安全

支出削减约13%。爱尔兰方面同时提出通过关税收入、碳排放交易收入和大型企业缴款等方式增加约550亿欧元收入。

可是,折中方案仍难以令各方满意。德国、瑞典和荷兰仍认为削减幅度不足,欧洲议会则认为支出压缩过多,会削弱欧盟应对安全和产业竞争压力的能力。

新预算的主要矛盾并非简单的“花多”还是“花少”,而是欧盟同时面对偿还旧债和新增支出问题,却缺少与之匹配的稳定财政收入。

目前欧盟预算收入仍主要依靠成员国缴款。如果新的“自有资金”增加方案无法通过,债务偿还增加后只剩几种选择:要求成员国增加出资,压缩农业和地

区发展等传统项目,减少国防和产业等新支出,或者继续通过再融资将部分债务进一步延后。欧洲审计院因此警告,如果成员国不能就新的收入来源达成一致,未来预算将面临更大的资金缺口和支出挤压风险。

问题在于,无论七年预算还是新的资金增加方案,都需要欧盟27个成员国一致同意。而且,新的资金增加方案还需要各国按照本国程序批准。德国等净出资国希望控制预算规模,农业和凝聚基金主要受益国则反对大幅削减传统支出,欧盟又希望为防务、科技和产业竞争增加资金。债务偿还进入高峰期后,矛盾将更加突出,需求也越来越难以满足。

聚焦AI基础设施建设

□ 本报记者 孟翰禹

中东国家发展可再生能源破解算电约束

随着中东地区人工智能算力需求不断增长,电力供给的可靠性与稳定性正成为区域数字化转型的关键变量。今年1月,沙特数据与人工智能局(SDAIA)在利雅得为Hexagon数据中心举行奠基仪式,该设施按Tier IV等级设计,规划总容量达480兆瓦,建成后将成为全球规模最大的政府数据中心。这一旗舰项目的启动,折射出部分中东国家在算力产业发展上的战略决心。同时,面对算力扩张对电力系统提出的现实挑战,相关国家将大力发展可再生能源作为破局关键。

阿联酋水电公司(EWEC)分析报告显示,至2030年,阿联酋数据中心电力消耗预计超过6太瓦时,AI算力集群对电网调峰与备用电源配置提出严苛标准。与此同时,中东光伏发电昼夜出力起伏明显,夏季空调制冷负荷与算力用电高峰叠加,如何平衡算力扩容与电力安全,成为中东地区各国面临的重要课题。

沙特阿拉伯的算电协同路径体现出主权资本驱动与制度配套先行的特征。沙特公共投资基金(PIF)旗下Humain算力企业致力于构建覆盖数据中心、云平台与AI模型的全栈能力,其与黑石集团旗下AirTrunk达成的合作涉及约30亿美元初始投资,用于在沙特建设AI专用先进数据中心园区。在NEOM新城的Oxagon工业区,DataVolt公司投资50亿美元建设的AI数据中心园区规划总容量1.5吉瓦,其中Humain与DataVolt联合开发的100兆瓦项目已于今年8月开工,计划2028年投运,该设施专门面向高密度AI工作负载设计,整合可再生能源与先进冷却技术。Hexagon数据中心则定位为政府主导的旗舰项目,整合可再生能源作为可持续电力来源,并按国际权威绿色建筑认证体系金级标准建设。依托当地政策与基础

设施,甲骨文、阿里云、谷歌云已在沙特设立区域运营节点。

阿联酋着重打造全天候绿电供应能力。由阿联酋企业马斯达尔(Masdar)与阿联酋水电公司联合开发的全球首个吉瓦级全天候可再生能源项目已于今年7月完成61亿美元融资,马斯达尔出资10亿美元股权,项目集成5.2吉瓦光伏与19吉瓦时电池储能系统,建成后可稳定输出1吉瓦基荷电力,计划2027年投运。有分析认为,该项目融资成功表明“大规模可再生能源配套储能已从技术示范进入商业可融资的基础设施阶段”。

科威特致力于电网智能化改造和算电扩容。在《2025—2028国家人工智能战略》框架下,今年1月,科威特启动在主要变电站之间的光纤电缆铺设工程,旨在通过升级内部通信网络,实现电力系统的数字化与智能化转型,提升国家电网的运营效率、监控响应速度及故障处理能力。此外,科威特中央公共招标局于2025年5月启动3座变电站的招标,专为谷歌云(Google Cloud)数据中心供电。为微软智能云算力节点配套的电力改造项目也同步推进。

埃及以绿电扩容和并网为重点推进算电配套布局。今年6月,埃及电力和可再生能源部、财政部、规划部联合签署协议,向埃及电力传输公司拨款600亿埃镑,用于关键电网改扩建,以支撑光伏风电并网,实现2028年可再生能源发电占比提升至45%的目标。

总体来说,中东国家算力与可再生能源协同发展呈现四个特点。其一,资源禀赋决定技术路线选择,得益于丰富的光伏资源,中东普遍采用“光伏超配+长时储能”模式满足高等级算力中心高可靠性、低中断风险的供电要求。其二,算力扩张

与电力升级构成双向驱动关系,算力新增负荷倒逼电网扩容与储能建设,电力可靠性提升又反向降低算力项目运营风险,吸引数字资本进入。其三,制度设计是算电落地的关键纽带,需打通绿电认证、电价机制与审批流程,部分中东地区算力项目发展阻滞的症结不在于风光资源匮乏,而在于企业直购绿电的制度通道缺失。其四,主权资本与国际合作互为补充,以沙特公共投资基金(PIF)为代表的主权基金

承担先导投资与前期风险,国际伙伴输出算力运营与项目建设技术。

尽管仍面临高温环境抬升冷却能耗、储能成本压力、跨国绿电交易机制待完善等挑战,但部分中东国家先行探索形成的路径,为全球可再生能源资源富集地区发展绿色算力提供了可参照的实践样本。依托政策机制、电网网络、储能技术与资本体系的系统性协同,能源资源优势转化为数字产业竞争力的路径日渐清晰。



人工智能作为新一轮科技革命和产业变革的核心引擎,正全方位重塑全球竞争格局、大国互动模式与人类发展前景。中美作为全球人工智能领域最具影响力的两大力量,坚持互利合作,以科技领域良性互动稳控双边关系、引领全球治理变革,是顺应时代潮流、惠及两国人民与国际社会的必然选择,将为中美建设性战略稳定关系注入新动力。

当前百年变局加速演进,和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字四大赤字叠加发酵,各类全球性挑战此起彼伏。人工智能被世界各国寄予厚望,成为破解治理难题、赋能可持续发展的一把利器。但技术是把双刃剑,深度伪造、算法偏见、系统失控等新型风险相伴而生,也带来不容忽视的安全风险。中美作为人工智能领域的领跑者,双方如何相处、能否携手管控风险,早已不是单纯的技术议题,而是关系全球战略稳定与人类共同命运的时代课题。

中美人工智能发展优势具有互补性、产业生态存在差异化协同空间:美国在基础理论、底层算法、高端算力、前沿基础科研领域积淀深厚;中国坐拥全球规模最大的应用市场、海量场景数据和完备的产业配套体系。深化双边合作,能够有效整合两国创新资源、分摊研发成本、加速技术迭代,共同做大全球人工智能产业蛋糕。

中美人工智能合作是弥合智能鸿沟、推动全球均衡发展的重要稳定器。当前,全球人工智能发展失衡问题愈发突出,广大全球南方国家普遍面临算力短缺、技术匮乏、人才不足、应用成本高昂等困境,传统数字鸿沟加速演变为新型智能鸿沟。中美携手开展人工智能治理与产业合作,能够打破排他性技术壁垒和封闭性产业小圈子,构建开放包容的全球智能发展生态,在国际标准制定中充分吸纳发展中国家合理诉求。双方可联合开展技术帮扶、人才培养和民生项目共建,针对基层医疗、基础教育、现代农业、防灾减灾等刚需场景,提供轻量化、低成本、易落地的智能解决方案,推动前沿科技普惠共享,助力全球南方国家实现跨越式发展,推动全球发展更加均衡、包容、可持续。

不可否认,中美在人工智能领域的理念分歧与认知差异客观存在。但两国在风险共治、技术向善、全球治理、产业稳定等领域的共同利益远大于竞争分歧。人工智能可能带来的风险具有跨国属性,否定了“脱钩断链”“小院高墙”的可行性,封闭对抗无法规避技术风险,加强合作才是更可行的风险管控路径。中美应秉持求同存异、先易后难、安全优先的原则,聚焦安全管控、民生应用、产业协同、全球治理四大领域,突出务实合作,稳步构建良性有序、稳定可控的人工智能互动格局。

筑牢安全底线是深化合作的重要前提。两国应严格落实元首会晤共识,划定智能技术应用红线,坚守人类最终决策的核心原则,建立常态化信息通报、风险预警、危机处置协同机制,严防算法误判引发摩擦升级,守住技术向善的发展底线。

民生领域是低敏感、高共识的合作突破口。中美可以依托各自技术与资源优势,在公共卫生领域联合研发智能辅助诊断、新药研发、应急调度系统,守护人类健康;在生态治理领域,共建碳排放监测、极端天气预警、新能源智能调度平台,携手应对气候变化;搭建跨境灾害智能研判与救援联动体系,共同抵御自然灾害冲击;持续深化高校、科研机构学术交流,联合培养专业人才,用一个个看得见、摸得着的民生成果,一点一滴积累双边互信。

产业协同是稳固全球供应链的核心支撑。美方应摒弃技术封锁、市场割裂的错误做法,在民用领域深化技术对接、标准互认、市场共建,鼓励中美企业开展联合研发与场景共创,破除不合理规则壁垒。此外,中美双方可以围绕通用人工智能、安全防护、交叉前沿技术开展联合攻关,共同维护全球人工智能产业链供应链稳定畅通。

中方始终践行开放共赢、安全可控、包容互鉴、和衷共济的人工智能治理理念。中美应依托联合国、二十国集团等多边平台协调立场,反对排他性技术小圈子,充分倾听和回应全球南方国家发展诉求,推动构建更加普惠公平的全球人工智能治理规则,让科技成果惠及世界各国人民。

(作者系北京师范大学一带一路学院研究员)

本版编辑 陈艳 孙亚军 美编 王子莹