

市场监管

识别AI仿冒平台需担起责任

“一觉醒来,谁在利用AI肆意抓人替自己作恶?”10月18日,曾出演过《沉默的荣耀》等影视剧的演员吴越决定不再沉默。她公开在微博上喊话一个叫“花姐美肤日记”的账号,指出对方盗用自己的脸和声音推销商品。

现在的AI技术确实强,吴越挂出来的“明星同款、吴越推荐”视频片段显示,这个“花姐”账号不仅盗用吴越的形象,连声音都和吴越一模一样。最搞笑的是,视频中还出现了一位跟乒乓球名将邓亚萍高度近似的人,跟着一起推荐。造假者为了图省事,都懒得再做一条视频。

这两年被盗用形象的知名人士还不少。演员温峥嵘曾曝刷到多个直播间用她的脸带货,奥运冠军全红婵的声音被AI“克隆”卖土鸡蛋,还拉了孙颖莎、王楚钦的形象跟她一起卖。

为什么连名人都保不住自己的脸?走一遍头条、抖音、小红书、快手、微博等主流平台的发布流程,就能发现AI“盗脸”存在的漏洞:发布者可以自己选择是否添加声明,包括是否“含AI生成内容”“营销内容”“虚假

我们紧盯着吴越等人被AI仿冒视频带货的遭遇,不仅是为了解决“这一次”,更是为了“防止下一次”。“名人形象+带货链接+夸张话术”的组合特征明显,容易识别,平台有能力拦截。

演绎内容”等。也就是说,一条AI换脸带货视频会不会被打上“AI”标签,主要取决于骗子愿不愿意主动承认“我是假的”。

就算网友看到“含AI生成内容”的提示,其实也搞不懂到底是脸换了、声音换了,还是字幕、特效是AI做的。就像那句话说的,“善良限制了人的想象力”,有几个守法公民能想到,居然有人敢明目张胆地盗用明星形象做虚假广告,还在平台上公开播放。

2025年9月施行的《人工智能生成合成内容标识办法》要求平台核验文件元数据中的隐式标识,并在检测到合成痕迹时对疑似内容添加提示。《最高人民法院关于依法审理涉人工智能纠纷案件的意见》也提出,利用人工智能实施“仿冒名人带货”且构成欺

诈,消费者主张惩罚性赔偿的,人民法院依法予以支持。

方向是清楚的,但现实中,平台进行的“核验+疑似处置”高度依赖发布者的自主声明。建在造假者道德自觉上的防线能有多牢靠,就得打个问号了。

我们为什么要一再关注这样的新闻?因为这已经不是第一次了。我们紧盯着吴越的遭遇不放,不仅是为了解决“这一次”,更是为了防止“下一次”。

客观说,深度伪造检测是典型的攻防赛跑,各个平台上,每天发布的视频、直播、图文量那么大,要平台一刻不停地盯住所有账号,成本极高。面对叠加了层层滤镜、多次压缩后的伪造视频,算法往往存在较高的漏报率。直播场景的“即时性”更是监管短板,

等算法确认带货视频是伪造的,交易可能早就完成了。

但这些技术难题,不是平台放松风控的理由,提供声明选项,也不代表平台已尽到了审核义务。“名人形象+带货链接+夸张话术”的组合特征明显,容易识别,平台有能力拦截。更值得追问的是,平台设置这类AI内容提示,究竟是帮消费者识别风险,还是替自己免责?普通消费者在面对越来越逼真的AI带货骗局时,该拿什么来保护自己?平台赚了流量的钱,就不能回避这些问题。



跟得上变化是人才核心竞争力

敖蓉

智联招聘近期发布的2026年三季度人才市场热点快报,有不少耐人寻味的地方。养老/看护行业岗位数以43.9%的增速居各行业之首,把人工智能、新能源这些当红赛道都甩在了身后;新质生产力领域的临床研究/试验岗位需供比高达4.6:1,平均一个求职者能对上四五个岗位;AI工程师平均招聘月薪逼近1.8万元……这些数字摆在一起,就像一张“换季”的人才市场天气预报,显示银发经济和硬科技在升温,一些传统赛道在降温。

人才市场的冷热切换,远比多数人的预期来得快。这种快,放大了人才培养惯性的负面影响:船已经顺流驶出很远,还有人守着早先刻下的记号在原地打撘。

“冷门专业”未必真的冷。养老/看护岗位需求增加,对应着护理学、智慧健康养老服务与管理这些一度被视为“伺候人”的专业。新材料、化工招聘增速靠前,材料科学与工程、化学工程与工艺等传统专业正是从业者的主力来源。工商管理、财务管理这类常被说成“过刺”的经营类专业,依旧是各行业都需要的“常青”配置。换句话说,冷的是没能跟上产业需求的旧知识、旧技能,是没有叠加数字化、行业复合技能的毕业生,而不是学科本身。一个认真学透护理的毕业生,可能比扎堆“热门”专业的求职者更早走上职业生涯快车道;外语专业叠加跨境电商或工科知识,财会叠加数

字化风控,就业状态也会明显改善。人才的价值,在于能否接得住时代的需求。

人才市场冷热是动态的,会随产业周期、技术迭代持续切换。前些年,土木、外语曾是炙手可热的“香饽饽”。今天,随着房地产行业深度调整、AI翻译迅速普及,这些专业的对口岗位有所收缩。可产业的钟摆一直在摆动——银发经济热起来,养老服务成了新的就业潜力股;低空经济、机器人、智能网联汽车行业风生水起,机械、电气这类“通用底座”专业又被重新看见。求职数据也在印证这种流动,养老行业投递量增长过半,一大批青年正主动奔向这些新兴领域。今天的冷门,也许正踩在下一个风口的起点。用静态的眼光给专业贴“红黑榜”,本质上仍是刻舟求剑。

与此同时,也要给追逐热门的人提个醒。AI工程师岗位起薪1.8万元确实诱人,可这份高薪对应的是不断更迭的技术门槛,并非贴上“AI”标签就唾手可得,有业内人士感慨,人工智能类的新书,今年不看明年就没必要看了。盲目跟风选专业、扎堆投递,只会让“热门”迅速变成新的“内卷”。

人才市场没有“常青”的专业,只有跟得上变化的竞争力。人才培养与其追着今天的风口跑,不如回到产业需求的源头,既尊重学科的长期价值,也帮助学生补上数字化、跨行业的复合素质。毕竟,船在动,人也要动。

错把羞辱当创意、把冒犯当卖点,再响亮的品牌也会褪去光环。日前,市场监管总局公布7起涉导向违法广告典型案例,涵盖物化女性、直播低俗擦边、宣扬封建迷信等问题,日化品牌滴露、舒客等被点名。

广告可以有创意,但是不能无底线。纵观这些案例,有的以低俗擦边博眼球,有的毫无科学依据,反复传播扭曲的价值观,扰乱公平有序的市场环境。此番被罚,实属咎由自取。今年前三季度,全国市场监管部门共查办广告违法案件33754件,罚没金额1.65亿元,足见整治的决心。

前车之鉴,却没能拦住铤而走险的后来者。不少品牌的道歉话术愈发娴熟,下次却是照犯不误。从梦龙的“芭蕾舞鞋”擦边视觉,到德芙的“暧昧对象”文案,品牌翻车的频率还在上升。为何明知会惹“众怒”,仍有企业以身试法?唯流量论的畸形导向难辞其咎。一句稍有冒犯的文案、一段带有暗示的视频,带来的巨大曝光量及短期销量转化,往往覆盖了其违法成本。对比动辄百万元的常规营销投入,几万元到数十万元的行政处罚,甚至被一些品牌方异化为极具“性价比”的营销开支。

平台之责也不容回避。争议广告能够扩散发酵,离不开算法分发的推波助澜。在流量机制驱动下,带有争议、冒犯性的内容更容易抢占曝光资源,变相纵容了不少品牌“靠出格换传播”的投机惯性。

拿底线换流量,看似赢得了算法偏爱,

实则是饮鸩止渴的“商业自杀”。品牌是日积月累沉淀下的无形资产,低俗营销非但没有传递出产品和服务的核心优势,反倒可能给品牌贴上低级标签,得不偿失。毕竟,没有人愿意为羞辱买单,更不会追捧一个缺乏基本操守的企业。

“广而告之”,本身就承载着社会责任。广告法明确规定,“广告应当真实、合法,以健康的表现形式表达广告内容,符合社会主义精神文明建设建设和弘扬中华优秀传统文化”。近年来,监管部门持续加大清理整治力度,各大平台也不断优化审核规则、增设处置措施。但构建长效治理体系,仍需要监管、平台、企业等多方协同,疏堵并举。

在当前消费环境下,“靠出位博成功”的旧逻辑已经行不通了,消费者越来越反感那种把偏见包装成创意、把恶俗美化成有趣的傲慢。企业亟需转变营销思路,将内容审核嵌入策划、制作、投放全流程,守住分寸底线。互联网平台必须真正扛起主体责任,在分发与审核中强化把关意识,不能成为低俗内容的推手。监管治理需更主动、更精准,对故意试探法律红线、屡犯屡犯者,依法加大查处力度。

说到底,做品牌先做人,做传播先讲分寸。任何创意的施展,都必须建立在对人的尊重、对法律与道德的敬畏之上。这份敬畏之心,才是品牌穿越喧嚣、行稳致远的底气。(中国经济网供稿)



王琪作

漫评

□ 时 锋

“花钱搞死店铺”不可姑息

近期,“花钱就可以搞死一家店铺”相关言论在社交媒体上引起了强烈不满。提供“职业差评”服务的“商家”宣称,“450元让销量下滑,1890元让排名垫底,2700元终极重启套餐,让店铺数据直接作废”。“职业差评”黑色产业链,成了公平竞争市场环境的一大阻碍。

据悉,“差评团伙”通过一台电脑或服务器同时操控几十台甚至成千上万台手机设备,批量注册、登录、评论、转发等,误导广大消费者。这种批量操作让评价机制失去真实反馈作用,成了商家恶性竞争、团伙非法牟利的温床,一些小微餐饮店对此往往无能为力。斩断相关黑色产业链刻不容缓。平台、监管、司法等部门需形成合力,利用技术手段精准识别并拦截批量刷评抹黑企业,从严打击敲诈勒索、恶意索赔等违法犯罪行为。



扫描要警惕

避免先进制造业“集而不群”

胥彦玲

全国先进制造业大会明确提出,因地制宜培育壮大先进制造业集群,分类分层推动提质升级。目前,全国已培育建设80个国家先进制造业集群,覆盖新一代信息技术、高端装备、新材料等六大重点领域,分布于26个省级行政区,集聚2200多个国家级创新载体,累计主导和参与2100多项国际标准。规模已然可观,能否有效支撑先进制造业发展,取决于集群生态的质量。

集群生态的本质,不在物理集聚,而在创新共生。企业地理集中,降低的仅是物流与沟通成本,属于“物理效应”;真正的集群优势在于“化学效应”。龙头企业与配套企业研发、模具、检测、物流、用工均可共享,交易、试错、沟通成本大幅下降,以集群密度换研发和交付速度。“链主”企业牵引、中小企业补位、科研智力支撑,把单点技术集成为系统能力。

也要看到,当前不少地方产业集群仍存在“集而不群”现象,企业地理相近却创新割裂、产业链条齐全却耦合松散、资源要素富集却流动不畅。破解这一困境,需从协同创新网络、数智赋能转型、利益共享机制3个维度培育集群生态。

培育集群生态,首先在培植协同创新“根系”。健

康的创新生态,是“雨林式”共生系统。苏州生物医药及高端医疗器械集群颇具代表:集聚企业约4200家,2025年规上产值突破2500亿元。方圆几公里内,上游研发、下游临床、平台协作、院所支撑环环相扣,仪器、材料、人才近在咫尺,这种“就近协同”的创新效能远非地理分散的企业可比。应强化“链主”企业生态组织者功能,推动科技领军企业由“技术领先者”向“创新策源者”转变,牵头组建创新联合体,以开放平台、共享资源、共建标准为纽带,把中小企业嵌入创新网络,推动大中小企业由供应链关系升级为创新链共同体,让协同创新的根系越扎越深。

培育集群生态,关键在打通数智赋能的“养分通道”。中小企业“不会转、不能转、不敢转”,是长期困扼制造业数字化转型的难题,集群恰恰提供了破解之道。例如,青岛智能家电产业集群由龙头企业牵头,带动研发设计、生产制造、质量管控、物流仓储全链条数字化贯通,面向中小企业输出轻量化、低成本解决方案。集群数字化不是各自为政,而是“以大带小、以强扶弱”的协同转型。应以集群为载体、龙头为引领,推动人工智能深度融入研发、生产、质检、供应链全链条,共建公共算力与工业数

10月16日举行的生物多样性领导人峰会呼吁,加强国际合作,加快行动,遏制并扭转生物多样性丧失。生物多样性是地球生命共同体的血脉根基,是维系生态平衡、保障经济社会可持续发展的核心资源,也是践行“绿水青山就是金山银山”理念、建设美丽中国的重要载体。无论是自然生态系统,还是半自然、人工生态系统,都蕴藏着丰富物种、遗传基因与生态服务。

长期以来,我国生物多样性保护面临“生态价值无形、效益难以量化、保护回报不足”的困境,大量生态价值难以转化为发展动能。开展生物多样性经济价值评估,就是将无形生态效益转化为可测算、可考核、可运用的量化成果,为统筹生态保护修复与高质量发展提供科学工具。

生物多样性经济价值包含直接利用价值、间接服务价值与非使用价值。直接利用价值涵盖林特产品、种质资源等物质产出,以及生态文旅、科研科普等非消耗性服务。间接服务价值表现为水源涵养、固碳释氧、水土保持、环境净化等生态调节服务,是保障国家生态安全的无形财富。非使用价值体现为物种存续、基因留存的遗产价值与面向未来的选择价值,兼顾当代和后代发展权益。

中办、国办2021年印发的《关于建立健全生态产品价值实现机制的意见》明确,推进生态产品价值核算标准化;推动生态产品价值核算结果应用于生态保护补偿、生态环境损害赔偿、经营开发融资、生态资源权益交易等方面。做好生物多样性经济价值评估,打通生态保护与经济社会发展的制度壁垒,实现生态保护、绿色发展、民生改善相统一,是新时代生态文明建设的重要课题。

针对不同价值要选用适配核算方法。比如,实物产品采用市场价值法,文旅服务运用旅行成本法,水源涵养等生态功能依托影子工程法完成货币化,物种基因保护价值通过公众调查获取支付意愿予以量化。如今,这项评估已经跳出单纯学术测算,与“双碳”、流域治理、城市生态建设等国家重大战略形成对接,成为国土空间治理的重要政策工具之一,为科学决策提供了定量支撑。

不少生物多样性富集区域同时承载生产生活功能,聚居大量群众,保护约束与民生发展矛盾客观存在。过去,生物多样性的调节、保育价值常被忽视,保护贡献难以在补偿、市场环节得到体现。量化评估能够为生态补偿、生态赎买提供定价标尺,推动GDP与GEP(生态系统生产总值)协同考核,扭转片面看重量的增长的导向。经过量化确权的生态资产,也可以支撑碳汇质押、生态权益交易,带动生态文旅、特色农业等绿色产业发展。

当前,生态评估工作仍处于起步阶段。全域统一的核算技术规范尚未成型,各地核算指标、口径不统一,部分地方忽视物种保育、遗传资源保护指标,本底监测数据不足,评估精准度受限。市场化转化通道不畅,存在“算得出、变现难”问题,生态补偿过度依赖财政,碎片化生态资源难以规模化运营。基层复合型人才短缺,部分评估成果重核算、轻应用,报告束之高阁,没有转化为治理实效。

推动评估落地见效,需要多方协同发力。健全分区分类的核算标准体系,出台覆盖多类型生态系统的评估导则,夯实本底调查监测基础。创新市场化实现路径,探索用好绿色金融、地理标志与区块链溯源,严守生态红线,规避过度商业化。补上基层人才短板,强化实操培训,推动评估成果纳入绩效考核、跨区域生态补偿定价,打通部门数据壁垒。完善专项资金保障,统筹生态管护、生态搬迁相关政策,构建政府主导、科技支撑、市场参与、社区协同的共治格局。

生物多样性经济价值评估,是践行“两山”理念的重要实践载体,既要算清绿水青山“生态账”,也要算好民生改善“发展账”。通过科学量化打通价值转化堵点,释放生物多样性综合效益,将为美丽中国、人与自然和谐共生的现代化筑牢坚实支撑。

(作者系西南林业大学马克思主义学院院长、博士生导师)

洞见

尹 仑