

坚持对话而非对抗处理分歧 印美贸易谈判为何陷入僵局

本报记者 王宝钺

近日，中美贸易代表在首轮第一次例会上，双方贸易代表就贸易平衡、知识产权及世界贸易组织改革等16项成果的共识清单。在全球贸易秩序动荡的当下，中欧以对话而非对抗的方式处理分歧，为双边经贸摩擦提供了缓冲通道，也为全球经济注入稳定性与确定性。

此次例会通过平等对话与务实协商，将管控分歧的意愿转化为看得见、可操作的成果。双方重申稳定、平衡的中欧关键贸易伙伴定位，并确认将在世贸规则框架内，平衡处理经贸分歧和彼此关切，探讨深化互利合作，推动中欧贸易向上平衡、向前发展。针对外界高度关注的混动汽车贸易问题，双方同意按照世贸组织规则寻求谅解方案，有效避免了局面升级。在出口管制方面，中方表示将继续通过“绿色通道”机制，为稀土及永磁体对欧出口许可审批提供便利；欧方将在解决两用领域对华重点许可个案方面继续推动取得进展。整体看，这份清单覆盖了当前中欧经贸关系中不少难点与堵点，达成的共识既照顾了彼此诉求和核心关切，也回应了产业界期待。中欧都可“第二次例会的成功召开是新起点，不是终点”。

此次例会的举行正值中欧经贸摩擦持续升温之际，一定程度上缓解了市场担忧。今年以来，欧盟对华持续加码施压，火药味浓重。在双方理性克制、避免摩擦失控的共同意愿下，中欧贸易投资磋商机制首次会议于今年6月举行，在机制项下设立贸易和投资平衡、出口管制、知识产权、世贸组织改革4个工作板块，并在此后数月展开持续沟通。从首次会议搭建框架，到此次例会形成16项成果共识，双方用行动证明，中欧作为全面战略伙伴，完全可以通过对话妥善处理经贸分歧。正如中方多次诚恳提示的，中国不是欧盟面临问题的根源，而是解决问题的伙伴。欧洲拥有深厚的自由贸易传统，不应随波逐流，更不应将安全焦虑转化为贸易壁垒，这不仅会扰乱全球产业链供应链稳定，最终也不利于欧洲自身产业的转型升级。

中欧经贸关系历经半个世纪风雨，优势互补、互利共赢始终是贯穿双方合作的主线，经贸分歧只是阶段性现象。1975年建交之初，双方年贸易额仅24亿美元；到2025年，中欧货物贸易额超8000亿美元，经济总量合计占全球三分之一以上，双边贸易额占全球近四分之一，近半数贸易为中间品贸易。从汽车、新能源到生物医药、机械设备，双方产业链供应链深度互嵌、优势互补，供需市场高度依存，早已形成“你中有我、我中有你”的利益共同体。今年是中国“十五五”开局之年。中国将进一步促进外贸提质增效、推动进出口平衡发展，修订鼓励进口技术、产品和服务目录，缩减外资准入负面清单……这些开放举措将为包括欧盟在内的世界各国推进转型、激发创新提供更加广阔的市场机遇。

但也应看到，此次例会带来的向好势头，并不意味着中欧经贸关系中的深层分歧已经消解。就在此次例会前，部分欧洲政客仍竭力推动欧盟强化贸易防御工具，加快限制中国企业进入欧洲市场。面对这些挑战，中欧应以持续对话跨越荆棘，继续围绕共同关心的重要经贸议题进一步加緊工作，推进例会达成的成果共识落地。双方已商定，将于2027年3月召开第三次例会，在此之前保持密切沟通，包括2027年1月举行部长级视频会议。这种制度化、常态化的安排，正是双方跨越分歧、深化合作的重要保障。

当今世界，保护主义不得人心，开放合作才是大势。中欧应当做互信的伙伴而非制度性对手，做合作的推动者而非摩擦的制造者。面向未来，中方愿同欧方一道，持续通过平等对话协商解决经贸分歧，不断挖掘合作新潜力、拓展合作新空间，推动中欧关系重回稳定健康发展势头，为充满不确定性的世界经济注入宝贵的确定性。

近日，印度财政部长西塔拉曼公开表示，印度与美国之间的贸易谈判进入“瓶颈期”，双方“很难作出更大让步或妥协”，显示两国在达成这项关键协定的道路上正面临难以突破的阻碍。

印美贸易谈判始于2025年2月印度总理莫迪访美期间，两国承诺围绕双边贸易协议启动谈判，并提出到2030年将双边贸易额扩大至5000亿美元的目标。此后，关税和市场准入成为谈判的主要议题。2026年2月，经过多轮磋商，谈判取得阶段性进展，两国领导人直接通话宣布达成“临时贸易协议”。美国宣布将对印度输美商品加征的所谓“对等关税”税率降至18%，并取消此前因印度购买俄罗斯石油而增加的25%关税；印度则同意扩大美国能源、飞机和科技产品等商品的采购。这一“临时贸易协议”被视为双边关系回暖的重要信号。

但“临时贸易协议”并未解决双方所有分歧，特别是农产品等敏感领域，此后双方贸易代表仍就关键问题进行了多轮谈判，但双方在核心议题上已超半年未再取得实质性突破。印度工商部部长戈亚尔9月底赴美国参加二十国集团贸易部长会议并与美国贸易谈判代表格里尔会谈，但会谈未能推动谈判破局，仅确认了“尚未解决的问题”清单。

西塔拉曼在评价当前印美贸易谈判的僵局时，称“无论是让步还是索取都将‘非常、非常困难’”，并坦言“可操作的空间十分有限”。格里尔则表示，贸易协议已进入最后阶段，但“并非即将达成”，双方已确定一系列“存在分歧的议题”，但似乎都无法满足对方的诉求，也难做到求同存异、搁置分歧。谈判陷入僵局增加了印度经济前景的不确定性，同时持续消耗市场对印度经济增长的乐观预期，高盛集团在今年年初曾因印美达成临时贸易协议将印度经济增长预期上调至6.9%，但随着谈判陷入僵局，其最新预期已回落至5.9%。

综合来看，“四重因素”相互交织导致印美贸易谈判陷入僵局。

一是农产品与市场准入的结构性分歧。双方主要分歧集中在农业和市场准入领域，美国希望印度降低农产品、乳制品等商品关税，并进一步开放市场；印度则担心美国农产品大量涌入后冲击本国农业。农产品的市场准入是印度在贸易谈判中的重要敏感议题，此类议题涉及印度数亿农民生计，政治妥协空间极为有限。同时，根据美国官方公布的数据，2026年上半年，美国对印度的商品贸易逆差约224亿美元，虽较去年同期收窄，但美国要求印度通过协议开放市场进而缩小逆差的压力依然很大。

二是美国持续以俄乌问题施压印



图为印度孟买街景。（视觉中国）

度。今年9月，美国总统特朗普签署了《2026年格雷厄姆制裁俄罗斯和伊朗法案》，该法案全面强化对俄制裁，延长对伊有关制裁，并明确可对进口俄罗斯石油或天然气的第三国加征最高100%所谓“次级关税”。印度是俄罗斯能源的重要进口国，2026财年约三分之一的进口原油来自俄罗斯。印度政府批评该法案“可能损害印美双边关系”，并警告此类惩罚性关税将扰乱全球能源市场。美国此举使印度陷入能源政策的两难境地，也使印美贸易谈判的空间进一步收窄。

三是美“301调查”成为新的“绊脚石”。2026年上半年，美国以“产能过剩”为由，对印度等16个经济体发起了“301调查”，涉及石化、纺织、太阳能组件等行业。印度随后正式驳斥美方关于相关行业存在“结构性产能过剩”的指控，认为美方缺乏具体证据，并要求美国贸易代表办公室（USTR）终止调查。调查目前仍在继续，最终裁定预计到2027年3月才能完成。7月，美国贸易代表办公室依据“未禁止进口强迫劳动产品”“301调查”结果发布最终措施，对包括印度在内的60个经济体加征301关税。美国以“产能过剩”和“强迫劳动”为由，通过“301调查”威胁施压印度在贸易谈判中作出让步妥协，这种挥舞“关税大棒”的行为只会让印度对美国更加心生芥蒂。

四是印美互信基础不断被侵蚀。今年以来，一系列事件对两国关系造成冲击。6月8日和9日，美军在阿曼湾连续袭击载有印度船员的两艘油轮，导致

3名印度船员遇难。袭击事件引发了印度强烈抗议，也在印度国内引发强烈反美情绪。10月8日，美国进一步收紧移民政策，暂停包括多家印度IT巨头在内的企业参与“绿卡计划”的资格。由于近四分之三的H-1B签证获批者来自印度，此举对印度科技行业造成直接冲击。10月9日，美国副总统万斯将持有H-1B签证的印度技术工作者称为“契约劳工”，印度外交部对此表示“深切不满”，称其言论具有“殖民主义和冒犯性”。

面对谈判僵局，印度在做两手准备。一方面，印度仍寄希望于接下来的谈判取得突破。今年四季度，印美两国高层互动或将密切，印方希望以此为谈判注入新的动力。然而，鉴于双方在核心议题上的立场差距短期内难以弥合，市场对高层外交能否转化为实质性突破

存在疑问。另一方面，印度加速推进贸易多元化布局，希望通过与其他国家签署贸易协定来缓解美国的关税冲击和谈判压力。近年来，印度已先后与英国、阿曼、新西兰、欧盟等经济体达成或推进自贸协定，还在与以色列、海湾合作委员会、澳大利亚、秘鲁、智利等国家和地区推进贸易谈判，以拓宽出口市场，降低对美依赖。

市场人士分析认为，在农业市场准入这一核心分歧难以弥合、地缘因素持续消耗双边互信的背景下，叠加即将到来的11月美国中期选举等政治变量因素，印美贸易谈判的节奏可能被进一步延宕。市场对谈判短期内取得突破、印美两国达成全面贸易协议的预期并不看好，印美贸易关系或将在“僵而不破”的状态中持续拉锯。

美债收益率

近期，美债收益率持续走高，连续扰动欧洲金融市场。10月8日，美国10年期国债收益率盘中升至约5.37%，创24年来新高。受其影响，欧洲多国国债收益率近期也在上升：英国10年期国债收益率升至5.527%，创2007年以来最高水平；法国10年期国债收益率升至4.961%，甚至一度触及近24年来高位。

机构和市场数据表明，美债市场变化不仅推高欧洲政府融资成本，进一步加大这些国家的债务压力，还可能造成欧洲投资者资产损失，并通过美元汇率变化增加欧洲能源进口成本和通胀压力。欧洲稳定机制研究指出，美债收益率走高将吸引资金流入美国国债市场，减少投资者对德国国债的需求，进而推动德国国债收益率上升。由于德国国债是欧元区债券市场的重要定价基准，这一变化可能进一步推高欧元区其他国家的融资成本。

由于欧洲政府和投资者持有大量美国国债，美国国债收益率大幅波动会通过资产价格的影响放大金融市场波动。欧洲稳定机制首席经济学家罗尔夫·施特劳赫指出，欧洲与美国金融市场联系紧密，美国股票和国债价格波动可能给欧洲投资者造成损失。若重新定价引发投资者集中赎回美元资产，不少欧洲投资基金可能被迫出售资产，进一步加剧价格下跌，并将压力传导至其他市场。

美国金融市场风险还可能通过高杠杆传导至欧洲债券市场。国际货币基金组织4月发布的《全球金融稳定报告》指出，参与美国国债基差交易的部分离岸对冲基金近年来也日益活跃于欧元区政府债券回购市场。这

共同走出大国正确相处之道

——访对外经济贸易大学中国WTO研究院院长屠新泉

本报记者 徐毓雪 袁 勇

9月23日至25日，国家主席习近平对美国进行国事访问。国际社会普遍认为这是一次历史性访问，具有里程碑意义。对外经济贸易大学中国世界贸易组织（WTO）研究院院长屠新泉接受经济日报记者采访时表示，在变幻莫测的国际形势下，此次访延续了两大元首北京会晤积极效应，释放了中美相向而行、和平共处、互利共赢的积极信号，造福两国、惠及世界。

此次访重要的政治成果是两国元首进一步拓展了中美关系新定位的内涵。屠新泉表示，今年5月，美国总统特朗普访华期间，两国元首共同确认中美建设性战略稳定关系新定位。此次两国元首进一步拓展了中美关系新定位的内涵，明确尊重、公平、对等的重要性，同意构建“基于尊重、公平、对等的中美建设性战略稳定关系”。这一定位非常准确，为中美探索大国相处之道提供了更明确的战略指引，也为全球治理注入了稳定预期。

“近年来，中美关系出现了一定程度的矛盾和动荡。在此背景下，‘战略稳定’是一个巨大进步，‘建设性’也显示出正面积极意义。中美双方对此达成共识，国际社会也普遍欢迎。”屠新泉说。

此次中美元首会晤达成八点成果共识，包括两国元首认可中美经贸磋商机制积极作用和双方经贸团队磋商成果。屠新泉表示，访问前夕，双方经贸团队举行新一轮磋商，达成了一份新的联合安排，包括建立并推进贸易理事会



图为美国华盛顿街景。新华社记者 白雪摄

和投资理事会、设立农业工作组、“300亿美元”对等降税、延期吉隆坡经贸磋商成果等。相关成果稳定了两国经贸关系，稳住了市场信心。

“贸易理事会和投资理事会的安排受到各方关注。贸易理事会的主要任务是优化双边贸易。投资理事会则围绕潜在投资机遇和投资障碍开展常态化对话，有助于解决和回应中美企业在对方市场的利益关切。”屠新泉说，“过去，中国企业去美国投资，尤其是进行并购，可能遭遇很多困难。双方通过这样的投资对话机制进行规律化密切沟通，有助于解决彼此关切问题。”

中美双方同意以对等方式降低自

对方进口的规模约300亿美元产品的关税，其中各自约90%产品的关税将降至最惠国税率水平。屠新泉认为，这一成果是双方通过友好协商、主动谈判达成的，而不是通过报复、制裁的方式实现，这是非常积极的动向。

屠新泉说：“美方将对玩具、家电、婴儿用品、厨卫用品、节日礼物等自华进口商品降低关税。中方将对农产品、个人护理用品、医疗器械、煤炭等自美进口商品降低关税。从中方角度看，美方降税清单主要涉及劳动密集型产业，对国内就业和产业发展有积极意义；从美方角度看，对华降税有助于降低通胀水平和民众生活成本。这

一安排符合双方各自市场需要和产业利益。”

谈及双方同意建立中美人工智能对话，屠新泉表示，中美都是全球人工智能大国，在这一领域竞争激烈。竞争本身不是问题，关键在于管控竞争，避免其演变为恶性竞争甚至冲突对抗。因此，在人工智能领域，中美应各展所长，而不是相互设防。对双方来说，无论是认识和应对潜在技术风险，还是推动良性竞争、避免恶性竞争，都有必要进行常态化沟通。

“人工智能还存在很多技术层面的不确定性，对人类经济社会发展的影响有待探索，需要两国政府和产业界保持沟通交流。例如，谁发现了什么风险，及时告知对方，这种相互交流对中美两国和世界都很重要。”屠新泉说。

在此次会晤中，双方同意相互支持对方办好亚太经合组织（APEC）领导人非正式会议和二十国集团（G20）领导人峰会。屠新泉表示，中美分别主办多边国际会议，反映了两国在全球治理中的重要作用。中美两国合作虽然不能解决世界上所有的事情，但如果中美不合作，世界上很多事情解决不了。借助两次多边国际会议推进全球治理，是中美两个大国的国际责任。

屠新泉表示，也要看到，中美两国是全球治理的重要力量，但全球治理不只是中美两国的事。中国一直坚持共商共建共享的全球治理观，主张各国在全球治理中平等参与、平等决策、平等受益，未来也会一直这样做。