

做好粮食产业“加减乘”法

粮食产业是传统产业，也是很有潜力的朝阳产业。国家粮食和物资储备局在国新办日前举行的“开局起步‘十五五’”系列主题新闻发布会上透露，粮食企业工业总产值从“十三五”时期末的3万亿元增加到“十四五”时期末的超过4万亿元，“十五五”时期有望实现4.5万亿元以上。增速看似放缓，实际传递出粮食产业转型的清晰信号，既要有量的积累，更要有质的跃升。

观察粮食产业的发展，应该跳出单一的产值增速视角。当粮食产业体量较小时，多建几个米厂、面粉加工厂就能实现高速发展。当粮食产业规模达到4万亿元量级，依靠产能扩张的老路子就走不通了。在资源环境约束趋紧的现实条件下，低水平重复建设只会加剧同质化竞争。“十五五”时期，不再把“增量”作为唯一指挥棒，主动调低增量目标、调高质量要求，实则对结构调整、品质提升和效益倍增留出发展空间。做好粮食产业“加减乘”法，才能真正实现粮食产业提质增效。

做好加法，重点是延伸粮食产业链，引导粮食精深加工与初加工、综合利用加工协调发展。粮食作为基础原料，经过梯次利用可衍生出数百种产品，个别企业可以将小麦加工成600余种产品，大豆衍生出210余种产品，玉米转化为100余种产品，但仍面临产业

观察粮食产业的发展,应该跳出单一的产值增速视角。读懂粮食产业增速的“快与慢”,才能准确把握粮食产业发展的内在逻辑。增速的“慢”积蓄的是提质增效的势能,而每分含金量更高的增量,终将汇聚成产业向新向优的“快”。

链条短、农民种粮收益薄、“高产穷县”等问题。未来，应做优做强粮食产业链，鼓励开发适合不同人群的特殊膳食食品，推动副产物向食品配料、饲料原料、生物基材料等方面拓展。支持产粮大县增强粮食加工转化能力，壮大县域粮食产业经济。不过，发展粮食加工不能一哄而上，应充分考虑本地市场、物流、能源、环保承载力，避免盲目上马造成产能闲置和同质化竞争。

做好减法，推进粮食产后全链条节约减损，加快绿色储粮技术集成应用，大力发展粮食循环经济，耕好节粮减损这块“无形粮田”。产后减损持续下降是直接度量粮食产业运行效率的关键指标。粮食每减少一分损失，就相当于增加一分有效供给。近年来，我国持续实施粮食节约行动，取得明显成效。据调查测算，近年来，我国粮食储存、运输、加工环节年均损失量约占粮食年产量

的2%；粮库储粮周期内综合损失率控制在1%以内，农户储粮损失率降至3%，粮食运输损失率降低至0.8%，粮食加工损失率降低至0.8%。推动粮食节约减损是一项长期工程，需要持续发力，久久为功。还应通过加快设施升级、标准制定修订、优化技术服务等措施，深入挖掘减损潜力，努力取得更大成效。

做好乘法，通过产业创新、主体培育、品牌建设，激发产业倍增效应。目前全国粮食企业达2.4万家，已形成33个省级、117个市县级区域公用品牌，带动了一批企业品牌发展，品牌溢价效应明显。然而，产能过剩、同质化严重、企业“小散弱”、品牌溢价不足等问题依然突出。产业创新能形成倍增效应，未来应面向国家重大需求、经济主战场、人民生命健康、世界科技前沿，加快装备创新、产品创新、技术创新，为粮食产业提质增效提供科技支撑。应加快培育龙头

骨干企业，引导中小企业向专精特新方向发展，加快形成“龙头引领、中小协同”发展格局。品牌建设是促进粮食产业升级的有力抓手，应坚持分类培育、梯次推进、集群发展，完善区域、企业、产品品牌体系，让传统品牌焕发活力、新兴品牌争做细分市场领跑者，讲好品牌故事，提升产品和服务质量，带动粮食产业向新向优转型。

读懂粮食产业增速的“快与慢”，才能准确把握粮食产业发展的内在逻辑。增速的“慢”积蓄的是提质增效的势能，而每分含金量更高的增量，终将汇聚成产业向新向优的“快”。“十五五”时期，深入实施优质粮食工程，统筹用好粮食流通提质增效、粮油加工设备更新等项目，确保粮食产业在高质量发展道路上行稳致远。



中国人民银行等8部门联合印发的《金融产品网络营销管理办法》(以下简称《办法》)近日正式实施,标志着存于互联网空间的存款、贷款、资管、保险、证券、支付等营销行为全面纳入金融法治轨道。藏在日常数字生活里的金融营销套路,迎来全面监管,贯通营销内容、技术应用与合作管理各环节,同时强化金融机构和平台责任,遏制诱导营销,维护消费者合法权益,规范金融市场健康运营秩序。

金融是国民经济的血脉,是国家核心竞争力的重要组成部分。金融产品网络营销看似是消费场景里的小事,实则连着亿万家庭的钱袋子,关乎金融市场公平竞争秩序与安全底线。此次监管从营销源头立规,意义远超一次简单的行业整顿,更标志着数字金融治理迈向“边发展、边规范,以规范促发展”的新阶段。

加快建设金融强国,应释放数字金融的创新活力,也要守住金融安全与消费者权益的底线。规范金融营销,正是统筹推进金融消费者保护、风险防范与公平竞争的关键一环,体现的是发展与安全并重、规范与活力兼顾的治理取向。

《办法》贯穿一条清晰主线,就是把金融营销从流量逻辑拉回责任逻辑。禁止诱导性话术,封堵“日息几角”“最高可贷”等话术陷阱,守住的是消费者权益;规范支付场景金融营销,不得将贷款、资产管理产品等金融产品列入支付工具选项,落实支付页面将支付工具与信贷产品区隔展示要求,拆除支付场景中“顺手贷”的诱导入口,护住的是自主选择权;规范算法推荐,防止算法诱导过度消费,保的是公平交易;核验金融营销主体资质,斩断“无证荐股”“非法跨境展业”等风险源头,管住的是市场准入。4项安排环环相扣,勾勒出从入口管理、过程规制到行为追责的完整治理链条。

治理金融营销乱象,牵一发而动全身,要害在于处理好三对关系:

其一,从常态化监管到智慧监管与创新的关系。数字金融的价值在于降低交易成本、提升服务可及性,监管失之过严,创新可能被扼杀于萌芽;失之过宽,风险又会在流量裹挟中累积放大。唯有以规则明确性稳定预期,才能让合规者安心创新、让越界者付出代价。

其二,从技术创新到技术权力与消费者权益的关系。算法使金融营销更加个性化,个体消费者在信息不对称中处于弱势。规制算法营销,实质是为技术权力划定边界,把知情权、选择权交还给消费者,让技术回归以人为本。

其三,从责任主体到主体责任与协同共治的关系。金融营销链条长、环节多,平台、持牌机构、监管部门、行业协会各居其位,唯有责任清晰、协同有力,才能让治理覆盖全链条、不留死角。

未来,还需在落地执行上持续用力。细化执法标准,围绕禁止诱导性话术、规范支付场景金融营销等规定,出台配套细则和执法指引,统一裁量基准,明确“擦边球”行为的认定边界,防止变通规避。

规范算法推荐,把选择权交还消费者。以用户知情、自愿为前提,不得利用算法诱导金融消费者和投资者过度消费,提供非个性化推荐或便捷关闭算法推荐的选择,使推荐逻辑透明可溯,让用户说了算成为行业标线。

压实平台与机构责任,推动行业协会完善自律,形成协同治理闭环。平台要落实资质核验、巡查监测与违规处置义务,使用经金融机构审核确定的营销内容,从源头阻断违规营销。持牌机构要扛起合规主体责任,健全网络营销内容审核机制,将消费者权益保护嵌入产品设计与运营全流程。监管部门要加强跨部门协同,共享线索、联合执法,健全常态化监管机制;对涉嫌犯罪的,应及时移送司法机关,定期公布典型案例,为机构与平台提供明确的合规预期。

创新监管方式,提升治理效能。综合运用大数据、人工智能等建设智能化监测平台,对金融营销行为实施全链条穿透式监测预警;完善投诉举报、纠纷化解等救济渠道,让消费者维权有路;对新业态新场景保持包容审慎,在风险可控前提下留出创新空间,避免“一刀切”误伤合理业态。

(作者系南开大学法学院教授)

陈兵

放大文体旅融合效应

胡继亮

一段时间以来,不少地区和省份积极采取相关举措,促进文旅市场的就业工作。国务院此前印发的《实施就业优先战略“十五五”规划》提出“扩大服务业就业容量”“开发更多文旅体育就业岗位”。前不久召开的国务院常务会议研究推动体育赛事健康发展有关工作,指出“增加高质量体育赛事供给,推动体育赛事与文化、旅游、商务等融合发展,放大综合效应”。文旅旅产业的就业已由传统的服务业升级为运用高科技、深入挖掘文化等元素,产生高附加值、高技能岗位的综合性产业。

不过,也存在一些需要解决的难点。例如,文旅旅内部融合松散,文化、体育、旅游资源碎片化分布,产品联动性不强,尚未形成聚合发展效应。对新兴产业的挖掘尚不深入,特色资源促进跨产业融合偏于表层,年轻人进入该领域的通道尚未完全打通。不少灵活就业被贴上“不务正业”“不稳定”的标签,劳动关系认定、社保、工伤认定和赔偿等就业保障存在一定滞后性。部分目的地智慧化设施、高价值体验项目仍显薄弱。若不加快解决这些问题,则难以充分释放文旅旅产业对就业的“蓄水池”作用。

优先发展文化服务业、大型体育赛事这类就业吸纳作用强的领域,强化产业就业联动。把新大众文艺、群众体育赛事等产业摆

在优先支持的位置,发挥文旅旅“一业带百业”效应,深化“文旅+赛事”“文旅+科技”“文旅+工业”融合,以资金引导、政策扶持等方式,积极培育优质团播、微短剧、群众体育赛事、农耕文化体验等行业龙头企业,发挥“头雁”作用。

把体育赛事从“打完就散”升级为持续性吸引项目,以此提升相关产业对就业的带动作用。设计赛事旅游主题路线、赛事观光体验目的地等,延长游客逗留时长,带动餐饮、旅游等消费。深化场馆运营改革,推动传统场馆从单一空间提供者向综合服务运营商转型,提升服务品质与运营效能,推动相关投资由场馆基建、产能扩张等硬件领域向研发、品牌、IP、人才等软领域延伸,让赛事经济具有持续吸引力。

将文旅旅灵活就业纳入新职业、新工种,培育文旅旅就业新增长点。依托文旅旅产业发展趋势,联合行业协会、龙头企业及第三方评估机构等,定期发布新岗位目录,将具备规模与发展潜力的岗位及时纳入新职业、新工种。强化产学研合作,建立健全学科动态调整机制,设置“文旅+数字技术”等课程体系,鼓励院校与文旅、团播、剧院等机构开展合作项目,让学生在文旅产品设计、赛事运营等实践工作中提升职业素质。

油气设施转型并非简单换介质

国家发展改革委、国家能源局印发的《石油天然气发展“十五五”规划》(以下简称“规划”),对增强油气自主保障能力、完善“全国一张网”、推进绿色低碳转型作出部署。规划不仅强调油气增储上产和储运能力建设,还提出促进绿色氢能、CCUS(碳捕集利用与封存)和新型地下储能产业发展,推动油气基础设施功能拓展。这意味着,油气基础设施既是保障能源安全的重要底座,也将成为连接传统能源与新能源、支撑能源体系转型的重要载体。

我国已经形成规模庞大的油气田、长输管道、储气库、液化天然气接收站和炼化基地,油气基础设施具有向多种能源介质和服务功能延伸的基础。油气田及周边地区可以因地制宜发展风电、光伏和地热,推动生产用能清洁替代,并利用枯竭油气藏开展储气、储氢和二氧化碳封存。盐穴等地下空间可用于建设压缩空气储能设施,为电力系统提供调峰服务。具备条件的管道可以探索输送氢气、二氧化碳,油气站场、炼化基地还可与绿氢、绿色燃料生产协同布局。通过功能重构,传统油气设施有望由能源运输通道转变为多能源配置平台。

这种转型将形成新的产业和投资需求。管道适应性改造、地下空间评价、压缩与储存设备、智能监测和安全运维,都将带动材料、装备、工程建设和数字服务发展。相较完全新建一套设施,利用既

彭天铎

要认识到,词元是大模型技术架构内生的计量单位,其产生依附于具体模型的分词体系,离开大模型便无从谈起,并不天生具备成为跨主体、跨行业通用度量衡的技术基础。历史上任何一种通用度量衡——从泰统一度量衡,到国际米原器、千瓦时都经历了长期打磨。词元要真正成长为智能经济的度量衡,需要迈过三道关。

一是标准关。同一文本在不同模型下产生的词元数量差异显著,个别厂商调整分词器后,同一文本的词元量可增加约三成。尺与尺之间没有公认的换算关系,跨厂商的成本核算和用量比较便失去基准,基于词元的行业统计、横向排名也就失去了可比前提。



漫评

朱慧卿作

□ 时 锋

治理涉企“黑嘴”护公平竞争

近期,国家网信办组织开展“清朗·优化营商环境 整治恶意炒作涉企信息”专项行动,对恶意诋毁抹黑企业、集纳炒作涉企负面信息、借监督之名牟取非法利益等问题进行集中整治。专项行动期间,各级网信部门和重点商业网站平台清理涉企负面信息,下架违法违规内容,清理违法违规账号2.6万余个。

近年来,围绕优化营商环境,全国层面已启动专项行动,各地也同步落地配套治理举措,对涉企网络乱象形成初步遏制态势。但仍有不法分子在企业上市、新品发布关键节点炮制虚假测评,以“负面求证函”胁迫企业付费删帖。进一步深化整治,更需多方协同形成闭环。监管部门打通网信、公安、市场监管的信息共享通道,落实“快接、快查、快纠”机制;平台要压实主体责任,缩短侵权信息处置时效;完善典型案例常态化曝光机制,以案释法划清言论监督与恶意炒作的边界,营造更加清朗的营商环境。



扫描更多内容

“炼”出智能经济度量衡

王建冬

近日,两则新闻让“词元”(Token)再度成为产业热词:北京市印发《北京市加快词元经济发展的行动方案(2026—2028年)》,以词元为抓手系统布局智能经济新形态;北京经开区“亦企Token(词元)贷”首批落地,6家银行向人工智能产业链企业提供近20亿元授信,建行、浦发等银行近期亦密集跟进。加上此前贵阳数博会以“词元——数据要素价值释放新路径”为主题,词元已从技术概念上升为政策、产业与金融共同关注的新型经济形态。

要认识到,词元是大模型技术架构内生的计量单位,其产生依附于具体模型的分词体系,离开大模型便无从谈起,并不天生具备成为跨主体、跨行业通用度量衡的技术基础。历史上任何一种通用度量衡——从泰统一度量衡,到国际米原器、千瓦时都经历了长期打磨。词元要真正成长为智能经济的度量衡,需要迈过三道关。

一是标准关。同一文本在不同模型下产生的词元数量差异显著,个别厂商调整分词器后,同一文本的词元量可增加约三成。尺与尺之间没有公认的换算关系,跨厂商的成本核算和用量比较便失去基准,基于词元的行业统计、横向排名也就失去了可比前提。

二是信用关。同样的“百亿词元”,可能是深度推理的扎实消耗,也可能是缓存调用的账面累计。计费规则上,缓存打几折、思考过程收不收费,各家做法不一,同类服务价格可能相差数倍。计量不可核验、计价不可比对,难以承载考核、授信等严肃用途。

三是价值关。一方面,当前相当比例的词元消耗集中在客服问答、内容生成等通用场景,实体经济核心环节的渗透仍然有限;智能体、多轮推理等新范式又使单次任务的词元消耗成倍增长。另一方面,随着模型压缩、推理优化技术迭代,效率越高,完成同样任务消耗的词元反而越少。把这样的投入指标直接当作产出和价值的度量,误差的就不只是数字,而是方向了。

三关未过,热度先行,风险可能随之而来。有的地方将传统算力中心更名挂牌为“词元工厂”,业务实质未变,却以新概念争取政策资源;有的单位将词元用量与排名、绩效简单挂钩,诱发重规模、轻实效倾向;有的金融机构以词元量作为授信依据,而用量数据尚缺乏核验手段,一旦失真,风险便可能从产业领域传导至信贷领域。

指出词元“尚未过关”,并非否定其价值。词元

与算力消耗贯穿产业全流程,是观测智能经济活跃度的核心过程性指标。问题在于不能拔苗助长:统计观测上可用作参考,考核授信上应慎之又慎;对真实开展模型推理服务、按词元计费的经营场活动予以支持,对借助新概念包装旧业务的行为则明确约束。

下一步,让词元真正担起智能经济度量衡的角色,可借鉴购买力平价思路,以标准语料为锚,测量各模型的词元压缩率,形成定期发布、可复算的换算系数,让不同厂商的“尺子”可以互认。推动词元成为算力服务交易的通用计价单位,规范计费披露,引入第三方计量核验,探索发布具有公信力的词元价格指数,让账单经得起查验。还应建立词元背后的要素贡献度评价机制,让词元从技术计量单位转变为数据要素收益分配的计量锚点,为数据要素市场化配置改革提供新支点。

智能经济需要自己的度量衡,但度量衡不是“炒”出来的,而是在统一标准、建立信用、锚定价值的过程中一点点“炼”出来的。少一些概念炒作,多一些标准建设,词元才能真正从“热词”沉淀为智能经济高质量发展的可靠标尺。