

管住搞“车内副业”的网约车司机

最近打车,我接连遇到几个一心二用的网约车司机。有的一边在晚高峰变道、超车、等红绿灯,一边盯着手机屏幕追短剧;有的盛情邀请乘客唱卡拉OK,兴致来了还跟着吼两嗓子。

回来搜了一下,发现一边开车一边“搞副业”的“斜杠”司机还真不少。开车刷短剧已经算“基本操作”了,之前媒体报道过“珠宝商司机”,在车里挂满玉石挂件,整辆车像一间移动的珠宝店;“咖啡师司机”,把咖啡机搬进副驾驶,起名“红灯咖啡”,一杯最高卖29元;还有“零食店司机”,在副驾驶座椅后背挂满膨化零食,这对带小朋友的乘客来说,诱惑挡不住。

有乘客说这是遇到了真正的“购物车”,可这种“购物车”,既不安全也不合法,对司机、乘客、路人都是威胁。都不用搬出法律条文,用最朴素的道理讲,开车看手机、聊天都危险得很,更何况是盯着屏幕看短剧、做生意!

都是学过交规的人,司机肯定知道不该这么干。他们取这么干,总结起来,无非是两种心态:

想挣钱的司机和要安全的乘客同处一车,如果乘客没有当面制止的勇气,能不能让投诉渠道足够畅通?平台能否探索合规的附加商业模式?治理方向很明确:创新不能越过安全红线,司机“搞副业”不能拿乘客生命冒险。

一是觉得无聊,想给自己找点乐子。刷短剧、听音乐、和乘客互动,对他们来说能提神。

二是想多挣钱。比如那个搞卡拉OK的司机,他会推荐感兴趣的乘客改装自家车辆,一套设备,少则一两千元,多的三五千,比车费挣得多。卖零食、珠宝、咖啡的也好理解,赶上喜欢的,几十元甚至几千元钱的生意就做好了。

动机归动机,落到现实层面,可没那么简单。

先说安全。咖啡机、货架、挂件,万一赶上急刹车或碰撞,那就是横飞的“暗器”,司机分心干副业,车辆就像行驶中的“炸弹”。这并非危言耸听。去年11月份,广州一名网约车司机边开车边视频聊天,

酿成路人死亡的交通事故。另外从资质上说,商品销售、餐饮经营还需办理营业执照、食品经营许可等,网约车几乎不可能合规办下来。

比安全问题更让人担忧的,是这个现象为什么刹不住。之前“红灯咖啡”被曝光后,运营平台回应明确禁止司机主动推销行程外的服务和额外收费,一旦被投诉并核实,可能面临扣分、罚款甚至暂停接单。但从这一年多的实际情况看,平台并没有管住司机们的“车内副业”。平台处罚依赖乘客投诉,但乘客里有很多“i”人,不大敢维护自己的权益。毕竟方向盘在人家手里,在车内密闭空间,司机才是占主动权的一方。与此同时,平台监管也没有跟上,虽然车内配备了录音、分心识别等功能,但这些措施并没有

对司机形成真正的约束。

笔者认为,反对网约车司机在行车途中分心经营,不等于否认车内空间本身的商业想象力。在几十分钟或者一两个小时里,想挣钱的司机和要安全的乘客同处一车,如果乘客没有当面制止的勇气,那能不能让投诉渠道足够畅通?平台能否探索合规的附加商业模式?监管部门能否在管住交通安全的同时,为停车状态下的副业划定边界?这些问题没有现成答案,但治理方向很明确:创新不能越过安全红线,司机“搞副业”不能拿乘客生命冒险。



科技保险护航新质生产力

丁声一

当前,战略性新兴产业与未来产业布局不断优化,科技创新正在新质生产力培育中发挥越来越大的作用。和传统领域不同,前沿科技迭代快、研发风险高、回报周期长,创新过程伴随各类新型风险。作为科技金融的重要载体,科技保险贯通产业全链条、融入创新生态,可有效对冲创新不确定性,稳链固链,为科技产业提质扩容提供重要支撑。

过去一段时期,前沿科创研发与试验环节的风险成本多由企业自行承担,高昂的试错成本使企业创新投入存在顾虑。而保险机构对新兴产业缺乏成熟风控体系,普遍存在“不敢承保、不愿涉足”的现象,一度制约了科创领域创新创业活力的充分释放。随着顶层设计不断完善,多部门协同出台配套举措;科技部、中国人民银行等7部门发文明确科技保险的“减震器”与“稳定器”作用,推动构建覆盖科创企业全生命周期产品和服务体系;金融监管总局等4部门接续细化落地举措,聚焦研发攻关、成果转化、产业化推广等关键环节,推动相关特色产品落地实施。

科技保险本质上是以风险识别、风险量化、风险分担为核心功能的制度性保障安排,推动新技术产出成果、从实验室走向市场。近年来,为风险保障框架适配新场景,保险机构深入人工智能、生物医药等产业链一线厘清技术逻辑,做实风险识别;依托产业数据搭建专业评估工具,测算研

发、中试等环节潜在损失,完成风险量化;针对重大技术攻关、中试、网络安全等领域风险集中、单家机构承载能力有限的难题,各地组建共保体,推出综合保险产品,搭建统筹可控的行业风险保障体系。这套长效赋能机制的突出价值,在于充分释放保险资金“耐心资本”特质,助力科创企业穿越产业周期,既对冲不确定性,也借助金融纽带打通产业、技术和平台资源,推动科技成果持续赋能实体经济。

也要看到,科技产业风险形态不断迭代更新,细分领域差异化需求凸显,科技保险在提供专业化、精细化产品和服务方面仍有短板。比如,产业端与保险端的信息壁垒尚未完全打通,适配细分赛道的定制化保险产品供给不足;第三方专业风控支撑体系尚不健全,部分前沿领域仍面临定价难、定损难等现实问题。

培育新质生产力、壮大新兴支柱产业,需要科技保险行业持续提质增效。保险行业应主动扎根人工智能、低空经济、生物医药等领域产业链、创新链一线,深化对产业技术逻辑的认知,因地制宜开发适配的保险产品与服务。深化政企产学研协同创新,搭建常态化对接机制,补齐新兴领域精细化风控与定价短板。充分发挥险资长期资本优势,以精准专业、长效稳定的保障,为科技创新松绑减负,为产业升级蓄势护航,支撑现代化产业体系建设。



王少华作

□ 时 锋

强迫消费入刑的警示

一起导游强迫消费刑事案件,在旅游行业引发热议。导游松某在提供服务期间,多次以威胁、恐吓方式强迫游客消费且屡教不改,大理市文化和旅游局依法启动“行刑衔接”程序,于2026年3月份将线索移交公安机关立案侦查。

这一案件对旅游市场来说有很大的警示意义。长期以来,导游强制消费、不合理低价游等顽疾屡禁不止,既损害游客权益,也侵蚀着景区的口碑根基。治理沉疴顽疾,离不开“零容忍”的执法震慑,推动“行刑衔接”落地,让严重违法者承担刑事责任,本质就是要提升违法成本,让监管真正“长出牙齿”。相信一个典型案例的警示作用,能够胜过百次宣传教育。



扫码获取更多内容

用金融力量守护救灾信心

西藏吉隆口岸泥石流灾害突如其来,金融系统以不断档的服务,撑起一张坚实的金融保障网,用金融力量守护着走出灾难的信心。物理网点可能会被灾害摧毁,但从保障现金到贷款发放的金融服务不会“掉线”。

服务不断档,体现的是金融为民的初心使命。灾害最可怕的不是房屋倒塌,而是希望的坍塌。当群众担心“辛苦攒的钱怎么办”,当小微企业主、经营主体焦虑“贷款还不上怎么办”,金融机构给出的答案是,通信断了通道不断,基础金融服务不停。农行西藏分行坚持“不抽贷、不断贷、不压贷”,对吉隆口岸辖区250余笔存量贷款逐一摸排、“一户一策”制定纾困方案。有村民36万元贷款面临逾期,农行西藏分行不仅办理续贷,还将额度上调至50万元,以备救灾应急使用。金融的价值,不只体现在经营报表上,更沉淀为危难时刻群众触手可及的安全感和温暖厚重的民生契约。

服务不断档,靠的是制度优势的迅速转化。灾情之下快速联动、协同发力,绝非临时应变,而是长期制度建设结出的硕果。西藏金融监管局第一时间启动应急响应,统筹部署全区银行保险机构做好灾害应对、抢险救灾及民生保障相关工作。邮储银行西藏分行金融流动服务车驶入吉隆镇逐户走访摸排;西藏银行开通救灾金融绿色通道,保障支付系统7×24小时稳定运行……从再贷款定向投放到支付清算全天候运转,

西藏灾区基础金融运转,单个机构的微光有限,系统协同的合力无穷。一套高效顺畅的应急保障机制,牢牢稳住了灾区金融运转的基本盘。

服务不断档,彰显的是精准施策的治理智慧。金融救灾贵在精准,切忌大水漫灌、一刀切施策。央行新增50亿元支农支小再贷款临时额度,重点投向农牧业恢复、边境小微企业和个体经营主体,首笔10亿元已投放到位。对受灾个人贷款客户设置180天还款宽限期,实施差异化征信权益保护。西藏辖区金融机构聚焦搜救安置、伤员救治、群众转移、家园重建、企业复产等现实金融需求,统筹调配资源,落实针对性帮扶举措,全力支持受灾群众、经营主体渡过难关,为抢险救灾与灾后重建提供坚实金融支撑。好的政策从来不只在于给得多,更在于给得准、给得及时。精细施策既有雪中送炭的温度,又有防范风险的尺度,打通金融惠民“最后一公里”。

最动人的力量,往往不是轰轰烈烈的壮举,而是灾难降临时,那些选择继续坚守、保障服务的身影。金融服务不断档,守住的是资金通道,稳住的是人心底气;输送的是信贷活水,传递的是重建希望。泥石流留下满目伤痕,金融暖流凝聚重建力量。灾难之上,淬炼出韧性更强、保障更实的金融防护体系;大考之后,也将沉淀下来更加坚实的民生保障底气。

激活县域市场,既要敞开大门,吸引外部消费需求落地生根,也要深耕本土,唤醒沉睡的消费潜能。应打通供需循环堵点,畅通城乡双向流通渠道,持续繁荣县域消费市场。

商务部会同相关部门不久前印发的《关于进一步激发下沉市场活力 活跃县域消费的意见》强调,要发挥下沉市场在拓展内需增量空间、建设强大国内市场中的战略支撑作用,分类施策优化消费渠道、丰富品牌供给、提升服务能力,因地制宜打造各具特色的消费场景,持续繁荣县域消费市场,更好满足人民群众多样化、品质化需求。

县域是下沉市场的核心载体,一头连着供给、一头连着需求,既是吸引外部消费群体的磁力场,也是激发本地消费潜能的孵化器。在过去较长时间内,我们发展县域经济的着力点主要放在资源、产品和劳动力的输出上,忽视外部消费的导入以及本地消费潜能的挖掘,容易造成县域经济的空心化和弱质化。一些县域消费增长乏力,既有供需错配的原因,也面临渠道不畅的约束。比如,高品质、个性化商品及服务在县域供给不足,“一老一小”便民服务业态尚有短板,消费场景相对单一等,导致部分外来消费需求难以得到满足。一些地方竞相制造文旅卖点,打造网红场景,不仅未能有效激活消费,反而造成资源浪费和同质化竞争的局面。

县城还是城乡融合发展的关键支撑和连接城市、服务乡村的重要载体。活跃县域消费的战略部署旨在构建大中小城市协调发展格局,为发展县域经济提供了科学指引。各地须立足本地资源禀赋和人口结构,精准对接供需两端,在优化供给、畅通渠道、丰富场景上协同发力,真正实现消费潜力的有序释放和消费规模的可持续增长。

着力在吸引外来消费上下功夫。随着“乡村游”“近郊游”的兴起,城市居民的消费半径逐步辐射广大县域乃至乡村地区,进而带动特色文旅、住宿餐饮、零售商贸、物流配送、手工业文创、非遗体验等产业的联动发展。县域需立足本地资源禀赋,补上商业短板,完善交通、物流及相关商业配套,着力培育富有地域文化特征、注重沉浸式体验的多元消费场景,持续提升接待服务水平,把“过路客”转化为“过夜客”,把短期流量转化为持续增量,把生态优势、文化资源转化为消费产品,让更多城市居民愿意来、留得住、敢消费,给县城带去实实在在的经

济收益。持续激发县域当地消费潜能。随着收入水平的不断提高,特别是大量个体工商户、农民工返乡创业就业,县域居民对消费升级的诉求日益明显,但受制于销售网点、物流配送、售后服务等短板,往往难以享受便捷且高品质的商品与服务,一部分消费增长潜能长期被遏制。激活县域本地消费潜能,关键在于优化供给结构,扩大优质优价商品供应。比如,引导品牌连锁企业、数字零售商等新业态主动下沉布局,聚集县域居民消费升级趋势,提供适配本地需求的优质产品与服务;丰富养老托育、休闲娱乐等服务业态;持续优化“一照多址”“个转企”、证照联办等制度创新,降低经营主体经营成本。积极完善县乡村三级物流配送体系,打通城乡供需双向流通通道。从长期来看,激发本地消费活力,居民增收是根本,还需不断拓宽稳岗就业渠道,支持平台型企业在县域布局,创造更多就业机会,帮助当地百姓实现就近就业,多渠道增加群众收入,构建就业增收与消费扩容双向赋能的良性循环。

激活县域市场,既要敞开大门,吸引外部消费需求落地生根,也要深耕本土,唤醒沉睡的消费潜能,二者是相辅相成、互促互进的有机整体。外部消费涌入,会倒逼县域商业环境和服务迭代升级,间接改善本地居民的消费体验;本地消费市场蓬勃发

展,又会进一步增强县域承接外来消费的能力。实现这种良性循环,离不开各类要素政策的保驾护航,应持续推动财政、金融、土地等资源要素向县域集聚,为打通供需循环堵点、畅通城乡双向流通渠道、持续繁荣县域消费市场提供有力支撑。

以“特定技术—产业领域”为对象实行耐心监管。数智能力不断迭代,单个事件往往只是技术和产业逻辑的局部表现。监管需要深入一线、广泛听取意见,持续积累证据、校准判断,在长期观察中形成方向正确、现实可行的规则。耐心监管不是延迟执法,违法行为和紧迫风险仍应及时处置;“耐心”针对的是趋势认识和规则形成。企业越是主动披露风险信息并采取充分合规措施,监管越有条件保留合理试错空间,并将成熟方案沉淀为行业标准。

面对快速迭代的智能经济,监管能力日益成为重要的发展能力。监管越能有效识别数智系统的实际能力、推动数智企业组织全链条合规并准确把握技术产业趋势,就越能在控制风险的前提下,为企业提供明确、可行、成本可控的合规路径。对数智企业的监管,应以能力为标尺,以组织责任为抓手,以耐心监管形成判断,进而驾驭不确定性,推动智能经济持续健康发展。

陈天昊

数智监管要平衡好风控与创新

低创新门槛。集聚力与扩散力并存,既能让小企业快速成长,也可能使其受制于掌握关键资源的上游企业。

技术和产业的动态变化,也进一步促使数智能力不断涌现和迭代。同一个模型配置不同的运行框架、硬件、工具和权限,可能形成完全不同的能力,新的场景和环境反馈,又会推动模型与 workflow 继续调整。在此过程中,监管如果等待风险危害证据充分时再介入,损害可能已经扩散;如果机械套用既有框架,又可能限制仍在探索中的技术和产业形态。

适应这种变化,监管要以释放到场景中的实际能力作为标尺。要重视企业规模、交易规模和网络效应,进一步考察模型、运行框架、硬件、工具和系统权限等要素组合后,实际拥有哪些感知、决策、执行能力。能力越强、权限越大、影响越广、结果越难逆转,监管要求就应越高。

以全链条合规体系的组织责任作为监管内容。一个智能体往往涉及模型、框架、数据、工具、接口、终端和场景部署等要素,风险既可能源于上游节点,也可能产生于跨主体集成。应根据实际情况决定技术要素如何组合、哪些能力被启用以及如

随着数智技术的快速跃升,一些与之相关的监管问题也引起人们的重视:智能产品的能力边界尚未充分显现,风险已随应用和开放同步出现。如何形成相适应的数智企业监管,成为一个重要问题。

智能经济不是数字经济的简单延伸。数字技术主要提升信息处理和连接效率,数智技术则生成判断、形成决策并执行。基础模型、芯片和算力企业生成并支撑数智能力;终端、系统集成和场景部署企业则将其封装进办公、制造、金融、政务等场景。二者共同推动数智能力走入经济社会,使技术、产业和能力边界不断变化。

这种变化首先表现为数智技术的软硬件协同演进。基础模型只有与智能体运行框架、芯片算力、操作系统、传感器和执行器相匹配,才能把潜在智能转化为现实的感知、判断和行动能力。无论是数字环境中的工具调用,还是物理环境中的具身智能,实际能力都来自软件智能与硬件本体的系统组合。

与此同时,数智产业在中心化与分布式之间动态调整。开源基础模型、先进芯片和大规模算力形成中心节点,开放权重模型和开源智能体架构则降