三农瞭望

法律修订折射农业发展逻辑变化

新修订的农业法，进一步擦亮农业绿色底色，压实中国饭碗成色，绘就科技兴农亮色，背后是农业发展逻辑的变化，出发点是推动农业农村高质量发展，落脚点是满足14亿多中国人的新期待。

重农固本，国之大纲。新修订的农业法，在篇章结构和具体内容上进行了较多调整和完善，将于2027年1月1日起施行。人们关注本次修订究竟有哪些变化，传递出什么信号。

农业法于1993年制定，2002年进行全面修订，2009年和2012年分别对个别条款作了修改。本次大修距上次全面修订，时隔24年。20多年来，农业的发展阶段、生产方式、经营体系都发生了深刻变化。这次修订不是“打补丁”，而是立足应对“三农”发展的内外部变化，把20多年来农业农村改革发展的实践经验上升为法律规定。

农业法是农业农村经济领域的基础性法律，是在法治轨道上加快农业农村现代化的重要成果。法律的修订既立足现实，又着眼未来，事关农业生产经营体制、强农惠农富农支持制度、城乡融合发展体制机制等。农业法由此摆脱了单一产业保障法的身份，从主要保生产升级为推进乡村全面振兴、加快建设农业强国的系统性法治保障。

这次全面修订，进一步擦亮农业绿色底色，压实中国饭碗成色，绘就科技兴农亮色，背后是农业发展逻辑的变化，出发点是推动农业农村高质量发展，落脚点是满足14亿多中国人的新期待。

变化之一是突出绿色发展。绿色是农业的底色，也是消费者的要求，但这并非自然而然的过程，需要投入支撑，也需要观念改变。此次修订将“农业绿色发展”单独成章，包括推进农业发展全面绿色转型、优先发展生态循环农业、加强农业面源污染防治等内容。这传递出一个鲜明信号：绿色不只是约束，更是动力。对农业来说，绿色还能增收，产地环境改善带来生态红利，产品质量提升带来产品红利。让绿色成为农产品的金字招牌，关键是生产更多适销对路的绿色优质农产品。

变化之二是树立大食物观。粮食是农业的天然主角，但并非唯一主角。归根结底，人们的食物需求是多元的，吃饭不仅是消费粮食，肉蛋奶、果菜鱼、菌菇笋等也都是美味。满足需求，不能缺项，要将获取食物的视野从耕地拓展至整个国土空间。坚持农林牧渔并举，构建多元化食物供给体系，成为农业法修订的重要考虑。从这个角度看，粮食之外的其他重要农产品不再是农业的配角，有望迎来专属政策扶持与发展空间，农业产业赛道全面拓宽。

变化之三是发展农业新质生产力。农业虽然是最古老的产业，但也拥有培育新质生产力的土壤。从农用无人机到农业机器人，农业求新的趋势可见一斑。农业法明确推进科技创新和产业创新深度融合。新质生产力不会凭空产生，而是离不开创新链与产业链的耦合。与农业科技强国相比，我国农业科技重大原创性成果不足，推广应用也不够顺畅。当务之急是围绕保障重要农产品安全稳定供给这个核心，推动农业科技在关键领域取得突破，并快速转化为现实生产力，让农民用得上、用得好。

“大国小农”是基本国情，也是基本农情。法律的每次修订，都是对时代需求的回应。农业法的每项条款，都藏着发展机遇与民生利好。相信，这项农业领域的统领性法律将为农民权益保障提供更稳定的支撑，为各类农业经营主体发展提供更可预期的环境，为提高农产品国际竞争力提供更有效的保障。

税洞见

税费服务升级提质增效

王立勇

今年以来，各地以“便民办税春风行动”和“春雨润苗”专项行动为抓手，聚焦企业办税缴费痛点难点，不断创新探索惠企利民服务举措，提升税费服务效能。截至目前，智能办税、信用修复等16条服务措施落地，数万条小微经营主体的税费诉求得到有效回应，税费服务加快向“好办、易办、快办”升级，企业办税体验更便捷高效、稳定可预期。

从各地实践看，税费服务的提质增效主要体现在3个方面。

一是税务领域数字化升级提速。比如，上海“税灵通”实现线上办税、诉求收集和进度跟踪等服务“一码通办”，重庆税务部门依托数字技术拓展离境退税“即买即退”异地互认场景，深圳南山区依托人工智能大模型推出纳税人缴费智能助手、电子税务局和其他移动端应用……一系列举措，实现了各领域涉税业务的效率跃升。数字赋能，推动税费服务实现大数据“多跑路”、纳税人“少费心”，不仅降低了涉税业务制度成本，还提高了税费征缴效率和服务精度。

二是多部门协同联动，产生倍增的税费服务效能。截至7月底，国家税务总局等9部门累计建立协同治税机制127个、共享数据9.74亿条，拓展了跨部门协作的广度和深度。税务部门与市场监管、人社、医保、科技等部门充分发挥联动优势，实现营业执照注册后涉税事项和灵活就业人员参保缴费等事项“一站式”办理，辅导科技型中小企业7.66万户次。

三是税务合规引导，更好维护税收法治公平。各地将信用修复、申报自检、风险警示和政策辅导嵌入合规引导，推动税费服务由事后纠错向事前提醒、事中辅导延伸。截至今年7月底，各级税务部门编制合规指引3686个，开展精准辅导3545万户次、针对性培训264万户次。

在看到成绩的同时，也不能忽视税费服务仍存在的短板。比如，个别地方线上平台多而不通，数据重复采集、事项多端办理的现象尚未完全消除；多部门间数据共享在标准、质量和安全边界上仍需磨合；一些税费服务重办结数量、轻实际效果。这表明，税费服务升级不能止于技术叠加和事项增量，更要在高效回应企业实际诉求和破解办税难题上下功夫。

紧扣纳税人缴费人实际需求，持续优化税费服务供给。衡量税费服务质效，不能只看推出多少举措、上线多少功能，更要看经营主体的实际难题解决了多少、办税缴费成本降低了多少。应健全常态化政企沟通机制，分行业、分规模、分发展阶段把准需求脉搏，完善诉求收集、分类办理和结果反馈的闭环管理。聚焦税费申报和政策享受等涉税高频事项，及时梳理并破解办税缴费中的堵点难点，提高诉求响应速度和解决效率。针对不同类型经营主体开展差异化、精细化服务，推动税费服务由“大水漫灌”向“精准滴灌”转变。

持续深化流程再造，充分释放数字税费服务潜能。数字化转型的落脚点在于实用、管用，不能止步于将线下事项简单搬到线上。应加强涉税移动端应用与地方政务平台的统筹衔接，推动身份认证互认，减少多头登录、重复认证和反复填报。智能客服不能满足于简单的“有问有答”，应在依法合规、安全可控的前提下，提升对复杂业务场景的识别、研判和转办能力，实现政策智能匹配、风险及时提示、事项精准办理。

强化协同治税，凝聚税费服务合力。税费服务应强调协调并联多部门、贯穿企业全周期，不能各自为政、条块分割。应以“高效办成一件事”为牵引，健全跨部门常态化协作机制，统一业务标准和办理规则，推动关联事项协同办理，减少经营主体多头提交、重复跑腿。对跨部门复杂诉求，应明确牵头部门和责任主体，确保诉求有人受理、事项能够办成、结果及时反馈。通过打通壁垒织密协作网络，推动协同治税由简单信息互通向业务联办、风险共防、服务增效深化，把多部门间的“物理相加”转化为治理效能的“化学反应”，构建起高效运转的税收共治生态。

（作者系中央财经大学国际经济与贸易学院院长、二级教授）

放大体育新赛事综合效益

沈 立

最近，一项名为HYROX的混合体能新赛事热度一路走高，此前举办的上海站参赛人数突破万人，成都、深圳等站点人气高涨。场馆之内，既有健身爱好者踊跃参赛，也有好友组团前来打卡。这项将长跑与力量训练融为一体的新赛事，从专业训练圈走向大众视野，成为体育消费市场的一道亮眼风景。

新赛事的快速走红并非偶然，而是需求、产品、商业模式多种因素共同作用的结果。从消费端看，大众体育消费需求正在迭代升级。健身不再是简单的身体锻炼，消费者也不再满足于健身房里的单人重复训练，而是更加需要综合体能训练，更加看重运动带来的社交属性和身份认同。混合体能赛事把日常训练变成可参与、可比拼、可分享的竞技场景，让普通人实现从健身爱好者到赛事参与者的身份转变，契合了“功能+兴趣”的新消费逻辑。

从供给端看，标准化的赛制设计搭建起大众参与的桥梁。统一的竞赛流程、动作标准，单人、组队等多元组别设置，兼顾大众娱乐与专业竞技，降低了大众参与的门槛。轻资产的IP运营模式释放商业活力，通过场馆授权合作，联动线下健身机构输出标准化课程，让赛事得以持续增收。高人气赛事IP吸引跨行业品牌赞助，门票、授权、商业赞助等多元方式，搭建起完整商业闭环，推动了赛事规模扩张。

面对市场红利，一项新赛事如何接住消费风口、放大综合收益，把流量红利转化为消费增长动力，是需要回答的现实课题。

夯实赛事消费基础，打通从一次性打卡到长期参与的转化通道。优化分层供给，针对新手、普通爱好者、专业选手设置差异化训练与参赛方案，通过训练营、分级训练课程等，降低新手参与门槛。重点关注用户复购率、场馆续约率、单用户价值等指标，合理控制成本，培育稳定持续的消费群体，夯实行业发展的基本盘。

借鉴成熟IP经验，加快本土赛事IP培育。补上本土赛事在竞赛规则、动作规范、难度分级、裁判体系上的短板，把群众运动内容转化成可培训、可考核、可传播的标准化产品。结合地域文化、城市特色，打造差异化赛事内容，大力发展分层分级的群众性赛事，鼓励社会力量孵化中小型本土赛事，构建多层次的赛事矩阵。

拓展商业化边界，推动混合体能赛事多元融合发展。跳出单纯的办赛思维，做长赛事产业链，在门票、赞助之外，积极开发运动装备、赛事周边、内容版权等多元产品。深化“赛事+文旅”模式，联动酒店、出行、零售等业态，拉动住宿、餐饮等关联消费，把赛事流量转化为城市消费增量。

张博森作（中国经济网供图）

漫评

□ 时 锋

别让二维码成黑灰产“暗门”

家里的油烟机出现漏油，扫描机身二维码寻求售后维修，页面却跳转至盗版电影网站。无独有偶，点餐码通向赌博网站、景区服务码暗藏色情链接……近段时间，二维码扫码后“表里不一”的情况频频发生，部分二维码沦为黑灰产[illegible]人们生活，然而仅凭肉眼，人们无法识别二维码的信息内容与跳转目标，只能依据场景“盲扫”。一旦遇到恶意跳转，轻则遭遇广告骚扰，重则泄露个人信息，造成财产损失。

二维码之所以被黑灰产盯上，是因为目前的到期域名管理仍存在漏洞，只要抢先对其重新注册，就可以将原链接篡改为非法网站。对此，企业在停用相关域名时，应及时注销或关闭跳转服务；监管部门应加大全链条打击力度，从源头堵上二维码为黑灰产引流的“暗门”。

扫码观看内容

文化遗存活化价值不止于增收

卢杨静

近日，筹备10余年的上海文学馆正式对外开放。巴金图书馆、鲁迅小道、左联会址、1927·鲁迅与内山纪念书局……上海街巷中的近现代文学遗存以此为契机串珠成链，一张完整的城市“文学地图”就此成型。当书本里的历史文化，落地为普通人可漫步、可感知、可共情的城市实景，这场地方文化实践的价值，早已突破文学边界。对文化的活化利用从不是简单修缮遗迹、封存历史，而是打通历史与生活、观赏与消费的双向转化通道，让静态的文化遗存，真正融入当代城市发展与百姓日常生活。

目前，我国拥有不可移动文物约76万多处、国有可移动文物1.08亿件（套），国家级历史文化名城142座、名镇名村799个。但大量文化资源长期处于“沉睡”状态，修缮保护投入不少，活化利用办法不多。在许多名人旧居、历史街区，游客慕名而来，短暂观展、匆匆离去，文化体验止步于单次打卡、浅层观赏。独一无二的文化资源，难以将人文优势转化为民生红利、发展优势。

让文化遗产“活”起来，要打破历史与现实之间的“墙”，让文化走出封闭的展馆，融入城市肌理。上海文学地图的打造，不只是新建地标、翻新建筑，而是以文化为线索、以街巷为载体，把零散孤立的文化点位串联成有机整体。原本孤立冰冷的历史遗迹，不再是遥远陌生的时代符号，而是嵌入城市街巷、贴近百姓日常风景、与人们共鸣的存在，从“走马观花”变成大众主动参与、深度共情的沉浸式体验。百年文脉与当代烟火在城市角落悄然交汇，让厚重的历史有了温度、静态的遗存有了生命力。

场景激活是基础，价值转化才是长久生长的核心命脉。单纯停留在观赏层面的文化保护，终究无法长久。如今，居民消费结构持续升级，大众消费需求已跳出实物刚需，愈发青睐有故事、有温度、有情怀的体验式服务。这一趋势，为文化资源价值转化提供了广阔市场空间。顺应消费升级大势，以核心文学IP为内核，把静态的史料遗存、文化点位，转化为适配大众需求的体验场景与消费产品。通过完善业态布局、延伸体验链条，构建起“文化引流—场景体验—产业落地—口碑沉淀”的完整闭环。

文化遗产活化的价值，不止于文旅增收的短期效益，更深层的意义在于赋能城市高质量发展。文脉是一座城市的独特底色，也是城市软实力的核心支撑。打通历史与生活、观赏与消费的双重通道，既能完好留存城市人文记忆、夯实文化自信，又能培育特色文旅产业、完善城市功能布局、激活区域消费活力。从文化传承到民生提质，从产业赋能到城市塑形，文脉活化实现了文化价值、民生价值、经济价值的多维共赢，为城市更新、差异化发展注入了持久的人文动能。

生态补偿要用好市场机制

李芳芳 江令仪

国家发展改革委、财政部联合印发的《推进生态综合补偿实施方案》，提出要“提升财政纵向补偿精准性，增强地区间横向补偿协同性，拓展市场化补偿渠道”。这一政策信号表明，生态补偿不能长期停留在财政单向给付层面，而是要依托市场机制盘活生态资源价值，形成保护者可获利、受益者愿承担、社会资本能参与的可持续收益分配机制。

生态保护是我们长期以来面临的难题。一江清水由上游守护、惠及下游，一片森林的固碳释氧功能远超地理边界，保护者承担了保护成本，受益者却并未充分承担相应责任。这种成本与收益的跨区域错配，使谁保护、谁受益的激励格局难以建立。生态补偿正是调和这一矛盾的重要制度安排，通过提供相对稳定的资金渠道，重塑保护成本分摊和发展权益分配关系。目前，我国生态保护补偿制度建设取得明显进展，已初步形成以纵向为主、横向为辅的格局。其中，纵向转移支付重在托底，流域上下游横向补偿、水权交易、碳汇交易、绿色金融等探索也在持续推进。具体而言，体现为3个特点。

其一，补偿逻辑由行政指令转向市场定价。过去，补偿与管护成效联系并不紧密，多护一亩林、多守一段河，收益差别并不明显，保护行为容易停留在被动履责层面。横向生态补偿要打通定价、交易、变现链条，使生态贡献转化为直接经济回报。通过产权界定和市场交易，生态产品的正外部性逐步内部化，绿水青山能够持续转化为创造价值的发展资源。

其二，治理方式由分散走向系统。纵向补偿多按行政部门、行政层级切块分配，形成林业补林业、水利补水利的条块分割格局，生态系统整体价值被分拆。横向补偿更多立足山水林田湖草沙生命共同体理念，统筹各类生态要素整体核算，促使价值评估系统化，推动生态治理由单要素管控向系统治理转变。

其三，参与主体由政府主导走向多元共治。传统模式下，政府承担资金供给和规则设计，社会参与往往不足。横向补偿则通过生态补偿基金、绿色信贷、绿色债券等工具，将财政直接投入转为引导撬动，可有效激活社会资本。更重要的是，横向补偿注重激发保护地区的发展能力，当上下游形成生态共治、利益共享的共同体时，生态保护便不再是零和博弈，而是转化为区域协调发展的新动能。

随着生态保护空间拓展、生态治理任务加码，以往各地主要依赖“财政给钱、地方护绿”的单一纵向补偿模式，在资金效率和激励效果上的局限性日益显现。对此，必须抓住关键环节，进一步健全横向生态保护补偿机制。

有效发挥财政资金对市场化补偿的引导作用。当前，横向补偿仍面临跨区域利益协调不易、核算标准待完善、生态产业培育周期长等难题，需要财政与市场协同发力。市场机制不成熟时，更多依靠政府；市场能够有效配置资源时，由财政引导撬动更多资源。市场化补偿不是让政府简单退出，而是治理能力升级；纵向补偿保基本、横向补偿提效率，才能形成权责清晰、激励精准、参与多元的生态补偿体系。

完善市场运行机制。加快构建统一规范的资源环境要素交易市场，健全履约和利益协调机制，打破跨行政区域交易壁垒，因地制宜探索差异化补偿路径，为生态产品顺畅交易提供制度保障。

健全价值实现机制。完善生态产品价值核算体系，形成统一、可比、可操作的核算标准，既防止定价过低损害保护者利益，也避免定价过高影响经营主体参与积极性，真实反映生态产品价值，让保护成效与收益分配更加紧密挂钩。

强化市场激励机制。用好财政贴息、风险补偿等政策工具，引导金融机构创新绿色信贷、绿色保险、绿色债券等产品，拓宽社会资本参与渠道。

本版编辑 梁剑箫 原 洋 来稿邮箱 mzjjgc@163.com