

全球金融科技投资筑底回升

全球金融科技产业在2025年终结此前连续3年下滑后，今年上半年再次呈现加速复苏态势。在整体投资总额触底反弹的同时，产业投资集中化、国别分布差异化和发展驱动力人工智能化的趋势进一步显现。

近期，多家机构发布全球金融科技投资趋势报告，普遍认为全球金融科技投资正在经历总量回升的筑底回升期。“项目建议书”数据公司7月底发布的报告显示，今年二季度全球金融科技融资市场表现向好，季度投资规模达133亿美元，环比增长28.1%，同比上涨37.3%。上述向好态势是在2025年企稳复苏基础上再次高增长。该公司此前公布的相关报告显示，2025年全球金融科技融资升至527亿美元，同比增长35%，为2022年以来最高年度总额。

在投资总量上升的同时，全球金融科技的流向更聚焦头部企业，交易数量下降，但单笔交易规模上升趋势明显。“项目建议书”数据公司报告显示，2025年四季度“超级大单”占当季金融科技融资的63%，平均单笔交易规模升至约2000万美元。针对2026年情况，商业信息平台克朗奇基地（Crunchbase）数据显示，1月至4月全球金融科技风险融资规模上升，但交易数量下降31.5%。市场数据研究平台CB Insights数据显示，在交易投资总额上升的同时，二季度全球金融科技交易量环比下降25%，至726笔，为4年多以来最低季度交易数，资金主要流向少数“超级大单”。三大机构从不同季度情况得出高度一致结论，均认为当前全球金融科技资金流动呈现“更大额、更集中”的趋势，资金正在向更少、确信用度更高的公司集中。

在总量恢复、结构分化的同时，全球金融科技投资的区域分布也呈现分化态势。其中，美国持续保持全球金融科技投资的领先地位。克朗奇基地数据显示，今年上半年，美国企业获得全球金融科技融资的52%以上，在总体金额上远远领先居第二位的英国和第三位的印度。在欧洲地区，全球金融科技公司（FinTech Global）数据显示，虽然英国较美国金融科技融资额仍有较大差距，但依然在今年上半年以欧洲地区34%的总份额占比，继续保持欧洲第一大金融科技市场地位。

值得关注的是，中东地区在阿联酋和沙特两国金融科技快速发展带动下，正加速成长为全球增速最快的地区。标普数据显示，尽管中东地区面临冲突与不稳定性，阿联酋在今年一季度仍吸引4.86亿美元金融科技融资，成为该季度全球主要金融科技融资目的地之一。麦肯锡预测，受沙特“2030愿景”和阿酋酋“2031愿景”等政府主



6月20日，在法国巴黎，人们在参观“科技万岁”科技创新展。
新华社记者 邬惠我摄

导的数字化转型战略影响，中东地区金融科技净收入有望到2028年前以年均35%的速度增长，显著高于15%的全球平均增速，使中东成为全球增长最快的金融科技枢纽。

针对本轮全球金融科技复苏发展动力，不少机构认为，人工智能已经成为驱动金融科技投资的核心变量。毕马威数据显示，2025年人工智能驱动型金融科技公司获得投资规模高达168亿美元，较2024年的121亿美元增长39%；人工智能相关交易数量从1183笔增至1334笔，接近历史高位。“项目建议书”数据公司的报告显示，今年上半年，人工智能相关“巨额交易”占美国风险投资总额的87.5%，并认为资本高度集中于头部人工智能企业的现象加速蔓延至金融科技领域。受此影响，人工智能原生金融科技初创公司的早期估值溢价最高可达同类非人工智能公司的242%，这一差距在支付基础设施和嵌入式金融领域最为明显。

多个机构认为，这一系列数据反映了各方对于人工智能推动金融科技产业加速发展的乐观预期。其中，CB Insights研究



认为，金融服务行业在AI智能体合作伙伴关系数量上领先所有行业，支付、支出管理和嵌入式金融基础设施正在成为人工智能实际落地最活跃的领域。毕马威调查显示，65%的大型金融服务企业预计未来1年内实现人工智能应用的生产级部署，远高于当前的26%。

展望后续发展，毕马威、麦肯锡等机构认为，如流动性环境不发生逆转，IPO和并购的持续活跃、人工智能和数字资产监管框架的进一步明晰等结构性利好因素将持续吸引更多资金进入金融科技产业；全球金融科技投资将在今年开启新一轮可持续增长新周期。

在后续发展中，人工智能将继续担当拉动增量资金的核心引擎，并推动在总量增长的同时，催生全球金融科技“精选化”



而非“普惠发展”的资金分布模式。其中，随着AI智能体开始自主发起和结算交易，“机器对机器支付”（M2M payments）与代理型商务基础设施被多个机构共同视为未来金融科技领域最具确定性的增量投资主题。

值得关注的是，相较于毕马威和CB Insights等机构对金融科技本身相对乐观的行业判断，多个投资机构从宏观环境、资产配置和货币政策维度分析，对于全球金融科技发展持谨慎乐观态度。贝莱德、美银美林等机构认为2026年金融科技投资环境虽有结构性利好因素，但同时面临地缘冲突、关税政策和通胀黏性等结构性风险因素，尤其强调宏观经济及货币政策环境的不确定性有可能成为影响未来全球金融科技投资的下行风险变量。

蒙古国南戈壁省汗博格多县的戈壁深处，中国蒙草生态环境（集团）股份有限公司的技术人员蹲在砂石地上，俯身查看刚刚栽下的梭梭幼苗，手指拨开地表碎石，仔细确认苗木根部覆土是否严实。

当植被被盖度不足10%，年降水量仅约104毫米，冬季低温可达零下31.5摄氏度，夏季高温则能突破42.2摄氏度，严峻的环境给植树造林带来重重考验。然而，在中国企业的帮助下，这里正在稳步推进一场绿色实践。

这片梭梭林项目区不远处就是蒙古野驴生活的地方，零星散落几家牧户。放眼望去，苍茫戈壁一直铺展到遥远的地平线。蒙草集团派驻的几名技术人员，正在为秋季大规模种植做各项准备。

“梭梭能不能扎根活下去，周边水文条件调查、原生植被调查、选苗、土壤检测、肥料测试对比、栽植深浅、初植期补水、后期维护等每个细节都很重要。”项目技术团队负责人王君芳告诉记者，“戈壁造林要充分尊重荒漠生态本身，栽植过程中也要尽可能守护原本就生长在这片土地上的植被。”

为最大限度降低机械作业对戈壁地表和原生植被的扰动，技术团队把原先施工方采用的40厘米打坑孔径缩小到20厘米，使施工更加精细化，在造林的同时守护戈壁原有生态基底。

这处400公顷的梭梭林项目是蒙古国“十亿棵树计划”的重要组成部分，由蒙古国一家企业牵头，蒙草集团提供生态修复技术咨询服务，预计栽植33万株梭梭苗。项目区特意选在生长野生梭梭的戈壁地区，依托本土物种适应干旱荒漠的天性，提升造林成活率。

据介绍，该项目2025年5月启动第一次实地踏勘，2025年秋天已栽植80公顷。按计划，今年秋季将开展新一轮集中种植，完成200公顷栽植任务，依托“机械打坑加人工栽植”的成熟作业方式，预计2个月内完成。剩余部分将顺延至下一年度。

在完成主体造林任务的同时，项目还布局科研示范工作。项目技术团队专门划出10公顷土地打造科研试验示范区。该示范区筛选20多种蒙古国本土物种开展植物多样性对比种植观测，同步对中国的成熟生态产品开展实地适配测试，使中国“三北”工程积累的治沙经验能够运用于蒙古国本土自然条件。

关于灌溉方案设计，王君芳介绍，技术团队立足戈壁水资源条件，坚持节水优先的思路，规划采用自然降水结合阶段性补水方式，在幼苗生长关键期给予必要补水，待苗木成活后主要依靠自然降水维持生长。

戈壁造林不只追求土地恢复效果，还要让生态效益惠及当地发展。梭梭是荒漠重要的宿主植物，野生梭梭周边常常伴生肉苁蓉。项目技术团队计划等梭梭林成活满2年后探索嫁接肉苁蓉，并开展碳汇监测，把生态修复和产业增收结合起来，让防风固沙的梭梭林同时给当地带来经济效益。

中蒙生态合作正在多点铺开。2023年9月，中蒙荒漠化防治合作中心在蒙古国首都乌兰巴托揭牌。该中心深度参与支持蒙古国“十亿棵树计划”，包括援建生态保护与修复示范区、推广中国成熟植树造林和防沙治沙技术及模式、开展沙尘暴监测与早期预警合作等。

蒙草集团还着手与蒙古国另一家公司开展合作，推进矿山修复和草畜一体化。双方拟先行规划8公顷矿山边坡修复试点区，覆盖排水系统搭建、土壤改良、植被种植、长期监测评估等环节。

业内人士表示，中国已积累大量荒漠治理、草原修复、矿山生态修复的技术经验，经过本土化调整之后，可较好适配蒙古国的戈壁、草原、矿山等场景，为当地生态建设提供了有力支撑。

中国内蒙古自治区社会科学院“一带一路”研究所所长范丽君对新华社记者说，把中国成熟的荒漠治理经验带到蒙古国，结合当地资源开展本土化实践，实现生态保护、产业培育双向赋能，是共建“一带一路”倡议和建设中俄俄经济走廊规划框架下务实合作的新亮点。

落日把戈壁滩染成温暖的金褐色，一株株梭梭幼苗在碎石地上静静伫立，让苍茫戈壁生出“绿色希望”。它们见证着中蒙两国携手应对荒漠化挑战、推进生态文明建设的生动实践。

（据新华社乌兰巴托/呼和浩特电）

本版编辑 陈 艳 孙亚军 美 编 王子莹

《工业加速器法案》难推进——

欧盟保护主义损害自身竞争力

本报记者 梁 桐

被欧盟寄予厚望的《工业加速器法案》，近期内部分歧矛盾与日俱增。从法国与德国的实施路线之争，到爱尔兰、荷兰等国的底层逻辑之辩；从汽车制造业的激烈抗议，到化工、回收钢铁等行业的集体反弹，围绕该法案的负面声音层出不穷。一项旨在加快欧洲工业发展的法案，反而自身陷入失速局面。

欧盟成员国立场各异，政治上陷入分裂。“欧洲制造”是《工业加速器法案》的核心内容，也成了国家间分歧的焦点。法国主张严格的“仅限欧盟”口径，要求公共资金直接支持本土生产和就业；德国则青睐折中路线，主张向“可信伙伴”开放市场。法国和德国作为欧盟内部最大的两大经济体，双方的路径标准之争使法案在欧盟理事会层面陷入僵局。

爱尔兰、荷兰、瑞典、芬兰、爱沙尼亚、捷克等国家明确站到了反对阵营。爱尔兰作为欧盟新任轮值主席国，强调促进开放和基于规则的贸易，与法案的保护主义底色构成了直接冲突。爱沙尼亚等6国甚至联名批判法案的保护主义条款将“严重削弱欧洲制造业的全球竞争力”。当一项法案连自己阵营内部的轮值主席国都未能全力支持时，其进一步推进势必举步维艰。

这种立场分裂正是欧盟内部利益格局的写照。爱尔兰吸引大量跨国企业落户，荷兰是全球贸易枢纽，德国汽车制造业深度嵌入全球供应链。对这些国家而言，“只买欧洲货”无疑是一把枷锁。在欧盟27国的复杂利益博弈中，搞保护主义注定无法形成共识。

与此同时，产业界集体抵制。近一个月来，欧洲多个关键行业对法案表达了明确不满，认为保护主义推高了成本、扭曲了

供应链、损害了自身竞争力。

欧洲汽车制造商协会警告，法案中有关整车组装与零部件本土化的硬性要求只会抬高欧洲本土制造成本，无法实现商业可行性。该协会甚至将法案讽刺为“工业行政法案”，批评其真正加速的不是工业发展，而是官僚主义。大众、斯特兰蒂斯、雷诺三大车企更是联手发声，要求放宽“欧洲制造”的认定方式，以避免承担将摩洛哥、土耳其等地的生产线强行转移至欧盟内部的昂贵义务。

德国化学工业协会主席批评法案内容为“保护主义实验”和“过于详细的工业规划”，并指出一个结构性悖论，即在未来技术领域，欧洲依赖第三国的资本和专业知识，但法案却对外国投资设置了强制合资、技术转让和股权上限等新障碍。这种“既要外资、又要设限”的对立，本质上是一种经济上的自我矛盾。

回收钢铁行业批评指出，法案追求保护主义目标的环境代价沉重，按照法案采用的“滑动比例法”绿钢定义，生产商即便排放更多二氧化碳，只要较少使用废钢原料仍可获得绿色标签。这一标准奖励了碳密集型生产，惩罚了更高比例的回收材料使用，既缺乏科学严谨性，也不具备环境可信度。

德国工商大会的调查显示，高达四分之三的德国跨境经营企业认为法案将对其产生明显影响，55%预计行政负担增加，42%预计生产成本上升，36%担心贸易伙伴采取报复措施。

《工业加速器法案》更深层的矛盾在于，其试图用地理围栏来解决竞争力不足问题，但欧洲工业真正面临的挑战并非来自开放贸易，而是高能源成本、过度监管和创新动力不足。欧洲议会有议员直言不

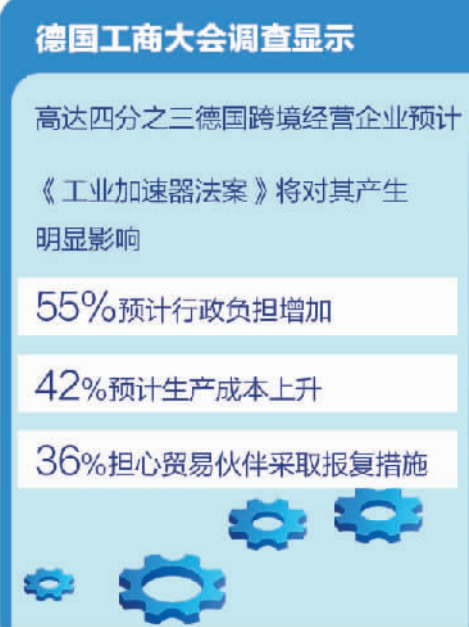
讳：“调整采购标准解决不了这些问题。”

比利时布鲁盖尔研究所近期分析指出，根据欧盟委员会自身评估，将中国太阳能电池排除在市场之外，不仅使欧洲政府支付的太阳能板价格翻倍，更昂贵的太阳能板还将增加未来的批发电价，进而在更广泛范围内损害欧洲的工业竞争力。而在电池领域，采取保护主义举措不是在保护欧洲，而是在切断欧洲获取廉价能源和关键技术的渠道。欧洲商业组织总干事明确表示：“转向内向不会服务于欧洲利益，在我们最需要投资的时候尤其如此。”

《工业加速器法案》的酝酿提出，本质上是欧洲在“战略自主”口号下走向保护主义的一大缩影。然而，当法案在政治上上面

临分裂、在经济上遭到抵制、在逻辑上自相矛盾时，便已经证明了一个朴素的真理，即在全球化深度交织的今天，试图用高墙和壁垒来重建自身工业竞争力，是一条走不通的死胡同。

当前欧洲真正需要的，并非“欧洲制造”的标签游戏，而是降低能源成本、提高行政效率、加速技术创新、扩大自贸协定的务实举措。《工业加速器法案》深陷内部矛盾的泥淖，原因并非欧洲缺乏工业雄心，而是本土保护主义本身就与欧洲经济的现实格格不入。欧洲如果想真正加速其工业发展，首先要走出贸易保护主义的死胡同，以更加平等的姿态扩大全球开放，参与良性竞争。



7月23日，在西班牙巴伦西亚福特工厂，员工在生产线上工作。
（新华社发）