

莫把首发经济窄化为首店争夺战

首发经济有多热？先看市场端，今年上半年北京举办首发首秀首展首演活动520多场，新增实体首店483家；上海去年新增首店1093家，全球首店、亚洲首店等高能级首店占比达16.8%，“首发上海”品牌持续打响；南京近5年累计引进各类首店超1700家，今年上半年新增高能级首店139家。政策端的推力同样强劲，《扩大消费“十五五”规划》明确提出，因地制宜推进首发经济。据笔者梳理，31个省份在其“十五五”规划纲要中，均对发展首发经济作出相应部署。

毫无疑问，首发经济已成为各地消费扩容提质的高频热词。然而，业态越热，越需要厘清概念。首发经济发轫于首店，但不能简单等同于首店经济，更不能降格为网红打卡。实践中，一些地方对首发经济理解仍存在认识误区。

误区一：重“首店”轻“链条”。一些城市简单以年度引进首店数量作为考核标尺，热衷于争抢茶饮、潮玩、轻奢连锁区域首店，忽视全球首发、技术首秀、行业首展等更高能级活动。现实中，大量区域首店仅仅是品牌下沉试水窗口，研发中心、区域运营总部并未同步落地。首店“开业即巅峰”，随后客流断崖式下跌的现象并不少见。

误区二：重“补贴”轻“生态”。

首发经济已成为各地消费扩容提质的高频热词。其承载的是扩大内需、产业升级的重要期待。摒弃短视思维、回归创新本源、坚持系统布局,才能让首发经济真正从“爆红”走向“长红”。

伴随布局热潮,新一轮招商竞争悄然上演。多地比拼首店落地奖励、租金补贴、装修补助,品牌方则手握各地政策清单比价谈判,择优落地。补贴竞赛易滋生双重隐患:一方面,重“引进”轻“培育”,政策红利更多流向成熟外来连锁品牌,本土老字号、初创设计师品牌、制造业企业新品发布难以获得同等支持;另一方面,形成“补贴依赖症”,部分门店政策期结束即搬迁,公共财政投入难以转化为稳定的商业集聚能力。依靠让利换来的首发项目,难以扎根形成产业集群。

误区三：重“流量”轻“创新”。一些地方对首发的理解局限于社交媒体传播热度，优先选择视觉效果强、适合打卡的网红业态，首发的价值被简化为社交货币的短期兑换。把首发经济窄化为首店经济，已是认知上的“减法”；而把首店经济进一步窄化为“网红打卡”，则是“减法”之上的再“减法”。首发经济最核心的

价值，是搭建创新成果的市场验证通道：企业借助首发收集市场反馈，推动产品迭代；消费者率先体验创新商品，拉动品质消费；城市依托持续创新供给，塑造消费影响力。倘若剥离创新属性，首发就会沦为简单的营销噱头，失去服务产业升级、畅通供需循环的本源意义。

破除认识误区，“首”在厘清概念。首发经济是指企业发布新产品，推出新业态、新模式、新服务、新技术，开设首店等经济活动的总称，涵盖了企业从产品或服务的首次发布、首次展出到首次落地开设门店、首次设立研发中心，再到设立企业总部的链式发展全过程。如果说首店经济是“点”，首发经济就是“链”，能够串联科研创新、产业转化与市场运营全环节，创新性、引领性和链式效应是其重要特征。把首发经济窄化为首店经济，无异于只见树木不见森林。

“重”在因地制宜。比如，超大特大城

市可聚焦全球高端品牌与科技新品首发，面向国际国内消费市场，打造具有全球影响力的首发地标；中小城市可立足本土产业基础，围绕国货潮品、老字号创新产品、非遗衍生品、地方特色等场景深耕首发经济，避免盲目跟风复制。

“要”在构建生态。在有条件的城市和品类中，强化“首发—首店—总部”一体化布局，推动品牌将研发中心、销售总部等核心功能逐步落地。培育专业服务机构，完善研发设计、品牌评估、新品发布、金融服务等配套体系；推动首发经济与科技、文旅、体育、会展等融合联动。

首发经济承载的是扩大内需、产业升级的重要期待。摒弃短视思维、回归创新本源、坚持系统布局,才能让首发经济真正从“爆红”走向“长红”。



拔除光伏行业内卷的病根

毛同辉

在光伏产业阶段性供需失衡、价格持续承压的背景下,国内“内卷式”竞争的治理正在加速推进。近日,《光伏行业成本核算模型通则》(以下简称《通则》)正式发布。

《通则》以企业会计准则为基础,通过统一“硅料—硅片—电池—组件”全产业链的成本计算范围、计算系数和计算模型,形成贯通产业链的成本核算框架,可破除行业内成本核算口径不一、各自表述的乱象。这是光伏行业管理从自律倡议走向制度化、标准化的重要一步。

光伏行业“内卷式”竞争已久,其背后是多年来低端产能盲目扩张、重复建设泛滥,行业供需结构性错配矛盾不断累积。中国光伏行业协会近期发布的统计数据显示,今年以来,光伏主材价格呈现波动下降趋势。今年7月初多晶硅、硅片、电池片的价格较1月份均下跌,仅组件价格略有上涨,但仍处于低位。在此背景下,光伏企业经营压力仍然存在。

内卷的病根,在于发展逻辑的错位——从拼技术、拼创新滑向了拼价格、拼规模。要拔除这个病根,关键在于扭转发展逻辑,根据产业链不同环节特点实施差异化政策,走出一条供需协同、精准施策的路子。

光伏产品具有制造链条长、投资规模大、技术迭代快、质量责任周期长等特点。组件交付时的价格只是交易的一端,其背后

还连接着研发投入、设备更新、产品可靠性、售后服务和长期质保。《通则》的正式实施,不仅使得光伏各环节迎来可操作、可核验的统一成本核算方法,还让监管从“看不透”走向“看得清”,从“管不住”走向“管得住”。在此形势下,业内各方需凝聚共识、协同发力。特别是头部企业,更要发挥示范引领作用,严格规范自身价格行为和竞争行为,为行业树立标杆。

进一步说,《通则》旨在引导企业从价格驱动转向价值驱动,将更多资源投入技术研发、质量提升和品牌建设。其实,真正决定产业命运的,是企业能否把内卷转化为外延,重塑竞争优势。一方面延向技术创新,才能突破天花板。每一次技术迭代都是一次重新定义成本曲线的机遇,谁能率先量产,谁就能跳出“价格战”泥潭,享受创新溢价。另一方面是延向应用场景,才能创造新需求。沙漠、屋顶、车棚、鱼塘、高速公路隔音墙,光伏正在与千行百业发生化学反应。场景创新,不仅创造新需求,也摊薄了系统成本,提高了产品溢价。

光伏产业是中国制造的亮丽名片。告别低水平内卷,我国光伏产业必将在全球能源转型浪潮中持续筑牢竞争新优势。

(中国经济网供稿)

透装备应用以

丘陵山地专用机械、农业机器人等装备,突破核心零部件、智能控制系统等“卡脖子”技术,着力推动农机装备迭代升级。比如,近年来黑龙江持续深化科技兴农,创建大马力高端智能农机装备研发制造推广应用先导区,研发AI激光除草机器人和北斗无人驾驶播种插秧设备,突破农机智能传感、自动控制等关键核心零部件技术,农作物耕种收综合机械化率持续领跑全国。

构建高效协同创新体系。健全跨区域跨部门跨行业统筹协调机制,整合科技、农业农村、财政、高校等各方资源,形成“一盘棋”工作格局;持续强化企业创新主体地位,支持企业牵头组建创新联合体、新型研发机构,承接重大科研任务,推动创新资源向经营主体集聚。构建“企业出题、科研解题、市场验收”产学研协同模式,推行科研人员持股、兼职兼薪等激励政策,推动创新链与产业链深度融合,让科技成果真正走向田间地头。

优化资源要素配置。积极引进生物育种、数字农业等领域高端人才,支持涉农高校优化专业设置和培养体系,优化基层农技推广队伍人员结构,加强专业培训,完善激励机制,加大对丘陵山区、欠发达地区的人才支持力度,缩小农业技术分布区域差距。加快人工智能、物联网、大数据在农业生产中的应用,推广精准种植、智能管控、智慧采收等技术,推进农产品加工、流通、销售等环节数字化转型。



婚恋鹊桥不容沦为牟利猎场



虚假承诺、婚托套路、层层收费等婚介行业乱收费问题,让不少征婚者蒙受财产损失。为此,民政部等5部门近日联合启动婚介机构专项整治行动,严厉打击违规经营行为。婚介服务存在标准模糊、监管边界不清等治理难点,须持续健全相关法律法规,细化服务与退费行业标准,构建长效治理体系,让婚恋市场回归诚信服务本心。



词元井喷更要重创新补短板

董彪

词元(Token)是指人工智能模型处理文本、图像、音频、视频等信息的最小语义单元。“人工智能+”行动落地,生成式人工智能技术应用场景拓展,智能体规模化应用,使得词元调用量爆发式增长。国家数据局监测的最新数据显示,我国日均词元调用量在2026年6月份激增至近175万亿,是词元调用量最大的国家。围绕词元调用、分发与结算形成的新型词元经济备受青睐。词元不再仅仅是自然语言处理领域的技术概念,也是智能服务的计量工具和价值载体。

词元经济的兴起,标志着智能服务进入按使用量计费的精细化消费阶段,改变了智能服务供给的方式与组织形式。

其一,词元经济实现智能服务按量计费 and 按需供给,智能服务调用由粗放转向精准。词元从分词工具转变为交易对象,智能服务成为可量化评估的标准化服务。用户可以根据以往任务词元消耗的数据预知词元调用耗费的计算资源,预估支出和服务质量,进行性价比比较、成本控制和个性化选择。

其二,词元经济降低了智能服务的接入门槛,中小企业乃至个人都能以可接受的价格接入智能

服务,拓展智能服务的应用范围,增强智能服务的普惠性。

其三,词元经济推动组织形式变革和新质生产力发展。在词元经济推动下,数据生产要素价值得以释放,人机协同将成为生产体系的主流组织形式,效率得到明显提升。

词元经济井喷的同时,也面临一些挑战。比如,其飞速发展给算力和基础资源供给带来压力。词元调用和处理中存在侵害个人隐私和数据权益以及危害数据安全的现象。词元定价的透明度规则缺失,服务提供商有价格欺诈之嫌,引发用户不满。另外,预付费交易模式中存在服务提供商单方变更兑付率或降低服务质量等侵害用户合法权益的情形。因此,还应秉承发展与安全并重的理念,多方面着力,推动词元经济健康有序发展。

加强自主可控的算力网络和能源等基础设施建设。词元对应计算资源,词元调用规模与算力和能源消耗呈正相关关系,需要推进算力网络和能源基础设施建设,建立算力备份和应急切换机制,增强算力和能源有效供给的持续性与稳定性,降低对境外算力和能源的依赖。统筹词元调用、模型开发和数据供给,

国家发展改革委印发的《循环经济发展“十五五”规划》,明确了我国循环经济发展的总体方向与核心任务,着重提出深入推进农林业生态循环发展,并作出系统性具体部署。这为新时期加快发展我国生态循环农业提供了清晰的行动指引,对于推动农业绿色转型、实现农业高质量发展具有重要意义。

生态循环农业是循环经济理念应用于农业生产体系的生态农业模式。发展生态循环农业,一方面可以推动农业废弃物资源化利用,将秸秆、粪污、残膜转化为可利用的肥料、饲料与能源,既能减少污染、改善农村生态,又能拓展农业增值空间,给经营主体和农户带来额外收益;另一方面还能优化农业资源配置,借助循环链条减少化肥、农药投入,在降低农业生产成本的同时提升农产品品质,满足消费者对绿色优质农产品的需求,助力农业供给侧结构性改革。此外,还能带动农资、环保、农产品加工等相关产业的绿色升级,为乡村产业振兴注入新的绿色动能,助力农业强国建设走深走实。

现阶段,我国生态循环农业发展已由局部试点探索阶段迈入整体推进、深化提升的全新发展阶段,呈现出模式多元融合、经营主体协同参与、综合效益逐步凸显的特征。各农业产区结合自身资源禀赋与产业基础,探索形成一批可复制、可推广的本土化发展模式,其覆盖范围已延伸至种植、养殖、农产品加工等全农业生产链条。例如,江苏省泰州市推行“猪—沼—肥—果(粮、蔬)—电”模式;山东省蒙阴县打造生态循环立体农业,全国多地因地制宜探索稻渔综合种养模式,农业废弃物资源化利用效率持续提升,均取得明显的经济效益、社会效益和生态效益。

从国外实践看,发达国家结合自身农业资源禀赋与产业结构特点,探索出差异化的生态循环农业发展路径。例如,以色列长期坚持发展生态循环农业,实现水、土等稀缺资源的循环、节约与高效利用,在极端不利的生态环境条件下提升资源利用效能。又如,荷兰围绕无土栽培、精准施肥、雨水收集以及水资源与营养液循环利用等领域,持续推动循环农业发展模式的创新探索。与这些国家相比,我国生态循环农业发展呈现多元模式并存、本土化探索活跃的特征,可适配多种类型农业生产场景,推广灵活性较强。我国坚持政府引导带动多元主体协同参与,既通过顶层设计明确方向、出台扶持政策,也激发各类农业相关主体的参与积极性,构建上下结合的发展格局。在促进资源循环利用、减少面源污染的同时,农业的生态循环模式还可以稳定提升农业综合生产能力,实现生态效益、经济效益与粮食安全保障功能的统一。

不过,一些问题也是客观存在的。如部分地区政策落地存在“最后一公里”问题,小农户和中小经营主体面临转型资金不足、获取技术难、废弃物资源化利用率偏低等短板。此外,循环农业产业链利益联结机制不健全,上下游主体分工协作不够紧密,技术支撑体系也不够完善,不易适配各类产区的差异化发展需求。高质量发展生态循环农业,还要聚焦短板,精准发力,变“生态包袱”为“绿色财富”。

健全配套支持政策体系。压实责任、细化落实,推动各项财政金融扶持政策下沉基层,面向小农户和中小经营主体开展技术培训与资金对接服务,打通政策落地“最后一公里”,降低各类小微主体转型门槛。

完善利益联结机制。支持龙头企业牵头整合上下游资源,通过订单农业、股份合作等方式带动中小主体和小农户参与分工,加大对循环农业产品的宣传推广力度,打造绿色公共品牌,拓宽产品销售渠道,稳定循环项目收益预期。延伸优化产业链条。推动“种养加”产业链上下游有机衔接,鼓励发展“养殖—粪污—种植”“秸秆—饲料—养殖”“林业废弃物—食用菌—有机肥”等多种循环模式,带动小农户融入循环农业发展体系,建立覆盖全链条的动态监测平台,及时掌握发展情况,调整优化政策方向。

强化技术创新研发与推广应用。提升生态循环农业发展的科技含量,推动其与数字技术实现深度融合,围绕种养循环、节水节肥、废弃物高值转化等关键领域集中攻关,加快成熟适用技术的落地推广,打通农业循环各环节技术堵点。

着力突破智能产业在核心算法、模型架构、高端芯片、高质量数据集建设等方面存在的短板,将词元经济发展的规模优势转化为创新优势。构建权责明晰、安全公平的词元市场机制。建立关于词元计量、定价、调用、质量评估、结算、纠纷解决的规则 and 标准体系。完善词元交互场景下数据分级分类体系,健全数据流动安全治理机制,保护个人信息、商业秘密和国家安全,防范数据泄露和技术滥用。加强词元市场公平性审查,在公平竞争的环境中形成合理的词元市场价格,防范服务提供商利用技术或经济优势进行垄断性或掠夺性定价。

强化对词元交易中预付费用户合法权益的保护。建立词元定价的信息披露规则,要求服务提供者告知词元的计费规则、单价、折扣与附加费用等信息,披露词元消耗机制,增强词元定价结构的透明度和可理解性。消除词元定价中存在的信息不对称,增强用户体验感。保护预付费模式下用户的信赖利益。要求服务提供商在单方变更兑换率时履行通知义务,赋予用户选择变更或解除合同并主张按比例退费或无责退款的权利。