

我国种业迈出历史性一步

种业迎来重要制度创新。经国务院同意,农业农村部日前公布了第一批农业植物实质性派生品种制度实施目录。这是种业振兴的标志性成果,将强化种业知识产权保护,更好激励育种原始创新,对种业发展意义重大、影响深远。

制度落地恰逢其时,因为中国种业正呼唤突破性品种。当前,我国农业用种立足国内有保障、风险可控管。农作物新品种虽说不少,但突破性品种还不够多,依然存在大量的修饰性创新,即“换个车灯就是一辆新车”的创新。过去,这种修饰性创新对农业生产发挥了一定作用,但也制约了原始创新的积极性。如今,面对保障国内供给和参与国际竞争的压力,我们必须培育出更多具有核心竞争力的“拳头”品种,新品种选育要加快适应高质量发展要求,由数量增长向质量提升转变。

种业振兴,核心在创新,关键在保护。农作物育种很辛苦,培育一个新品种会耗费大量的资金和心血,通常要8年到10年。倘若他人对一个原始品种稍加修饰改良,就拿去商业化,却不体现原始品种育种者的贡献,也不分享相应收益,久而久之,谁还愿意潜心搞原始创新?这是我国种业的长期症

实质性派生品种制度是业界期盼多年、符合国际惯例的重要制度设计。这一制度给了各方稳定的预期,有利于育种者之间开展育种材料的共享与合作,推动联合育种、协同创新。

结之一,也是种业振兴必须突破的方面。

实质性派生品种制度的落地是水到渠成的过程。所谓实质性派生品种,就是对已有原始品种进行修饰改良而选育出的新品种,与原品种相比,只有个别性状发生变化。建立实质性派生品种制度,要求实质性派生品种在商业化推广以前,经过原始品种权人的许可,并约定分享一定收益,目的是在修饰改良的育种者与原始品种权人之间建立起受法律保障的利益分享机制,这也是对原始品种权人权益的尊重。2021年新修改的种子法建立了实质性派生品种制度。2025年国务院全面修订植物新品种保护条例,明确了实质性派生品种制度的实施步骤和办法。如今,实质性派生品种的判定需要专业技术鉴定,现在又有了实施目录和判定指南。

好的制度创新既尊重市场规律,又释放

主体活力。关于实质性派生品种与原始品种的利益分配,现有法律法规没有明确规定分配的比例,主要由实质性派生品种所有人和原始品种权人在育种实践中协商确定,双方可根据对实质性派生品种的贡献度进行分配。可以预计,那些以修饰性育种为主的育种主体,短期将面临较大的经营压力和转型阵痛;而那些具备原始创新能力的育种主体将获得更大空间。总体看,长期看,行业将从中持久受益。

实质性派生品种制度是业界期盼多年、符合国际惯例的重要制度设计。首批实质性派生品种实施目录包括10种作物,未来将适时按法定程序逐步扩大实施作物范围,直至覆盖所有农业植物属种。育种科研人员要抓住机遇,在育种方向、技术路线、合规经营等方面做好准备,在取得重大育种突破、育成原始创新品种后,第一时间申请植物新

品种权。这一制度给了各方稳定的预期,有利于育种者之间开展育种材料的共享与合作,推动联合育种、协同创新。

历史性一步已经迈出,行业将随之改变。在已经开启的“十五五”征程上,我国将加快推进种业全链条、全流程监管,运用法律、经济、技术、行政等多种手段,聚焦立法、司法、执法、管理等多方面同向发力,加大知识产权保护力度,有效净化种业市场环境,让育种者信心更足,从而培育出更多突破性品种。

一步一个脚印,种业振兴步伐越来越坚定,一年一个台阶,种业进阶之路越走越宽广。



国务院不久前发布的《“十五五”碳达峰行动方案》,明确提出将绿色低碳导向融入国民经济循环各领域各环节,加快形成绿色生产生活方式,培育更多绿色经济增长点,厚植高质量发展绿色底色。生产和生活是碳排放的两大源头,生产生活方式绿色转型的深度,直接决定碳达峰的进度与成色。加快形成绿色生产生活方式,是如期实现碳达峰目标的重要支撑,也是推动高质量发展与高水平保护协同并进的关键路径。

张

硯

温馨予

近年来,我国推动形成绿色生产生活方式取得显著成效。在绿色生产方面,能源结构持续优化,可再生能源发电装机容量实现历史性突破,风电、光伏装机容量和发电量均稳居世界第一位。农业绿色转型步伐加快,生态循环农业、种养结合模式加快推广,农膜回收处置率达85%,秸秆综合利用率达88%以上,畜禽粪污综合利用率达79.4%。工业绿色制造体系加速构建,国家级绿色工厂、绿色工业园区数量持续增长,清洁生产改造稳步推进。

在绿色生活方面,城市生活垃圾分类覆盖率和资源化利用率显著提升;绿色优质农产品供给能力稳步增强,绿色、有机、名特优新和地理标志农产品总数超8.6万个。绿色出行蔚然成风,全国新能源公交车占比达82.7%,每天有超2亿人次选择绿色方式出行。

也要看到,目前仍然面临一些需要解决的问题。其一,产业绿色转型动力不足。钢铁、水泥、化工等高耗能产业占比仍然较高,广大中小企业受制于融资难、技术弱,绿色转型心有余而力不足,绿色供给能力与市场需求之间存在结构性错配。

其二,绿色消费内生动力偏弱。绿色产品溢价较高、标准不统一,认证标识繁杂等问题抑制了消费意愿,绿色消费仍较多依赖政策引导,居民自觉参与低碳行为的程度有待提升。

其三,绿色生产与绿色生活衔接不畅。碳普惠、碳积分等制度设计尚不完善,居民低碳行为难以转化为可量化的经济回报,绿色供给与绿色消费尚未形成相互促进的双向良性循环。

因此,要坚持系统观念,从产业转型、消费激励、制度衔接3个方面协同发力,打通绿色供给与消费循环堵点。

加快产业绿色转型,做强绿色供给。在钢铁、有色、化工等重点行业推广节能降碳先进技术,对中小企业绿色技改给予财政贴息、税收减免等支持,缓解其转型压力。加快零碳园区、零碳工厂建设,统筹规划可再生能源设施,将绿色低碳作为产业准入的重要门槛。加大储能、氢能、节能环保等领域研发投入,着力突破关键核心技术,持续降低绿色技术应用成本,让绿色供给更加充裕、更可负担。推动传统产业高端化、智能化、绿色化改造,以数字技术赋能能耗监测、碳排放管理与生产工艺优化,实现降碳、减污、扩绿、增长协同推进。

强化绿色消费激励,激活市场需求。建立统一的绿色产品认证与标识体系,整治虚标乱贴,让消费者买得明白、用得放心。综合运用消费补贴,以旧换新等政策工具降低绿色产品溢价,让绿色消费更加实惠可及。大力推广碳普惠制度,依托省级政务平台建立个人碳账户,将节电节水、垃圾分类、绿色出行等低碳行为量化为碳积分,探索碳积分兑换公共服务权益、消费优惠等激励机制,让绿色行为获得可感知的经济回报,推动绿色消费由政策驱动转向内生自觉。加强绿色低碳全民教育,把生态文明理念融入学校教育、社区宣传和媒体传播,倡导简约适度、绿色低碳、文明健康的生活方式。

打通供需衔接链条,畅通经济循环。搭建绿色产品供需信息对接平台,推动生产企业按需制造绿色产品;健全碳排放统计核算体系,完善产品碳足迹管理制度,推动市场化机制协同运行;完善生态产品价值实现机制,探索将居民低碳行为纳入碳汇交易核算,促进碳积分与区域碳市场联动。强化法治保障与政策协同,加快完善绿色低碳领域标准计量体系,推动财税、金融、价格、环保等政策同向发力,形成促进绿色转型的制度合力。深化绿色低碳国际合作,推动绿色产品标准互认,拓展绿色贸易空间,在更大范围内实现绿色价值的顺畅流转。

保险创新跟上家政消费节奏

莫开伟

近日,商务部等9部门印发《关于促进家政服务业高质量发展的若干政策措施》(以下简称《措施》),旨在破解当前家政服务业发展面临的堵点难点,推动行业高质量发展,促进家政服务消费。其中提到,“鼓励保险公司开发适合家政服务业的保险产品”。

去年4月份,商务部等9部门发布关于促进家政服务消费扩容升级若干措施的通知,就曾提到“丰富面向家政服务业的保险产品供给”。此次《措施》再度明确“创新家政服务保险产品”,进一步回应民生关切,为商业保险深度赋能家政行业打开更大市场空间。

当前,我国家政服务业仍面临“小散乱”问题。家政服务人员资质参差不齐,消费者容易遭遇“开盲盒”式体验;行业有效供给不足,用工缺口大。此外,家政相关保险产品种类单一,无法适配不同家政工种差异化风险。一旦出现纠纷赔偿,缺乏社会保障的从业人员和缺乏风险管理工具的中小家政机构极易背负大额经济损失。

为解决上述问题,创新家政服务保险产品是有益的探索,既能明确权责范围,满足家政企业、服务人员、消费者风险保障需求,也有助于改善家政服务业在风险分担、权益保障及产业融合等方面的现状,补上

家政服务保障短板。

《措施》鼓励“为家政服务人员、雇主双方在家政服务过程中面临的人身伤害、财产损失、赔偿责任等风险提供保障”。完善的保险制度和丰富的保险产品,能有效构建风险缓冲机制,有助于化解经济纠纷。有了专业的保险产品兜底,雇主在享受服务时也能减少因权责风险产生的顾虑,从而释放家政服务业的消费潜力。

我国家政服务从业人员多为灵活就业群体,发展家政保险产品可以为他们提供重要的社会保障,切实维护其合法权益。比如,引导家政企业参与长期护理服务体系建设、健全灵活就业人员社保制度等保障措施,可产生联动效应,既能降低从业人员职业风险,增强其职业认同感和归属感,又可倒逼家政企业用工管理,推动行业规范化转型。

家政服务是民心工程,也是与促进消费、扩大就业紧密相连的民生事业。面对养老照护等家政服务刚需,政策“暖意”正浓,也需要社会各方的努力。家政企业需借助标准化体系不断提升自身服务质量,保险机构也不妨创新更多具有针对性的家政服务保险产品,共同为家政服务业高质量发展积蓄新动能。

(中国经济网供稿)



张博森作(中国经济网供图)

漫评

□ 时 锋

恶意“仅退款”践踏诚信根基

近日,湖南南县被电商平台拉黑?这与一起恶意“仅退款”有关。近期,湖南南县有消费者多次利用AI软件,伪造榴莲、车厘子等高价水果腐烂图片,以商品质量问题为由,诈骗商家货物价值达1.6万元。多个电商平台因此将该县列为高风险地区,居民在网上无法买到榴莲、车厘子。

这带来的警示是:当“仅退款”规则被滥用,受伤的不只是商家,更是整个诚信体系的根基。“仅退款”本是电商平台为保障消费者权益推出的便利措施,却在实际运行中滋生大量“羊毛党”。维护健康的交易秩序,不能仅靠商家自保。平台作为规则制定者和争议调解方,理应承担起第一责任,建立更公平的申诉机制。监管部门也应依法打击恶意行为,强化整治力度,让“仅退款”回归便民初衷。



扫码看内容

大模型安全治理面临“大考”

马晓飞 王中钰

当前,作为新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力,人工智能大模型正深刻重构科研范式、产业形态与社会治理方式。然而,其潜在的安全风险,包括数据泄露、深度伪造、认知操纵等,正由技术隐患加速演变为现实威胁,迫切需要建立健全与之相适应的安全治理长效机制。

近年来,我国大模型研发与应用呈现爆发式增长态势,但安全治理体系仍滞后于技术迭代速度。一方面,现有治理偏事后追责,缺乏对模型全生命周期的风险预判与动态监测,且缺少差异化与精细化的监管手段。另一方面,仅仅依赖政府发力,难以形成风险共担、责任共治的治理生态。更值得警惕的是,大模型的认知引导能力可能被用于意识形态渗透,通过看似中立的问答输出隐含价值偏见的内容。为此,应多管齐下,堵住安全漏洞。

大模型的安全威胁并非仅存在于部署后的滥用环节,其风险隐患早在数据采集、算法设计与训练调优阶段就已潜藏。随着大模型加速向超大规模、多模态、多智能体、具身智能等方向演进,传统事后处置模式已难以适应安全治理需

要。强化前瞻布局,本质上是把握大模型安全治理的主动权,既是为技术发展划定安全边界,也是降低未来治理成本的源头工程,更是防范系统性风险外溢的长效之策。因此,应推动治理关口前移,围绕技术预研、风险预警、安全测试、规则嵌入等关键环节提前布设治理机制。面向下一代大模型技术演进趋势,加强对多模态融合、多智能体协同、通用人工智能、具身智能等前沿方向的安全预研与评估。推动安全治理由被动应对转向主动预防,实现从“看不见”风险到“看得见、防得住”风险的转变。

大模型能力差异显著、应用场景多元,若简单套用统一监管标准,既可能抑制创新活力,也难以有效防控高风险领域。应综合考量模型能力、数据来源、应用场景、用户规模等因素,建立分级分类的风险识别机制,推动监管资源向重点领域和高风险环节精准投放。对低风险模型,实行备案管理和常态监测,最大限度减少对创新活力的制度约束;对高风险模型,特别是涉及公共决策、金融服务、医疗健康、舆论传播等重点领域的模型,实施更严格的

准入审查、算法认证和实时监控,确保关键场景安全可控。建立风险复评与动态校准机制,根据模型能力变化、场景拓展情况和风险暴露程度及时调整监管等级,推动监管标准随技术演进而持续优化,避免“一次定级、终身适用”的僵化,使分级分类管理在动态中持久生效,成为健全治理长效机制的关键支撑。

大模型安全风险具有跨领域、跨层级、跨地域的复杂传导特征,涉及技术研发、平台运营、行业应用等主体环节,也关联公共安全、意识形态、社会秩序等治理领域。当前,单一主体的单点防控难以应对系统性风险,政府掌握监管权限但缺乏技术洞察,企业拥有技术优势但存在逐利冲动,科研机构具备专业判断但缺少执行抓手,社会公众身处应用一线却缺乏参与渠道。只有将政府的制度优势、企业的技术优势、行业的协同优势与社会的监督优势有机整合,推动治理责任由分散割裂转向协同共担,治理机制由短期响应转向常态运行,才能形成职责明晰、衔接顺畅、运转高效的治理长效机制。