

看世界

# 欧洲空调为何那么少

□ 袁勇

国际

来稿邮箱 gjb@jirbs.cn

今年夏天，欧洲人又一次被热浪“教育”了。

6月下旬以来，一轮轮热浪席卷欧洲多国。法国、德国、意大利、波兰等地气温一度冲到40摄氏度左右。

高温不只是让人难受这么简单，它已经开始扰乱当地正常生活：多地发生民众因下水避暑而溺亡的事故，电力、铁路、农业等领域也受到严重影响。因为受不了高温，法国部分学校甚至临时关闭。法国教育工会还呼吁教师罢工，原因是一些教室里温度太高，对学生、教师的身体素质以及教学质量都是考验。

在欧洲的社交媒体乃至公共媒体上，到处都是人们对高温的抱怨声。这也让不少人再次审视一个问题：都这么热了，为什么欧洲很多家庭、学校和公共建筑里，仍然没有装空调？

国际能源署的数据显示，目前欧洲空调拥有率大约只有20%。相比之下，美国家庭空调普及率超过90%，中国城镇家庭每百户空调拥有量超过170台，差距实在太明显。

欧洲之所以空调少，人们很容易会想到的原因，就是安装成本高。在中国，一台普通挂机空调的安装费用只有几百元人民币，很多时候干脆直接包含在购买套餐里，基本可以做到“买了就能装，装了就能用”。而在欧

洲，一台分体空调从购买到安装的总成本，动辄一两万欧元，安装费用更是常常高于空调本身的价格。对于普通家庭来说，这不是一笔可以轻松决定的开支。

如果只是因为安装价格高，问题还不算复杂。毕竟欧洲大多数地区的居民收入水平较高，只要需求足够强烈，消费者很可能愿意为舒适性买单。更大的问题在于，在欧洲装空调不仅贵，而且流程极其复杂。

大量欧洲城市住宅建于几十年甚至上百多年前，根本没有预留空调管线、外机位置和排水通路。后期加装分体空调，往往意味着要在墙上打孔、走铜管、找外机位置，还可能涉及高空作业，施工处处受限。

更关键的是，很多欧洲城市的老城区本身就是“受保护对象”。在巴黎、维也纳等历史风貌保护较严格的地区，建筑外立面、窗户样式、阳台结构甚至街区整体景观都可能受到严格限制，涉及市政审批等一连串问题，安装空调外机自然也不可随意为之。对很多家庭来说，装一台空调带来的麻烦，早已超过了它带来的便利。

产权和管理制度带来的协调成本，也增加了欧洲空调普及难度。欧洲大量人口住在公寓楼里。公寓套内空间归私人所有，但外墙、阳台、管道井等均为公共区域，住户无权私自改造。空调外机往往需要安装在外墙、阳台或屋顶上，这就不可避免地涉及公共空间使用

问题。住户想安装空调，可能需要业主委员会批准，也可能需要物业、邻居甚至市政部门同意，多数申请最终难逃搁置命运。

此外，能源观念也是欧洲空调普及率较低的重要原因。欧洲居民普遍对能源账单比较敏感。冬季取暖已经是许多家庭的一项重要支出，如果夏天再增加制冷用电，家庭能源负担就会继续上升。尤其是在能源价格波动明显的背景下，民众对新增用电支出普遍持谨慎态度，很多人会本能地排斥新增电力消费。

在欧洲公共讨论中，空调还常常被放在碳排放、城市热岛效应和电网压力等议题中审视。在不少欧洲民众眼中，夏季使用空调不只是消费选择，更代表了自己对环保的态度。由此，空调又从一项单纯的生活需求，变成了个人认知的外化，导致问题进一步复杂化。

不过，最近这几年，欧洲人的想法也在发生变化。毕竟，在过去很长时间内，欧洲夏季气候大体还算温和，高温持续的时间一般不长，许多家庭通过开窗通风、使用电扇、拉遮阳帘等方式也能勉强应对。但随着曾被视作偶发极端天气的高温热浪越发频繁地来袭，高温早已不再只是舒适度的问题，而是事关身体健康与人身安全的大事。

正因如此，已经有越来越多

的欧洲人开始认同，不应再将空调单纯视作“非必需消费品”；哪怕老城区也应该配套建设降温基础设施，尤其是公共建筑必须配备基础高温防暑设施。来自家电厂商和电器卖场的反馈印证了这一趋势。多家家电企业的欧洲业务部门反馈，空调销量正在稳定且坚定地上涨。许多空调安装率偏低的国家，开始集中进入补装阶段。

更有趣的是，欧洲需求的上升还带来了空调“黑科技”的集中爆发。针对欧洲老旧建筑安装限制，多家中国家电企业专门研发出适配性更高的窗式空调新品。安装该产品无需像传统分体机那样复杂施工，仅依靠特殊的力学结构就可将压缩机固定在窗外，从而规避老建筑改造的多项限制，大幅简化了安装及审批流程。这一现象也印证了一个朴素的道理：只要市场需求真实且迫切，技术创新与贸易往来一定能想办法匹配供给、解决痛点。

当然，欧洲空调普及率偏低是多因素叠加的结果，其普及进程也不可能一蹴而就。也许五年之后再回忆起如今的日子，欧洲的消费者们会抚着额头，轻叹一句：“那个夏天，还真是难熬啊！”

当人工智能(AI)几分钟就能生成一份无懈可击的简历，标准化面试的答案被大模型拆解殆尽，人才识别也从一项相对标准化的技巧，变成了一道相当复杂的人力资源管理难题。

在美国经济学家泰勒·考恩与硅谷科技投资人丹尼尔·格罗斯看来，传统人才体系的突出问题在于信号筛选机制正在失效。

两人在合著的《成长的斜率》一书中详细拆解了信号筛选机制失效的原因。

长期以来，企业更习惯于用学历、履历、名企背景这些显性指标来筛选人才，以降低“初步定价的成本”。但这套体系本质上是一种“截距思维”，即以当下的“存量能力”定义人才价值，却忽略了决定长期回报的成长潜力，从而导致系统性的人力资本错配。这一点在当今这个AI时代体现得尤为明显。

那么，应该如何穿透虚假信号、精准定价人力资本呢？

《成长的斜率》给出的解决方案是“斜率”，这也是理解本书的核心关键词。

所谓“斜率思维”，是指“把人当成一项长期增值资产，用价值投资的逻辑来重新定价”。作者认为，人才的价值不在于当前的“账面数字”，而在于未来的持续增长能力以及增长速度。这与风险投资的逻辑如出一辙：已被市场充分定价的显性资质，往往对应更高的人力成本；但真正的超额回报，往往藏在那些尚未被主流体系充分定价却具备持续增长潜质的个体身上。

书中援引的计量研究成果也印证了这个判断。自20世纪60年代以来，仅人才配置效率的优化，就为美国经济贡献了至少两成的增量。减少人才错配、释放被低估的人力资本价值，本身就是经济增长的重要动力源。

要捕捉斜率信号，必须找到难以伪造的低成本甄别方式。书中给出了一系列“反套路”方法，核心都是绕过精心包装的显性指标，考察候选人的真实特质。比如，放弃千篇一律的结构化面试，转用开放式追问的方式穿透对方的“表演性防御”；或者观察一个人在数字空间里的长期输出痕迹，从碎片化的表达中捕捉其关注的话题轨迹。如果候选人同意，人力资源管理者甚至可以当场查看对方浏览器的标签页，判断出一个人注意力分配的大致比例。这些方法看似不着边际，但却是最容易挖掘到真实信号的方法。

放在全球产业变革的大背景下看，这套逻辑的普及，是AI时代人力资本价值重构的必然结果。如今，技能的半衰期不断缩减，存量能力的折旧速度前所未有，单一技能的溢价正在显著收窄，而持续学习、快速迭代的成长能力，正在逐渐成为劳动力市场最核心的定价依据。许多顶尖科技企业选人策略发生转向，实际上都是在顺应这场定价逻辑的转变。

换言之，在非线性的变革时代，押注人才的成长斜率，远比押注其存量能力更具经济理性。毕竟，识人的目的从来不是选出最完美的人，而是找到最值得投资的“潜力股”，实现人力资本的最优配置。

在AI重构全球生产要素的当下，识人能力本身已成为一种稀缺的核心竞争力。对企业而言，它决定了团队的长期增长曲线；对经济体而言，人才选拔与配置的效率，直接关系到创新活力与增长潜力。当技术让标准答案触手可及，唯有看清成长斜率、读懂人才长期价值，才能真正收获穿越技术周期的人才红利。



本版编辑 韩叙 王一伊 美编 高妍

## 被晒瘫的德国铁路

郭爽

德国巴伐利亚州加米施-帕滕基兴火车站，电子屏上频繁出现的班次红色“取消”字样，比6月27日当天的高温更令人焦灼。极端热浪正在把德国铁路系统推向瘫痪。

当大面积停运的原因不再是寻常的设备老化或罢工，而是气候本身的剧烈变化时，一场被无限期延误的旅程，便成为观察欧洲基建在气候危机面前脆弱性的绝佳切口。

记者原计划从德国南部米滕瓦尔德乘火车前往林道报道会议。14时出发前，德铁手机应用程序上已有多个班次显示延误或取消，记者不得不重新规划出一条经加米施-帕滕基兴和慕尼黑中转的4次换乘路线。然而，在记者乘大巴抵达加米施-帕滕基兴车站时，屏幕无情地显示：后续列车已晚点约1小时。

闷热的车厢内挤满了被迫改签至此的乘客。随着延误时间不断拉长，不少人难耐酷暑，纷纷走到列车门口的站外透气。人群中，关于德铁的抱怨与黑色笑话此起彼伏。一名旅客无奈地对记者说，自己一早出发前往慕尼黑，耗费了一整天，却只移动了三分之一的距离。另一名前往柏林的乘客则被告知，由于直达列车取消，他必须经慕尼黑中转且等候超过4小时，当晚注定无法回家。

记者的行程也分崩离析。在晚点超过3个小时后，列车终于缓慢启动，但仅行驶几分钟便急刹停下。列车员称，极端高温导致轨道出现故障。在停滞近1小时后，列车无奈退回加米施-帕滕基兴车站，

并要求所有乘客下车等待后续班次。但仅仅几分钟后，站台屏幕刷新了：所有从该站前往慕尼黑的列车均已取消，建议改乘公路交通。

叫苦不迭的旅客围住列车员焦急询问，或涌入车站超市乘凉。有人开始寻找拼车伙伴，有人急于预订当地昂贵且稀少的酒店，更多人则干脆坐在行李箱上，在闷热中等待下一条并不确定的指令。社交媒体上，大量受影响的旅客发文证实，当晚聚集在车站的人群根本无法等来足够的接驳巴士。

这并非偶然事件。德铁应用程序和车站电子屏上大面积出现的列车晚点信息和红色“取消”字样，是德国铁路近期系统性承压的缩影。就在几天前，一次全国性的无线通信系统故障曾导致德国全境铁路暂停运营。

面对此次高温，德铁的应对不再局限于常规的“请注意晚点”，而是发布了近乎“劝退”的官方通告：呼吁旅客在周末避免所有非紧急必要的长途和区域铁路出行，并允许免费取消车票。这种罕见的决策透露出一个严峻现实：极端天气已实质性地越过安全冗余，成为能触发大规模系统瘫痪的关键变量。

德铁在2023年报告中就已承认，气候变化可能对其核心业务造成严重影响。其自然灾害管理部门甚至专门设立了“防热”策略。在2025年报告中，德铁再次强调正采取多项行动应对日益增多的极端天气。然而，在2026年这个尚未进入盛夏的6月，轨道膨胀、信号失灵、接

触网过热等问题依然接踵而至，任何一个物理节点的失灵，都极易引发全网的瘫痪。

这番漫长的德铁“窘境”，最终仍需落在具体的选择上。在所有公共交通方案均告失效后，记者侥幸呼叫到一辆混合动力出租车，最终在27日晚抵达目的地。

这个结尾多少有些值得深思。在欧洲大力倡导绿色交通的背景下，铁路本应是实现低碳减排目标的中流砥柱。然而，一名原本选择低碳出行的旅客，最终却被瘫痪的系统推回了公路。当天的乱象再次表明：在气候危机多发的今天，如果承载绿色转型重任的公共交通系统缺乏较强的气候适应性，公众对绿色出行的信任与依赖将无从谈起。

放眼欧洲，德铁的困境是整个欧洲在气候适应上面临的共同危机。正如英国伦敦大学学院教授安娜·马夫罗鲁尼等多名专家近年来反复警告所说的，现代公共交通系统的运行逻辑，很大程度上仍建立在“气候温和且可预测”的历史假设之上，而欧洲多地的学校、养老院、医院、铁路等基础设施完全不足以应对当前的高温天气。

(据新华社电)

