

市场监管

# “骑心协力”守护外卖安全

6月5日,市场监管总局宣布在全国开展“骑心协力 共护食安”网络餐饮食品安全共治活动。简单说,就是让骑手举报脏乱差商家和幽灵外卖,把几百万双每天都要扫过后厨的眼睛,变成食品安全的“移动探头”。

两类人最该关注这个消息:一类是每天跑单骑手,另一类是等外卖的我们。

先跟骑手说几句。

你每天爬几百层楼,风吹日晒,一单大概能赚5元到6元。这个过程中,你要进出几十家餐厅。那些餐厅的卫生状况怎么样,哪家垃圾就堆灶台边,哪家不洗菜就下锅炒,哪家根本没有门面,是地下室的黑作坊,你一定比普通人都知道得多。

现在不一样了。只要取餐时多花几秒钟拍照,淘宝闪购等平台最高奖励10元,有的地方监管部门还有奖励,加起来比你跑一单赚得还多。而且平台给你“食品安全监督员”的身份,有奖励、有表彰、有权益保障。你不是在“多管闲事”,你是在帮消费者监督商家,顺便赚点合理的报酬。

再说点外卖的消费者。

我每次点外卖,心里都不大踏实。你

今后,外卖员不只是送餐,消费者也不只是点餐,大家都变成了这条街、这个小区最一线的食安监督员。数百万每天都在餐馆进进出出的骑手,和上亿每天都在点外卖的消费者,会冲刷、涤荡,让行业越来越干净。

呢,是不是也有点拿不准?有些小店,照片看着挺精致,评价也挺好,但不知道后厨啥情况,用的食材怎么样。哪怕是品牌连锁店,也不敢完全放心,毕竟这些年,大牌餐厅出的食品安全事件也不少。

现在,你不是一个人在点外卖了。你背后站着数百万名骑手,他们每天都在帮你“验货”。消费者自己也能参与监督,比如美团有“食安评审官”,平台会向他们推送巡检任务,包括确认门店是否真实存在、核对线上线下名字是否一致、是否实际提供堂食服务、补充上传后厨卫生环境照片等,完成任务并提供有效线索的,一条至少奖励5元,最积极的那个人半年已经从平台挣了4000多元。

有人可能会问:平台这么积极寻自己的短处,又是发钱又是给荣誉的,图啥呀?主要是避险。平台怕出事,怕上热搜、怕被监管盯上。与其等出事再道歉,不如提前把雷排掉。

这次新政策出台前,平台们已经在这么办了。比如淘宝闪购的“随手拍”跑了一年多,有超80万名骑手参与,累计治理商户8400多家;美团“食安评审官”回传线索有效率在95%以上,“排雷”成功率相当高。花小钱省大钱,这笔账平台算得过来。

这次共治行动不是一阵风,它会嵌入平台的日常运营,建立起平台和监管部门沟通协作的长效机制,代表一个经过市场验证的治理工具,正式纳入了全国食品安



《中华人民共和国民营经济促进法》施行已满一年。作为我国首部民营经济基础性法律,它标志着民营经济发展从政策引导全面迈入法治保障新阶段,是市场经济法治建设的重要里程碑。

民营经济是社会主义市场经济的重要组成部分,是推动经济社会发展的重要力量。改革开放以来40多年来,民营经济从小到大、由弱变强,在稳增长、促创新、增就业、惠民生等方面发挥了不可替代的作用。但长期以来,产权保护不力、市场准入壁垒、融资难融资贵、政商关系不规范等体制机制障碍,制约着民营经济活力。

民营经济促进法正是为从根本上破解这些难题而生。它以法律形式明确民营经济平等经营主体地位,确立“平等对待、公平竞争、同等保护、共同发展”原则,构建了系统完备的制度体系,核心要义是通过法治规范政府行为,保护企业和企业家合法权益,营造公平竞争环境,为民营经济提供稳定可预期的制度保障。

一年来,法律实施取得显著成效,主要体现在4个方面。

产权保护力度显著加大,企业家安全感明显增强。法律明确保护民营企业各类财产权和经营者人身权利,禁止拖欠账款、违约毁约。2025年各地法院清理政府机关、事业单位拖欠中小企业账款结案9166件,执行到位资金311.42亿元,有效解决“讨债难”。加大侵权打击力度,依法纠正一批涉企冤错案件,让企业家安心经营、放心投资。

市场准入壁垒持续破除,公平竞争环境不断优化。法律全面落实“非禁即入”原则,明确实行统一市场准入制度,不得设置歧视性条件。国家市场监督管理总局完成38项配套制度任务,《市场准入负面清单(2025年版)》事项缩减至106项。能源、交通、电信等传统垄断领域开放步伐加快,一批重大项目向民间资本敞开。反垄断和反不正当竞争执法持续加强,有效维护了公平竞争秩序。

政府职能加快转变,政务服务效能大幅提升。法律明确政府促进民营经济发展的职责,要求转变政府职能,优化政务服务。涉企执法更加规范文明,相关部门多头重复检查大幅减少。监管理念从以罚代管转向引导合规,执法更有温度。简化审批流程,推行“一网通办”“最多跑一次”,降低企业制度性交易成本,亲清政商关系加快形成。

政策支持体系更加完善,发展环境持续向好。各地各部门出台一系列配套政策,形成政策合力。在财税、融资、人才、科技等方面加大支持力度,针对中小微企业出台精准帮扶措施,助力企业渡难关、促发展。

也要看到,民营经济发展仍面临一些困难和挑战,法律的实施还需进一步深化,配套制度还需进一步完善,要以法治的系统性思维,持续优化民营经济发展环境。

加快完善配套法规体系。抓紧制定和修改与民营经济促进法相配套的行政法规、地方性法规和部门规章,细化法律规定的各项制度措施,增强法律可操作性。对现行涉及民营经济的法律法规和政策文件进行全面梳理,废除或修改与民营经济促进法精神不一致的规定。

持续加大执法司法力度。严格规范涉企执法行为,全面推行行政执法公示、执法全过程记录、重大执法决定法制审核等制度,坚决杜绝选择性执法、随意执法。加强涉民营企业司法保护,完善涉企案件办理机制,提高审判执行效率,依法平等保护民营企业和企业家合法权益。

着力破解中小微企业发展难题。进一步加大对中小微企业金融支持力度,健全多层次融资服务体系,创新金融产品和服务方式,降低企业融资成本。加强对中小微企业的财税支持,落实好各项减税降费政策,减轻企业负担。在用地、用工、用能等方面给予中小微企业更多支持,帮助企业解决实际困难。

大力营造良好社会氛围。加强民营经济促进法宣传普及,提高全社会对民营经济重要地位和作用的认识,营造尊重和激励企业家干事创业的社会氛围。加强与舆论引导,及时宣传报道民营经济发展成功经验,对侵犯民营企业合法权益的行为进行曝光,形成全社会共同支持民营经济发展的强大合力。

(作者系国家发展改革委经济体制与管理研究所研究员)

张林山

## 网约房经营须守法合规

武晓娟

“网约房”作为一种新型住宿业态越来越常见,随之也产生了一些纠纷。近期,一位房主将自家住宅挂上平台短租,却被邻居告上法庭。房主很不服,“我自己的房子,难道还不能自己做主?”这话听起来理直气壮,实则模糊了“所有权”与“使用权”的边界,也忽视了邻里权益与公共秩序的法律底线。

共享经济催生了“网约房”的蓬勃发展。它既盘活了闲置资源,为房东增加收益,也丰富了旅游供给,为游客带来多元选择。然而,住宅的本质是居住,而非经营。一旦“住改商”,收入进了经营者的口袋,随之而来的昼夜人流、嘈杂喧闹、电梯拥挤,以及不容忽视的消防风险、治安隐患,却要由街坊四邻来承受,显然有失公平。

邻居将房主告上法庭,也折射出新兴业态与传统居住秩序的激烈碰撞。那么,市场便利与邻里安宁如何两全?民法典第二百七十九条明确规定,业主不得违反法律、法规以及管理规约,将住宅改变为经营性用房。业主将住宅改变为经营性用房的,除遵守法律、法规以及管理规约外,应当经有利害关系的业主一致同意。这一规定,正是为“住改商”划定的法律红线。

所谓“一致同意”,不是少数服从多数,而是一票否决。只要有一个邻居明确说“不”,房主便不能改变住宅用途。这并非苛求房主,而是对相邻权的坚实守护。

除了邻居点头,程序合规也一步不能少。房主需要向公安、消防等部门申请办理证照和备案,住房必须符合消防安全要求,否则不能开张。这些看似繁琐的要求,并非多余。近年来,涉“网约房”民事纠纷逐年递增,刑事案件占比持续攀升,部分场所甚至沦为违法犯罪的隐蔽温床,教训不可谓不深。

严格限制,绝不等于否定这一新业态。实际上,各地监管部门始终秉持包容审慎的治理理念,为新业态留足成长空间、创新空间,同时划出安全底线,规范经营秩序。山东、江苏、辽宁等地已出台“网约房”相关管理办法,让“网约房”经营有规可依、有章可循。

新业态的良性发展,需要多方协同。对房主而言,需守住法律边界、尊重邻里权益,确有经营需求的,应事先与有利害关系的业主沟通协商,取得书面同意,再向公安、卫生等部门完成备案并配齐必要设施。对平台而言,不能仅做“甩手掌柜”,需加强房源资质审核与事后监管,对屡遭投诉、严重扰民的房源坚决下架。

便利与收益固然重要,但邻里和谐、居住安稳是城市生活的底线。唯有让新业态在法治轨道内运行,才能实现市场活力与民生安宁相得益彰。

(中国经济网供稿)



漫评

王 锋作  
□ 时 锋

## 数智技术加速服装业破局 治理扫码缴费弹窗

服装产业一头连着消费,一头连着生产。当前,以人工智能为代表的数智技术加速渗透产业链条,成为推动服装产业破局突围、提质增效的核心驱动力,助力行业逐步摆脱同质化竞争与低价内卷的路径依赖,跑出从制造向“智造+服务”转型升级的“加速度”。

长期以来,受原创设计不足、供应链响应滞后等因素制约,叠加电商平台比价机制带来的压力,服装产业同质化竞争、价格内卷等问题日益凸显。传统服装产业的发展困境,本质在于传统产销模式难以适应新型消费需求变化速度。大众审美变化加快,款式生命周期大幅缩短,产品呈现“迭代快、周期短”的特征,但传统服装产销环节繁琐、流程冗长,部分新品从研发设计、组织生产到上架售卖耗时长达一年,市场响应速度远远跟不上需求变化节奏,常常出现“上新即滞销、上市即滞销”的情况,直接推高生产、库存、运营综合成本,造成投入与收益失衡。这倒逼部分企业放弃原创设计,选择跟风模仿、抄版走量,加剧产业同质化竞争和价格内卷。

数智技术的深度嵌入,成为破解产业传统模式痛点、推动新品迭代与降本增效的关键驱动力。不同于通用型数字工具的浅层赋能,服装产业专属智能化解决方案聚焦行业细分需求,实现全链条精准赋能。新品迭代方面,依托AI等技术,企业能够快速完成设计可视化、款式迭代与新品定型,极大压缩新品筹备周期,有效扭转“设计落地慢、市场响应迟”的被动局面。降本增效方面,数智技术替代传统模特、场地等,单款产品视觉制作成本等大幅降低。更为重要的是,数

智技术有助于企业采用小批量、高频次上新模式灵活试水,有效降低试错成本、减少库存积压、规避滞销风险,实现成本、效率、风险管控的协同优化。

数智赋能的更深层次价值在于重构产业核心竞争力,推动企业从生产制造向“智造+服务”转型。过去服装产业竞争局限于产能规模、价格成本的浅层比拼,企业依靠扩产能、打价格战抢占市场,容易陷入增量见顶、利润微薄的内卷式循环。数智技术的全面渗透,推动产业竞争从“拼产能、拼低价”转向“拼设计、拼体验、拼服务”。企业依托AI辅助设计、3D打版等工具,能够快速捕捉审美潮流,以原创设计打造差异化竞争优势;借助AI虚拟试衣、智能穿搭推荐等数字化应用,还能优化消费体验,实现从售卖单品到提供个性化穿搭方案的服务升级。这种新模式,把产业价值从单纯的产品输出,延伸至审美设计、场景体验、社交服务等增值领域,重塑行业价值创造逻辑。

从发展规律看,传统产业的转型升级是技术迭代与市场需求的双向奔赴,推动服装产业升级需双向发力、久久为功。

一方面,持续深化技术赋能,加快人工智能、大数据等数智技术向研发、生产、营销、服务各环节渗透。完善柔性供应链体系,夯实产业数字化、智能化发展根基。

另一方面,始终锚定消费市场升级新趋势,坚持以原创设计为核心,以场景体验与增值服务为延伸。精准对接市场多元化、品质化、个性化需求,推动供给和需求在更高层次上实现动态平衡。

停车场扫码缴费,本来是一项便利之举,然而近来,越来越多的车主反映扫码缴费被“层层设卡”,信息过度采集、诱导点击、广告骚扰问题频发。近日,多地出台规范并开展整治,强化停车扫码弹窗监管。

停车场提供的是公共服务,需以公共利益为导向,为车主提供更好的服务。那些打着方便车主旗号,强制消费关注公众号、注册登录等商业营销行为,严重损害消费者权益,也违反《互联网弹窗信息推送服务管理规定》以及《中华人民共和国个人信息保护法》有关规定,必须加以治理。有关部门应加强监管,持续规范停车扫码缴费服务,让消费者更舒心。行业应加强自律,提供可以直接缴费的二维码,真正实现便民。



## 重视人才评价体系建设

薛 莉

神舟二十三号载人飞船成功发射,中国航天员第8次在太空“胜利会师”;曾经略显“土气”的国产电动三轮车,如今火爆海外……从逐梦苍穹的顶尖硬科技闪亮登场,到扎根乡土的传统制造业焕新升级,背后蕴藏着同一套核心发展密码:教育筑基、科技赋能、人才支撑的一体推进、协同发力。

近年来,各地、各部门围绕教育科技人才一体发展进行了积极探索。比如,教育部与江苏共建全国高校区域技术转移转化中心,打通高校科研成果从实验室到生产线的堵点、卡点,解决“不好转”“不会转”“不愿转”等难点、痛点,推动科技创新与产业创新深度融合;浙江推出深化教育科技人才一体改革发展政策包,引导高校学科专业调整与区域产业需求紧密衔接;企业参与高校人才培养模式不断完善,深圳大学的腾讯云人工智能特色班、上海交通大学的华为专项班,开启了校企深度融合的新型育人模式。

也要看到,教育、科技、人才以及地方发展的评价体系相互割裂,评价体系的滞后于现实需要,不仅会带来政策合成谬误,也会影响创新生态的系统性和平衡性。比如,部分考核偏重论文、

项目、专利、平台数量等短周期、显性化指标,容易导致低价值成果堆积,挤占长期研究和高质量转化空间;评价主体相对单一,“就教育评教育、就科技评科技、就人才评人才”的现象时有发生;企业工程师参与教学、科研人员服务地方等贡献尚未充分体现。对此,需系统施策。

以效能导向统领评价体系。评价不应停留在教育投入多少、科研项目多少、人才引进多少、平台挂牌多少等“纸面”数据,而应重点考察是否形成协同效应。可围绕地方高校毕业生本地留存率、重点学科对主导产业支撑度、科研项目来源于本地企业需求比例、企业参与课程建设和实践教学比例、科技成果本地转化率、优势专业与产业链匹配度等设置指标,把教育、科技、人才纳入统一评价框架。通过评价导向的转变,推动地方从提升国家创新体系整体效能的高度谋划工作,避免部门本位和指标本位。

将全周期理念融入评价体系。不同创新活动有不同成长规律,不能用同一把尺子衡量所有主体和任务。基础研究、原始创新和拔尖创新人才培养具有长期性、不确定性,应当适当延长评价周期,减少频繁考核对自由探索的干扰。应用研究、

技术攻关和技能人才培养则应突出阶段性突破、岗位能力提升、服务产业实绩和成果落地效果。通过短期考核、中期评估、长期考核相结合,既鼓励快出成果,也允许“慢变量”成长,形成更加精准、稳定的激励机制。

完善多元协同治理体系。评价体系越开放,越能接近真实需求。应打破单一行政部门主导的评价壁垒,吸纳行业协会、龙头企业、投资机构、用人单位、校友和第三方专业机构等参与标准制定、过程评估和成果认定。对高校而言,企业对毕业生能力的反馈、行业对学科方向的判断、市场对成果应用价值的检验,都应成为重要评价依据。

提升评价体系智能化建设水平。应依托人工智能与数据平台,打通教育、科技、人才、产业、财政等部门数据,对高校学科专业结构、科研团队方向、企业技术需求、区域产业布局、人才流动趋势进行动态分析,把评价结果及时反馈到专业设置、项目布局、人才政策和资金安排中,形成“评价—反馈—调整—优化”的闭环。不过,智能化评价不是简单替代人的判断,更不能演变为数字崇拜,而是要用数据提升治理能力,用科学评价激发创新活力。