

市场监管

端稳消费维权公平秤

4只泰国皮皮虾，在三亚餐厅被收费1035元；190元榴莲遭遇“仅退款”，店主花费5000多元讨说法——最近，两起消费维权事件几乎同时挂在网络热搜上，共同提出了一个被越来越多人讨论的问题：当消费者和商家发生争议，交易规则该如何守护公平？

先说三亚的“皮皮虾”风波。接到游客投诉后，面对“天价海鲜”的大帽子，当地立即启动了先行赔付机制，先安抚住消费者再说。

调查也在进行中。结果发现，商家明码标价，不存在价格欺诈。问题可能在于出租车司机带客拿回扣，需另行立案调查。先行赔付的款项，在确认商家无违规后被依法解冻。

这一反转意味深长。它提醒我们两件事：第一，虽然明码标价不等于价格合理，但“闹得最大声的人”也不一定就有理。在信息碎片化、情绪极易裹挟判断的今天，消费者有投诉的权利，监管有快速反应的义务，但最终裁决的基础只能是事实和证据。第二，保护消费者与保护经营者之间要有一定的平衡，就像三亚那样，先行赔付让消费者敢于维权，用事实说话让经营者不被冤枉，二者缺一不可。

近期的两起消费维权事件，引发了对交易规则该如何守护公平的讨论。让消费者敢于维权，让经营者不被冤枉，二者缺一不可，保护消费者与保护经营者之间要有一定的平衡。交易规则必须保护消费者，但也不会包庇恶意滥用者。

榴莲“仅退款”事件中，就缺了点这种平衡。据报道，商家向平台申诉无果，为自证清白，先后两次驱车1600公里，累计花费5000余元，最终在垃圾桶中翻到自家发货的包装袋，结合物流记录和买家购买记录，才让真相水落石出。190元商品，维权成本却是货款的26倍，投入的时间和精力更是无法估量。现实中，有多少商家能这么较真。

问题出在哪里？表面看，是“仅退款”机制被恶意买家滥用，实际上，是平台风控的严重缺位。

“仅退款”原本是一项提升消费者体验的创新制度。但在实践中，这一机制可能被钻空子，有时一张P图就能触发“仅退款”，误伤经营者。

在当前“促消费”、抢用户的背景下，消费者对平台的重要性远高于商家。消费

信心的确需要呵护，但当它滑向“谁闹谁有理”时，副作用就来了。《2025年度中国电子商务用户体验与投诉监测报告》显示，任意仅退款（18.63%）、退款问题（18.00%）合计占比超36%，成为首要矛盾，说明这个问题已经影响到了正常的消费环境。

作为消费者，当然希望“仅退款”越方便越好，最好一申请就马上到账。但“仅退款”的钱，看起来是商家吃亏，其实最终都会以涨价、降质、减少服务等形式，推到所有消费者头上。平台把风控做得扎实一点，准确一点，哪怕退款慢一点，反而是对消费者利益更大的保护。

应退尽退，不等于想退就退。这是需要明确的法律底线。就在今年，某地一名男子利用“仅退款”规则对900多家网店实施2700余次恶意退款，最终以破坏生产经营罪

被判刑一年六个月。这些案例传递的信号很清楚：交易规则会保护消费者，但不会包庇恶意滥用者。

三亚的做法给出了一种可借鉴的思路：先行赔付与事后纠错并存，快速响应与精准定责并重。在线上，这一逻辑同样适用。平台手握大数据、行为画像、图像识别等技术手段，有责任花更多力气、构建更精密的风控体系。

三亚经验告诉我们，政府可以既当“撑伞人”又当“守门人”；榴莲教训则警示我们，法治不能缺位、平台不能失责。端平消费维权的公平秤，才能让所有人共同从诚信中获益，而不是一起为失信者买单。



发挥技能培训促就业作用

雷婷

西安市临潼区在乡村街道一线开办健康照护技能培训班，让群众从“凭经验”转向“靠技能”照护，在家门口实现本领提升与就业增收。这是当地“群众点单、政府开班”模式的具体落地，彰显了立足民生需求、破解就业难题的务实导向。

技能是就业之基、增收之本。当前，家政服务、康养托育、新型农业、数字经济等领域加速升级，劳动者从体力型向技能型转型已成为必然趋势，而技能短缺仍是制约就业质量提升、阻碍劳动力供需匹配的突出问题。唯有精准对接需求、优化培训供给，才能让技能培训真正成为群众就业的“金钥匙”。

近年来，各地持续优化技能培训体系，加大紧缺工种培训补贴力度，推行订单式、定制化培训。特别是推动技能培训下沉乡村、社区，为农村富余劳动

力、就业困难人员等群体打通就业增收通道，成为各地稳就业、惠民生的重要举措。

当前，技能培训助力高质量就业仍存在短板。破解这一难题，需健全培训后跟踪服务机制，联动各类用工主体精准对接岗位需求，走出“学用脱节”困境。还要紧跟全国产业升级步伐，动态优化培训内容，持续提升从业者专业素养，并推动新就业形态劳动者社保政策落地，让各地技能从业者都能安心从业、体面增收。

就业是最大的民生。以技能培训赋能就业增收，是推动高质量发展的重要支撑。推动技能培训提质增效，需补齐服务短板、完善保障机制，让技能培训真正成为激活就业动能、拓宽增收渠道的重要抓手，助力更多劳动者凭借一技之长实现人生价值，为经济社会高质量发展注入持久动力。

大力发展分布式光伏，是加快建设新型能源体系的重要举措，对于推进能源低碳转型、提高电力供应能力、践行“双碳”目标具有重要意义。

近来，我国分布式光伏发展成效显著、势头强劲。截至2025年12月份，全国光伏发电装机容量达到12亿千瓦，其中分布式光伏累计装机量占光伏总装机量的44.2%，达5.3亿千瓦。山东、广东、江苏、河南等经济大省分布式光伏新增装机量领先，有效满足了经济大省电力需求。

据统计，我国农村地区建筑物屋顶面积达270多亿平方米，理论上可安装屋顶光伏发电约19亿千瓦，这意味着分布式光伏发电发展的潜力还很大。当前，电力消纳是制约分布式光伏规模化发展的“拦路虎”，制约了分布式光伏可持续发展潜力。破解消纳难题需系统谋划、分层施策，凝聚政府、企业、电网、用户等多方合力，推动新能源高质量发展。

强调有序开发，健全分布式光伏开发建设机制。分布式光伏建设要避免“一哄而上”又“一哄而散”的情况，要严控无序扩张风险，完善分布式光伏全生命周期管理规范，强化项目准入与并网前置评估，从规划、建设、并网到运维实行闭环监管。各地要结合资源禀赋和发展实际制定差异化消纳方案，因地制宜设定合理利用率目标，综合考虑配电网承载能力、负荷增长趋势及储能配置水平，科学核定区域分布式光伏可接入容量上限。通过

破解分布式光伏消纳难题

建立分布式光伏项目可开发容量信息公开和消纳预警机制，引导分布式光伏项目有序开发、安全高效消纳，避免资源错配与重复建设。

注重统筹协调，进一步提升电网资源配置能力。要统筹常规电源和新能源、集中式新能源与分布式新能源、新能源保障性并网与市场化安排，合理确定各类电源和调节资源的建设规模、布局和时间，提升电网承载力水平，促进分布式光伏等新能源应接尽接、能并快并。通过大力应用数字化及人工智能技术、充分发挥多元分布式储能作用、增强配电网与微电网的协调互动，提升电力就地平衡能力。

聚焦拓展需求，着力提高终端用能电气化水平。“十五五”规划纲要提出，提高终端用能电气化水平，推动能源消费绿色化低碳化。终端用能电气化，就是在鼓励各行各业、居民生活用能的基础上，提升电力普遍服务与现代电力服务能力。在生产领域，重点推动钢铁、有色、建材、化工等高耗能行业电能替代，加快淘汰不达标的燃煤锅炉和以煤、石油焦等为燃料的工业窑炉，推广电锅炉、电窑炉、电加热等技术。在生活领域，重点拓展居民清洁取暖、电动汽车、智能家电等电能替代场景，推广“光伏+农业”“光伏+制茶”等新模式，引导居民在光伏发电时段有序充电，让分布式光伏真正融入生产生活，成为能源转型的重要支撑。



王铎作

“开盒”网暴必遭严惩

最高人民法院近期发布5起依法惩治侵犯公民个人信息犯罪及关联犯罪典型案例，依法严惩“开盒”网暴、窃取患者隐私等犯罪行为，筑牢清朗网络空间法治防线。近年来，不法分子通过非法手段批量获取公民身份信息、家庭住址、社交媒体账号、交通住宿信息等个人信息，在网络上公开发布煽动网民针对特定人员攻击谩骂，或者提供有偿查询、定向“开盒”，给被害人及其家人的身心健康和人身安全造成极大伤害，严重侵害公民合法权益、扰乱网络空间秩序、助长社会戾气。必须严厉打击此类犯罪行为，强化打击利用个人信息实施的下游关联犯罪，让窃取、交易个人信息的上游犯罪无利可图。

(时铎)

数据价格治理需看“长宽高”三维

吕指臣

不久前，国家发展改革委等4部门印发的《关于促进人工智能与能源双向赋能的行动方案》指出，要建立治理、安全、流通三位一体的高质量能源数据发展模式，充分发挥数据要素价值，推动能源数据从资源向资产转化。这为数据作为生产要素在产业中的应用指明了方向。随着数据要素被正式纳入生产要素体系，数据价格治理成为数字经济发展的关键环节。

价格不仅是资源配置的“指挥棒”，更是保障公平、公正和效率的工具。数据作为经济社会活动的伴生物，是兼具公共性、资产性和战略性的全新要素，其价格治理必须突破传统商品定价逻辑，形成符合数据要素特征的全新模式。在数据价格治理中，应用“长、宽、高”三维框架来理解和把握：“长”是着眼长远发展，构建可持续的价格治理体系；“宽”是拓展制度边界，兼顾不同数据类型和应用场景；“高”是提升治理站位，服务国家战略和全球竞争。

所谓“长”，是要构建可持续、可迭代的数据价格治理长远体系，实现对数据从生到用的全链条管理，形成科学、合理、灵活的价格机制。数据的价值体现具有长期性，过度追逐短期利益

可能导致市场畸形、数据滥用甚至产生安全风险。国家发展改革委和国家数据局于2025年1月份出台《关于建立公共数据资源授权运营价格形成机制的通知》，明确了公共数据资源授权定价范围和管理权限，我国基于合理价格引导的数据资源流通体系初步形成，也为数据的高效流通提供了示范引领。价格治理应是一个贯穿数据资源化、资产化、资本化的全生命周期动态过程，使数据价格能反映其阶段性价值。接下来，要通过立法、制度设计和严格监管，形成可预期、可持续的制度环境，并建立动态调整机制。

所谓“宽”，是要拓展数据价格治理的制度边界，兼顾不同数据类型、不同场景和不同利益主体。不同数据在权属、敏感度和应用价值上差异巨大，价格治理不能“一刀切”，且必须内含安全红线，要充分考虑数据安全、隐私保护的成本，覆盖多样化的数据类型。例如，对于公共数据，应坚持该共享的要共享，该开放的要开放，该授权运营的要坚持授权运营，防止“数据寻租”，保障国有资产的公平分配和合理收益。对于企业数据，应坚持价格通过市场形成。价格治理也要充分考虑数据的使用场景，建立分级分类的定价模式，兼顾不同的应用场景。例如，公

保险公司近期披露的2025年四季度偿付能力报告显示，我国保险业偿付能力持续运行在监管安全线之上，风险总体可控。在低利率环境与资本市场波动的双重背景下，保险行业偿付能力管理正迎来深刻转型，逐步摆脱单纯紧盯资本指标的传统模式，转向资产端、负债端、资本端三位一体的全链条协同管理。行业风险管理朝着系统化、动态化、精细化稳步迈进。

国家金融监督管理总局数据显示，2025年四季度末，保险公司平均综合偿付能力充足率为181.1%，核心偿付能力充足率为130.4%，均高于100%和50%的监管底线，行业“基本盘”稳固。更为重要的是，我国保险行业偿付能力管理正在发生深刻变革，从过去单纯聚焦指标达标的静态管控，逐步转向穿透式、全过程、动态化管理，要求险企将资本运作与业务布局、投资策略、费用管控、再保安排、全面风险管理等实现更高效的动态匹配。在行业实践中，大型保险集团与经营稳健的中型险企先探索出有效路径，中国平安2025年偿付能力达到监管要求的2倍以上，核心得益于产品设计、负债管理、资产配置的全链条闭环匹配；中英人寿通过统筹资产负债表、偿付能力表、内含价值表、利润表的多维平衡，有效破解经营多目标冲突，在低利率周期中保持了稳健经营的态势。这些头部与稳健型险企构筑起充足的资本安全垫，成为行业稳定运行的压舱石，推动偿付能力管理从被动合规向主动治理升级。

在整体稳中有进的同时，行业发展面临的挑战与短板也不容忽视。当前低利率环境与市场波动相互交织，行业分化日益加剧，部分中小险企偿付能力承压明显，抗风险能力短板凸显。新增资产收益率不断走低，而存量负债成本难以同步下调，利差损风险与资产负债久期错配压力持续累积，成为制约行业稳健运行的突出矛盾。此外，部分中小险企仍依赖单一渠道，资本消耗快，负债来源也不稳定，叠加资本市场波动带来投资浮亏，进一步挤压了偿付能力空间。长期来看，我国保险行业内生资本生成能力仍有不足，外源性资本补充存在边界，业务结构、运营效率、科技应用等方面仍有提升空间，传统单一指标管控模式已难以适应新形势下的发展要求。

面对新挑战，保险业必须加快转变发展理念，以全链条协同与内生能力提升，推动行业迈向高质量发展新阶段。偿付能力管理应加快突破资产、负债、资本相互割裂的传统模式，通过三者统筹协调、动态平衡，实现从被动达标向主动创造的转变。

人身险预定利率动态调整机制的落地，为行业优化负债成本打开了重要窗口，险企应牢牢抓住这一机遇，持续优化业务结构，压降高刚性成本产品占比，稳步提升保障型、长期储蓄型产品比重，深化“报行合一”落地见效。

在资产配置层面，需针对不同保险种类的负债属性实施分账户差异化配置，有效缓释利差损风险。行业头部机构已提供了可复制的实践经验，中国人保通过业务结构优化与资产精准配置双管齐下，平稳应对低利率挑战；中英人寿以个险、银保、经代“三足鼎立”的均衡渠道结构，叠加前瞻性资本补充安排，牢牢掌握经营主动权。对于股东增资能力有限的中小险企，更应聚焦资本使用效率，主动收缩低价值业务、优化渠道费用、合理运用再保险工具、调整资产配置结构，从源头夯实资本积累能力。

科技赋能是提升内生动力的关键抓手，智能核保、AI理赔等数字化工具，能够显著提升运营效率与风险识别精度，降低边际成本、释放资本空间。监管层面也需与时俱进，持续完善偿付能力监管规则，引导行业从合规导向向价值导向转变，推动构建风险可控、稳健可持续、以价值增长为核心的行业发展生态。

总体来看，我国保险业偿付能力充足、风险底线牢固，具备长期健康发展的坚实基础。站在新的起点，全行业需坚持稳字当头、稳中求进，以多元协同破解发展难题，以内生能力筑牢发展根基，不断提升服务实体经济与防范金融风险的能力，为金融高质量发展贡献保险力量。

(作者系北京大学光华管理学院院长、教育部“长江学者”特聘教授)