

粮食大事

粮食仓储加速绿色转型

粮食能否实现绿色储存,已成为检验大国粮仓成色的关键标尺。4月27日至28日,国家粮食和物资储备局举办的第三届绿色储粮技术集成应用示范科企交流推进会明确提出,持续放大绿色储粮技术的示范引领效应,加快推动粮食仓储绿色转型,为保障国家粮食安全提供更加有力的支撑。

在消费需求升级背景下,储粮目标正从“不坏一粒粮”转向“保鲜粒粒粮”。“十四五”期间,我国绿色储粮成就卓然。全国粮食标准仓房完好率超7.3亿吨,具备低温准低温储粮能力仓容达到2.2亿吨,氮气气调储粮超5500万吨,周期内综合损失率控制在1%以内。节粮减损、提质增效、绿色环保、降本增收的目标稳步推进,无人机、机器人、机器狗、人工智能等新一代技术正在重塑粮库管理模式。然而,不同储粮生态区技术应用差异较大,规范性弱、集成度不高、系统性不强,各项技术“单兵突进”难以形成合力,绿色储粮效应未充分释放。在全国范围内开展绿色储粮技术集成应用示范工作,构建以仓房性能提升、高效环保进出仓、智能监测预警、绿色综合治理、效能科学评价为核心的“五位一体”绿色储粮技术体系,旨在解决这些突出问题,为构建更高层次、更高质量、更有效率、更可持续的国家粮食安全保障体系奠定坚实基础。

“十四五”期间,我国绿色储粮成就卓然。粮食能否实现绿色储存,已成为检验大国粮仓成色的关键标尺。在消费需求升级背景下,储粮目标正从“不坏一粒粮”转向“保鲜粒粒粮”。

所谓“五位一体”,并非各项技术的简单叠加,而是深度的系统耦合,各要素环环相扣,构成有机闭环。仓房性能提升是基础。没有气密性好、隔热性强的仓房,再先进的技术也无从施展。只有全面提升仓房的气密性和隔热性,才能为粮食建起一个更安全的“家”。高效环保进出仓是关口。通过应用智能扦样、无人过磅、液压翻板卸粮机、无人运输车等装备,实现粮食进出仓全程自动化,大幅减少粉尘排放与粮食损耗。智能监测预警是“眼睛”。粮堆内部布设的数以千计的传感器实时监测温度、湿度和虫害变化,人工智能系统自动诊断、及时预警,并精准给出操作建议。绿色综合治理是手段。智能控温、内环流控温、氮气气调、生物防治等绿色储粮技术的大规模推广应用,减少化学熏蒸。效能科学评价是标尺。须科学评价技术应用的实际效果,防止个别粮库“为了绿色而绿

色”,确保每项投入真正服务于绿色储粮。正是这5个环节的深度融合,才使绿色储粮从理念走向现实。从浙江、四川等地粮库的实践来看,该技术体系正在重塑不同生态区的绿色储粮新模式,推动粮食仓储实现仓房现代化、储粮绿色化、信息智慧化、管理精细化。构建“五位一体”绿色储粮技术体系,绝不能搞“一刀切”。我国幅员辽阔,储粮条件千差万别。根据全国储粮生态条件,我国划分出青藏高原区、蒙新区、东北区、华北区、华中区、西南区及华南区七大储粮生态区,青藏高原区高寒干燥,蒙新区低温干燥,东北区低温高湿,华北区中温干燥,华中区中温高湿,西南区中温低湿,华南区高温高湿。每个生态区各有特点,大生态区中还有小生态区,对储粮技术的需求各不相同。各地因地制宜,选用最适宜的技术组合。东北地区利用冬季自然低温通风降温,成本低,效果好;华南地区高温高湿,则重点依靠低温

温储粮、智能通风和生物防治。只有让每项技术在最适合它的土壤里发光发热,才能真正实现“1+1>2”的集成效应。

任何一项技术,从示范到推广都有一个过程。绿色储粮技术集成应用示范,不是“盆景式”的展示,各地要通过技术创新、产品应用和装备升级,探索最佳技术组合方案,形成区域性可复制、可推广的集成应用模式。让大国粮仓不仅装满粮,更装满放心粮、优质粮,这正是“五位一体”绿色储粮技术体系的初心所向,也是时代赋予管粮人的新使命。



张 聪

垃圾怎么不够烧了

梁 瑜

最近出了桩“怪事”。广州一家环保公司跑到填埋场,把埋了十几年的160万吨陈年垃圾挖出来,重新送进焚烧炉发电。在湖南,两家垃圾焚烧厂为了争夺垃圾来源,居然给物业公司付“介绍费”,结果被中央生态环保督察点名通报。早些年,“垃圾围城”还是城市伤疤。怎么如今摇身一变,垃圾倒成了“香饽饽”?

焚烧厂“吃不饱”,恰恰折射出垃圾治理的进步。技术进步提升了焚烧效率。我国在焚烧装备、炉温控制、废气处置等领域已达世界领先水平。社会治理优化升级,筑牢制度防线。监管不断加码,邻避效应逐步化解,垃圾分类实现地级以上城市全覆盖,用“前端分类”保障了“后端善用”。

过去10年,行业对垃圾增长预期过于乐观,垃圾焚烧厂迅猛扩张,部分地区更是“一哄而上”,导致供需失衡。2005年,全国仅有67家垃圾焚烧厂;到2024年,垃圾焚烧厂已突破1000家,焚烧炉超过2000座,行业进入“存量争夺”阶段。更令人吃惊的是,明明已经“吃不饱”了,仍有企业加码投资。

垃圾不够烧,企业亏钱是迟早的事。垃圾焚烧厂的收益主要由三部分组成:当地政

府支付的垃圾处理费、售电收入以及国家电价补贴。三者均与垃圾处理量有关。垃圾越少,企业收益越低,亏损风险也就越大。目前,我国的生活垃圾焚烧发电厂是城市基础设施,也是民生工程,95%以上都由企业运营。一旦企业生存困难甚至倒闭,城市运转就会受影响,可能造成新的“垃圾围城”。

新问题需要新思路。一边是东南地区“不够吃”,城市垃圾“不够烧”;另一边是西北地区垃圾焚烧“吃得饱”,农村地区垃圾没处倒。这说明,垃圾不够烧的本质是局部产能过剩、区域供需错配,并非全国性短缺。如何解决?要树立“一盘棋”意识,统筹城乡融合发展,实现“两得其宜”。在提升服务价值方面,一些垃圾焚烧厂也在积极探索。例如,在北京安定循环经济园区,垃圾焚烧与医疗废物处理、餐厨垃圾处置形成产业链;在深圳,一座垃圾焚烧厂变身环保教育基地。

垃圾焚烧产业比拼的不再是规模,而是精细化管理、区域统筹和多元协同。未来,唯有敢于直面问题、善于解决问题,方能迎来新机遇。

(中国经济网供稿)



商海春作(新华社发)

焕发物质文化遗产魅力 便民生活圈提升幸福指数

国家知识产权局相关负责人表示,加强非物质文化遗产的知识产权保护,既是建设知识产权强国的必然要求,也是守护民族文脉、赋能文化创新、建设文化强国的必然要求。当前,如何推动非物质文化遗产系统性保护和统一监管,加强历史文化名城、街区、村镇有效保护和活态传承,成为题中应有之义。

非物质文化遗产系统性保护,绝非孤立、静态的保存,而是在城乡建设中以整体性、活态化、可持续的理念,对凝聚着中华民族历史记忆、文化精神和美学价值的非物质文化遗产进行统筹保护、利用与传承。它强调将非物质文化遗产置于其赖以生存的自然与人文环境中,通过空间整合、功能嫁接与价值重构,使其成为赋能城市更新、乡村振兴的内生动力。这一过程是打通文化保护与经济社会发展脉络,推动城乡空间特色化、内涵式发展的关键抓手,对于促进文旅深度融合、提升居民福祉具有重要意义。

我国的非物质文化遗产保护传承工作正展现出从“点状抢救”到“系统整合”、从“物理保存”到“活力激发”的显著特征。通过打破文物保护与城乡规划、产业发展之间的壁垒,推动非物质文化遗产保护与公共空间塑造、特色产业培育、社区生活改善深度融合。例如,在古城保护更新中,将历史街区保护与民生基础设施提升相结合;在乡村振兴中,将传统村落活化利用与生态旅游、创意农业发展相链接。与部分国家偏重精英化、博物馆式的保护模式不同,我国的实践更注重与新型城镇化、城市更新、乡村振兴、区域重大战略相结合,在超大特大城市转型、国家文化公园建设、重大区域发展战略实

践中,让百姓在家门口就能享受优质服务。研究显示,宜居宜业、宜游宜购、宜老宜小的社区服务产业已形成10万亿元级规模的消费市场。接下来,既要补上民生短板,还要充分发掘这一庞大市场的消费潜力,各地在推进过程中需因地制宜、精准施策。相关部门需分类推进下沉市场便民生活圈建设,优先配置老年食堂、社区托育等“一老一小”网点,并建立常态化推进机制。社区与企业需深耕场景创新,盘活闲置厂房、地下空间,打造地方特色商文旅聚集区,同时推动传统菜市场改造升级,引入夜间经济和首店经济。此外,还可借助大数据对居民需求进行精准监测,智能补建盲点业态,让“一刻钟便民生活圈”提升居民幸福指数。

构建“保护—利用—传承—创新”良性循环生态。支持搭建跨学科平台,整合城乡规划、建筑学、历史学、社会学及数字技术等多领域力量,针对特定类型或区域的非物质文化遗产,开展从价值研究、保护设计到运营策划的全链条创新实践。重点加强“轻干预、可逆性”利用技术与模式的研发推广,以及长效运营管理能力培育。

拓展“文化+”多元价值实现路径。在保障非物质文化遗产公益属性的前提下,创新其经济价值实现机制。完善财政、金融、土地等激励政策,引导社会资本投向非物质文化遗产保护利用领域。大力发展非物质文化遗产旅游、文化创意、数字文创等新业态,探索建立非物质文化遗产“品牌价值”评估与衍生开发体系,使其文化赋能效应在更广范围内显现。

夯实人才、科技与社区根基。在“人防+技防”相结合的现代化治理思路下,加强专业人才培养。广泛应用数字化采集、三维仿真、遥感监测、虚拟再现等科技手段,提升保护管理的智慧化水平。将社区居民作为非物质文化遗产的守护主体与受益主体,建立健全公众参与、利益共享机制,让保护成果真正惠及民生。

郭晶鹏

谨防“开工泡沫”

刘景芝 张恩瑜

不久前,央视《焦点访谈》以“不实的实训基地”为题,曝光了山东莒南县总投资超过7亿元的“现代农业公共实训基地”工程项目名不符实、专项债违规挪用、财政资金严重浪费的典型案列,这个案列暴露出某些地方重大投资决策重立项、轻实效、监管缺位,存在“开工泡沫”。

莒南案列只是“开工泡沫”的一种表现形式。从典型案列来看,“开工泡沫”还存在另外3种典型表现。一是重复开工。每次开工之后,项目依然停留在图纸上。如某高新区2025年春季集中开工的35个项目中,有6个是重复项目。更有甚者,个别县一个项目反复开工3次。二是虚假开工。开工场面轰轰烈烈,领导讲话掷地有声,仪式结束后,项目却始终在原地打转,甚至“开工即烂尾”。三是凑数开工。有的项目土地还没征、环评还没过、资金还没落实,就匆匆登上了集中开工的名单。

“开工泡沫”的实质是给政绩“注水”,根源在于某些地方领导干部政绩观出现偏差。他们有的热衷于研究如何包装政绩、美化数据、打造声势,把开工仪式当成个人政绩的“展示台”,把项目数量当成升迁的“垫脚石”;有的重显绩、轻潜绩,盲目攀比谁的数据更好看、谁的场面更宏大,至于项目能不能真正落地,能不能惠及百姓,能不能经得起实践、人民和历史的检验,反倒成了次要问题。这些政绩观偏差与高质量发展的要求背道而驰,不仅浪费了宝贵的财政资金,加重了企业和基层的负担,还损害了党和政府的公信力,危害极大。

良好的开局是成功的一半。所有规划都要实事求是,追求实实在在、没有水分的增长,推动高质量、可持续的发展。对于脱离实际浮躁冒进、层层加码、乱铺摊子的,要严肃问责。各级各部门要树立和践行正确政绩观,采取有效措施,避免“开工泡沫”。

完善绩效考核评价体系。提高考核的针对性和科学性,让考核指挥棒真正管用。要根据不同地区、不同层级、不同部门的功能定位,实行分类考核,避免“一把尺子量到底”。要把考核重心从账面数字转向实际成效,从开工场面转向投入产出。加大“潜绩”在考核中的权重,对那些打基础、利长远但短期内难以见效的工作,要建立长效跟踪评价机制。改进考核方式方法,坚持定性定量相结合、考人与考事相结合,既看显绩也看潜绩,既看发展成果也看发展成本。

筑牢监管防线。健全项目前期论证制度,开展需求研判、可行性分析、用地规划、能耗环保、财政承受能力综合评估,全面核查项目建设必要性、资金来源可靠性、落地实施可行性。从规范项目准入审核机制,从源头杜绝仓促上马、虚假开工。严格落实资金专款专用、闭环管理要求,规范资金拨付流程、拨付节奏和使用投向,健全资金流向全过程跟踪监测机制,重点核查项目投资完成真实性、支出凭证合规性、建设内容匹配度,防止出现资金挤占挪用、截留滞留、虚列支出、虚报工程量、套取财政资金等问题。