

三农瞭望

科学看待“菜比肉贵”现象

最近,猪肉价格格外亲民。数据显示,3月第4周,全国生猪价格为每公斤10.68元,同比下跌29.8%,创下近年新低;猪肉价格为每公斤21.52元,同比下跌17.8%。有少数品种蔬菜价格比普通猪肉贵,有人概括为“菜比肉贵”。

菜价比肉价低,这是很多中国人习以为常的事情。其实,在不少发达国家,蔬菜普遍比猪肉贵。近年来,我国部分蔬菜在特定时段里价格也比肉贵,一些高端品种常年比肉贵。“菜比肉贵”,只是一个形象说法,不是严格的统计学概念,更不是所有蔬菜价格都比猪肉贵。恰恰相反,无论是批发环节还是零售环节,当前全国蔬菜平均价格远低于猪肉价格。当然,确实有部分茄果类、姜蒜等售价高于普通猪肉的情况,但也只是少数。

“菜比肉贵”是生猪价格周期性波动与蔬菜价格季节性波动波动的结果。这虽是结构性现象,却也并不罕见。2021年10月份,也出现过“菜比肉贵”现象。原因是当时主产区遭遇暴雨洪涝,影响蔬菜生长和供应,生猪价格周期性下跌遭遇蔬菜供应短暂时缺。蔬菜的特点是生产周期短、产能变化快。价格上涨能够激励菜农扩大生产、调整结构,相

菜价比肉价低,这是很多中国人习以为常的事情。要在意的不是菜比肉贵还是肉比菜贵,重点是数量是否充足、质量是否安全、价格是否合理、流通是否顺畅。

应种类的蔬菜供给很快就能上来,价格也会随之下行。

与粮食等大宗农产品不同,蔬菜等鲜活农产品高度市场化,价格有涨有跌,波动相对频繁,也正是在涨涨跌跌之中,行业不断发展。受益于“菜篮子”工程,我国蔬菜供应有充分保障,总产量和人均占有量位列世界第一,并遥遥领先。相较别的国家,中国人可以用很低的价格吃上种类更丰富的蔬菜。当前,市场上蔬菜供给充裕、品种繁多,没有脱销断档,消费者不必焦虑。事实上,3月第4周,农业农村部监测的28种蔬菜全国平均批发价每公斤4.82元,环比下降1.2%,同比上涨0.4%。

“菜比肉贵”,换个说法就是“肉比菜贱”,焦点主要是猪肉价格较低。原因是供应充足遭遇需求淡季。供给方面,能繁母猪存栏量

和生猪出栏量是生猪生产的核心指标,分别代表未来产能和当前供应,它们就像一辆拥有巨大惯性的列车,产能调整退出需要较长时间,目前这两者仍处于相对高位;同时,随着养殖效率大幅提升,生猪出栏平均体重比前几年增加。需求方面,节后猪肉消费快速进入淡季。从猪周期角度看,猪价探底态势已经延续一段时间,本轮周期低位运行时间有所拉长。

有个情况值得注意。生猪价格持续走低,叠加饲料价格有所上涨,使养殖户承受双重挤压,从2025年10月开始全行业亏损。对养殖场户来说,越是行情低迷,越要练好内功。坚决淘汰产仔少、效益低的落后母猪,主动将虚高产能降到合理区间,要理性看待行情,因时顺势出栏。还可以探索差异化路子,不妨发展特色养殖,例如在品种上可发展地

方土猪、在饲养上可发展亚麻籽猪肉,培育特色品牌,对接细分市场,避免同质化竞争。

长期来看,农产品之间的比价关系受各自技术进步、成本变化、消费趋势等多方面因素影响,自然灾害、供应链情况等也是扰动因素。要在意的不是菜比肉贵还是肉比菜贵,重点是数量是否充足、质量是否安全、价格是否合理、流通是否顺畅。各地要落实好“菜篮子”市长负责制,继续扎实做好“菜篮子”产品稳产保供,既要考虑市民需求,实现调得进、供得上、不断档,又要关注农民增收,推动农业高质量发展,实现“园菜于田”“存肉于栏”。



金劲彪

周建华

AI产业活跃度有了核心指标

邓浩

国家数据局最新发布的数据显示,今年3月份,我国日均调元调用量已突破140万亿,较2024年同期的1000亿增长超千倍;较2025年底的100万亿,短短3个月又提升了四成以上。与此同时,“调元”的概念,也成为热议对象。

在席卷全球的人工智能(AI)浪潮中,过去一年多来有个概念经常被提及——Token,调元就是它最新确定的中文名字。简单来说,调元是人工智能模型为了高效处理数据,把数据进行拆分后的最小信息单元,具有可计量、可定价、可交易的特征。如果说互联网时代信息传输的核心度量是字节,那么智能时代,这一关键指标正变成调元——用户输入的每一个字,模型生成的每一段话、识别的每一幅图像,都在消耗调元。

调元是智能时代的价值锚点,更是连接技术供给与商业需求的“结算单位”,为商业模式的落地提供了量化可能。日均调元调用量的多少,直接反映AI模型的真实使用强度和应用广度,是衡量人工智能产业活跃度的核心指标。我国人工智能发展已进入快速增长阶段,这一事实也由不同数据得到了多方印证。

今年2月9日至15日,我国AI模型的

调用量达到4.12万亿调元,首次反超美国。这是因为全球开发者发现,用中国模型跑任务比用美国模型便宜不少。调元出海,就是把电力变成算力,再把算力变成智能。我国有完善的电力基础设施,全年用电量相当于美国的2倍多,能为AI大规模运行提供充足稳定的能源支撑。国产大模型在推理芯片、架构及系统优化上持续突破,能以更少算力、更高能效输出智能服务。这种高性价比的发展模式,让我国人工智能产业展现出强劲竞争力。

我国还拥有海量数据资源、完备产业体系和超大规模市场,为技术创新和场景应用提供了丰厚土壤。翻看“十五五”规划纲要,大政方针既为全面实施“人工智能+”行动提供了广阔空间,也对抢占产业应用制高点提出了更高要求。预计到“十五五”时期末,人工智能产业规模将突破10万亿元,届时,日均调元调用量将达到一个全新的数量级。新征程上,推动技术不断迭代、加强高质量数据供给、完善电力算力新基建、规范壮大商业生态,“人工智能+”必将更好赋能千行百业,为经济高质量发展注入澎湃动能。

(中国经济网供稿)



王 鹏作(新华社发)

疗愈经济不是少数人的精致生意

疗愈经济不是少数人的精致生意,而是多数人的普惠经济。疗愈经济不是可有可无的“附加消费”,而是关乎民生福祉与可持续发展的新赛道。把资源投向人的健康、尊严与能力,让“情绪安放”与“公共服务”同频共振,疗愈经济才能跨越“网红”周期,成为提振消费、夯实发展后劲的长久动能。

从指尖上的解压玩具到沉浸式的冥想空间,从“陪伴式消费”到情绪化产品,疗愈经济热度近期持续走高。这一现象折射出在快节奏生活与高强度竞争下,社会对心理支持与情绪修复的刚性需求。

应当看到,疗愈需求是高质量发展阶段消费升级的必然产物。消费者的目光正从物质层面的“有用性”转向精神层面的“情绪价值”。数据统计显示,我国心理健康领域相关企业近年来增长迅速,文化、旅游、美育等场景的“疗愈化”改造,已成为服务消费的新增长点。成都的几米绘本VR剧场、四川大剧院的《灵魂重启·自然音乐会》以及各地网红街区的手作小店,这些案例都是通过场景创新激发了内需潜力。

火热背后亦有隐忧。不少疗愈型产品和服务仍停留在“流量生意”层面:重包装轻内容,重噱头轻服务。一些高价冥想营沦为“打卡秀”,部分号称“治愈系”的AI社交产品存在伦理与隐私风险。更值得警惕的是,部分机构模糊了轻疗愈与专业心理治疗的边界,将严肃的心理问题泛化为可售卖的“情绪商品”,不仅难以提供持续支持,甚至可能延误专业治疗。

疗愈经济不应只是少数人的精致生意,而应成为“投资于人的”普惠经济。人的状态稳定、情绪健康,是社会人力资本积累的基础。尤其在人工智能加速迭代的今天,人类的创造力与韧性愈加依赖稳定的心理内核。如果疗愈经济只围绕支付能力强的群体打转,忽视了青少年成长困惑、职场压力

疗愈经济不是可有可无的“附加消费”,而是关乎民生福祉与可持续发展的新赛道。把资源投向人的健康、尊严与能力,让“情绪安放”与“公共服务”同频共振,疗愈经济才能跨越“网红”周期,成为提振消费、夯实发展后劲的长久动能。

其一,构建分层供给体系。建立“轻疗愈”与“专业医疗”的有效衔接。市场应深耕文化体验、运动康养等细分领域;政府与专业机构则需补上社区心理咨询、危机干预等公共服务短板。如上海等地尝试将心理健康服务嵌入基层“生活圈”,这种高频、低门槛的公共服务往往比昂贵的商业项目更具普惠价值。

陈娴颖

其二,深化公共场景融合。疗愈不应脱离生活,而应嵌入日常。应鼓励学校、企业、养老机构引入专业情绪支持系统。例如,部分制造业企业通过设立“压力宣泄室”和EAP(员工心理援助计划),有效提升了劳动生产率,这种将疗愈转化为生产力的做法,正是“投资于人的”生动实践。

其三,加强行业规范治理。监管部门应尽快明确情绪陪伴与心理咨询的职业边界,建立行业准入与伦理规范,严厉打击夸大功效、收割焦虑的“伪疗愈”行为,引导行业从概念驱动走向内容驱动。

打着“大健康”“新职业”旗号,以“零基础速成”“月入过万”为噱头,一些机构推出所谓健康主播培训。嘴上讲科普,背后兜售伪劣产品;表面是培训,实为“割韭菜”。这些行为既侵害求职者利益、误导公众认知、延误治疗,还严重扰乱健康传播秩序。整治此类乱象,需多方协同治理。监管部门需强化多部门联动,对虚假宣传、传销式培训、无资质诊疗等行为严厉查处,提高违法成本;平台应严把审核关,及时清理违规内容,压缩流量乱象生长空间;专业机构与权威人士要主动作为,鼓励更多真正的医学专家、科普达人用接地气的方式发声,让优质健康内容成为主流,让伪科普无处遁形。健康科普关乎公众生命健康,只有让科普回归科学严谨、公益为民的本质,才能守护好人民群众的健康权益与网络空间的清风正气。

(时 锋)

洞见

科技之笔绘就农业新图景

张 晖 彭之尧

农业农村现代化,关键在于科技创新。今年《政府工作报告》提出,深入实施种业振兴行动,加快选育推广突破性品种,推进先进适用农机装备研发应用,打通农业科技推广“最后一公里”。当前,如何在立足我国“大国小农”的基本国情农情以及农业生产现实需求基础上,加快提升农业科技创新体系整体效能,成为题中应有之义。

“十四五”时期,我国农业科技创新取得显著进展。基础研究成果斐然,挖掘出1300多个具有应用价值的新基因,揭示了植物发育和病虫害发生机制;关键技术不断突破,智能育种机器人和智慧农业大模型取得重要进展,基因编辑技术打破欧美技术垄断;先进适用技术产品加速创制,一批高端农机和生物制品实现产业化推广。全国农业科技贡献率超过64%,农作物良种覆盖率超过96%,农作物耕种收综合机械化率达到76.7%,农业科技支撑能力持续强化,农业科技创新整体水平已迈入世界第一方阵。

不过,与世界先进水平相比,我国农业科技创新效能仍有差距,在创新体制机制运行、领军企业数量、关键核心技术攻关及科技成果转化应用等方面仍存在短板。提升农业科技创新效能是

一项涉及多主体、多环节、多层次的复杂系统工程,必须以系统思维加强全局性谋划、整体性推进,直面问题、精准发力,以科技之笔绘就农业新图景。

强化创新主体协同,构建梯次分明、分工协作、适度竞争的农业科技创新体系。这有利于系统整合各类主体的创新优势,加强农业关键核心技术协同攻关,解决各自为政、低水平重复等问题,从而切实提升农业科技创新体系的整体组织效能。中央级科研院所要聚焦战略性、前瞻性农业重大科技问题,发挥国家战略科技力量的引领作用;地方科研院所着力支撑区域发展,强化省级农科院对地市级院所的统筹指导;高校则要以前农科建设为抓手,加强生物育种、设施装备等急需学科专业布局,着力培养知农爱农新型人才。

贯通创新链条,推动科技创新与产业创新深度融合。创新链与产业链割裂、成果转化率低是制约农业科技创新效能的痛点。要推动科研、转化与推广各环节有机衔接,构建以产业需求为导向的全链条闭环机制。在科研端,完善面向产业征集科技需求的选题方式,注重行业、企业、地方联合“出题”,确保科研攻关精准对接产业需

眼下,正值校招季,从用人单位发布的2026年度春季校园招聘公告中可以感受到,不少企事业单位普遍对人工智能(AI)、大数据等技术型人才求贤若渴。人工智能人才的培养,既是产业转型升级的迫切需求,更可以有效打通创新链、产业链、人才链,为教育科技人才一体化发展注入强劲动能。

近年来,我国人工智能人才培养成效显著,“政一校一企”协同育人格局逐步形成,各地区各部门的实践形式多样化。例如,广东省率先推出中小学人工智能教育“2+1”方案,深圳职业技术大学与华为共建人工智能技术产业学院,形成“产业需求+技术攻坚”特色模式;江西省31所本科高校开设人工智能相关专业,建成5个省级现代产业学院,8个专业入选国家级一流本科专业,实现人才供给与区域产业精准对接;辽宁省实施“技能兴企”行动,计划新建3家至5家人工智能领域省级高能级实训基地,每年培训技术技能人才超3万人次。据统计显示,目前全国已有600余所本科高校、2200余所高职院校开设人工智能相关专业,人才培养规模与质量同步提升。同时,《新一代人工智能发展规划》《关于深化产教融合的若干意见》《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》等一系列政策的出台,确立了人工智能人才培养战略定位,搭建校企协同育人框架,细化了全学段人才培养路径。

人工智能人才培养成为各国战略竞争的核心赛道。美国走“全学段渗透+跨学科融合+市场化驱动”之路,人工智能教育贯穿全学段,斯坦福大学、麻省理工学院等高校设立跨学科人工智能研究院,谷歌、微软等企业深度参与课程设计与实验室共建,通过“问题导向”项目制,实现市场需求与学术创新无缝衔接。德国深耕“双元制”传统,构建“高校理论教学+企业实践培训”双轨体系,以政策补贴激励企业参与,西门子、博世等企业与高校共定标准、开发课程,培养的人才精准匹配“工业4.0”需求。

在我国,人工智能人才培养仍存在一些需要解决的问题。例如,供需适配存在偏差,课程体系更新滞后于大模型、多模态等技术迭代,理论教学与企业实操、前沿应用脱节,复合型人才培养与产业升级需求不匹配。又如,学科壁垒尚未突破,人工智能与数学、计算机、生物等学科融合不深,跨学科培养机制不健全,不容易培养出具备多领域视野的创新型人才。此外,支撑体系薄弱,高校教师缺乏产业实践与前沿研发经历,企业专家参与教学激励不足,实训平台、算力资源与真实场景供给短缺。人才评价“重论文、轻实践”,全学段衔接不畅,中小学人工智能启蒙薄弱,拔尖人才早期培养机制不足。解决这些问题,需政府、高校、企业协同发力,补上人工智能人才缺口。

强化统筹协调,夯实制度基础。将人工智能人才培养纳入国家与地方专项规划,完善教育、科技、工信等多部门协同机制,统筹产业需求与教育资源。对深度参与产教融合的企业给予税收优惠、研发补助。设立人工智能人才培养专项基金,支持校企共建交叉学科平台与实训基地。加快构建人才评价与认证体系,制定人工智能人才能力标准,推动学历证书与职业资格衔接,将伦理治理融入培养全过程。

深化教学改革,筑牢育人阵地。打破院系壁垒,建设“人工智能+制造”“人工智能+医疗”等交叉学科研究院,推广硕博贯通培养。增设大模型应用、多模态交互等前沿课程,编写动态“活页教材”,实现教学与技术演进同频共振。深化校企协同,将产业场景和科研项目融入教学,共建共享实验室与算力平台。优化评价导向,降低学术发表权重,将技术转化、产业服务等实绩纳入师生评价核心指标。

提升企业作用,强化产业支撑。将人才培养纳入发展战略,全程参与培养方案制定与课程设计,推动企业标准与岗位要求要求进课堂。向高校开放算力资源、应用场景与脱敏数据,共建联合研发中心,围绕技术难题开展项目制、攻关式育人。完善人才激励通道,设立实习就业“直通车”、青年人工智能人才扶持计划与成果转化奖励机制,构建“育才、用才、成才”可持续生态。

人工智能的竞争,本质是人才的竞争。只要以人工智能人才培养为抓手,协力助推教育科技人才一体化,就会为我国在新一轮全球科技竞争中赢得战略主动、构筑持久优势贡献一份重要的力量。