

回眸二〇二五

守护粮食安全的坚实底气

本报“粮食大事”专栏记者 刘慧

粮食大事

刘慧 专栏

国以民为本，民以食为天。2025年是“十四五”收官之年，面对极端天气频发、粮价低位运行、消费需求升级、食品质量安全亟待提升、贸易保护主义等多重挑战，我国不断强化粮食安全治理能力，构建更有韧性的粮食安全保障体系，交出一份沉甸甸的粮食安全满意答卷。

粮食安全保障基础厚实

生活水平提升，消费需求升级，人们对粮食的关注点也在发生变化，不仅关注够不够吃，更关注吃得好不好、吃得是否安全。2025年，我国粮食产量再上新台阶，种植结构持续优化，食物来源更加多样，粮食产业提质增效，粮食质量追溯体系正在构建，节粮减损成效显著，保障了粮食数量安全、营养安全与质量安全，中国饭碗成色更足。

粮食数量安全是保障粮食安全的基石。2025年，全国粮食总产量达14297.5亿斤，同比增长1.2%，人均粮食占有量达到1000斤，做到了谷物基本自给、口粮绝对安全，把中国人的饭碗牢牢端在自己手中。值得关注的是，种植结构持续优化。玉米产量6024.7亿斤，增长2.1%，产需缺口收窄；大豆产量418.1亿斤，增长1.3%。玉米产量显著增长、大豆产量稳步提升，有效缓解了饲料粮供给压力，提升了国内油料供给能力，增强了粮食安全的韧性与主动性。

营养安全已成为粮食安全的升级篇章。适应消费升级的需要，国家在守牢主粮安全的基础上，以大食物观为引领，向森林、草地、江河湖海要食物，向设施农业、生物科技要食物，肉蛋奶、果菜茶、水产品供给丰富，菌类、藻类、植物蛋白等资源不断开发，百姓餐桌越发多彩。同时，国家启动全谷物行动计划，发展全谷物食品。适当增加全谷物摄入，有助于降低慢性病风险，提升全民健康水平。当前，我国通过宣传引导、标准引领、科技赋能、产业升级，提升公众认知，逐步提高膳食中全谷物比例，让营养安全助力健康中国建设。

让中国饭碗装满更多优质粮，是保障粮食安全的重要方向。2025年，国家深入实施优质粮食工程，粮食产业加速转型升级，特色产业集群崛起，知名品牌与优质产品竞相涌现，传统产业焕发出生机活力。以“山西小米”“吉林大米”“齐鲁粮油”“天府菜油”等为代表的34个省级粮食企业品牌脱颖而出，不仅带动近900家优质企业向优而行，更带动优质粮食种植面积持续扩大，形成品牌引领、企业跟进、农民增收的良性循环。全国粮食产业总产值预计稳定在4万亿元以上，展示出强劲的发展韧性与市场潜力。

粮食质量安全直接关系到人民群众“舌尖上的安全”。粮食从农田到餐桌链条长、环节多，重金属超标、农药残留、非法添加、掺假使假等潜在隐患始终存在。国家深入开展粮食质量追溯提升行动，健全国家、省、市、县四级联动的检验检测体系，不断完善粮油标准，提升检验检测能力。充分运用区块链、大数据、物联网等现代科技，加快粮食全链条质量追溯体系建设，努力实现源头可追溯、流向可跟踪、信息可查询、责任可认定，为每一粒粮食系上“安全带”，让百姓吃得安心、吃得放心。

节约减损等于绿色增产。国家持续推进粮食节约行动，有效整治粮食全产业链各个环节跑冒滴漏现象。据测算，近3年我国粮食仓储、运输、加工环节年均损失量约占粮食年产量的2%。耕好节约减损这块“无形良田”，就是在守护粮食安全。

粮价保持在合理水平

粮价稳，天下安。2025年，面对粮价下行压力，国家多措并举推动粮价保持在合理水平。这看似波澜不惊的背后，实则是一场静水深流般的治理能力建设。在生产者与消费者、市场与政府、常态与应急、当前与长远之间，寻求精准而动态的平衡。

组织好大规模的粮食收购，是确保粮价保持合理水平的关键抓手。2025年夏秋粮食收购季节，有关部门统筹推进市场化收购和政策性收购，在充分发挥市场化突出作用的同时，强化政策性收储的兜底功能。加大储备粮轮换收购力度，保持合理挂牌价格，库点能开尽开、多收快收；落实好最低收购价政策，中储粮集团及时在河南、安徽、江苏、山东和河北5省启动小麦最低收购价收购，在黑龙、安徽、江苏、江西、河南和湖南6省启动稻谷最低收购价收购。全年粮食收购总量8300亿斤，其中，收购最低收购价小麦和稻谷450亿斤，约占5.4%。政策性收储占比不足一成，但充分发挥了稳预期、兜底线的作用，有效遏制粮价“踩踏式”下跌，防止“谷贱伤农”。

好粮卖好价，是粮食产业高质量发展的主要动力。各地以粮食加工为引擎，做优做强特色食品和饲

料产业，有效提高原粮就地加工转化能力，促进全产业链上下游联动、融合发展，提升品质、打响品牌，主产区逐步实现从“卖原粮”向“卖产品”“卖品牌”转变，助力农民实现“种得好、产得优、卖得俏”。同时，引导企业构建“龙头企业+合作社+农户”利益联结机制，发展订单农业，促进溢价收购与农民增收。严厉打击各类涉粮违法违规行，综合整治“内卷式”竞争，引导行业从“卷价格”转向“卷品质”，为粮食产业发展营造良好的市场环境，最终实现农民增收、企业获利、消费者受益的多方共赢局面。

每年新粮集中上市之际，粮价常呈现周期性回落。农民因信息滞后、组织松散、仓储不足和产业链话语权弱，议价能力不强，常常面临“好粮卖不上好价”的困境。应多措并举增强农民议价能力。强化信息服务，通过手机APP、广播等渠道实时传递市场行情。提升农民组织化程度，鼓励发展农民专业合作社、联合社、行业协会等，实现“抱团议价”。支持合作社建设仓储、烘干、加工设施，推广“粮食银行”，实现错峰销售。创新产销衔接机制，推广“订单农业”“期货+保险”“基差收购”等模式，提前锁定收益。加强市场监管，打击压级压价、垄断收购等行为，维护公平交易的环境。通过这些措施，逐步扭转农民市场弱势，实现好粮好价、增产增收。

进口主导权更加稳固

2025年，关税大战烽烟四起，全球粮食贸易不确定性增加。面对美国的“关税大棒”，我国善于国际贸易规则实行对等反制，对原产于美国的大豆、玉米、小麦、猪肉、牛肉、乳制品等农产品加征关税。此举不仅有力维护了国内农业安全，也彰显了反贸易单边主义的坚定决心，在复杂国际局势中守住了国家利益。

作为世界粮食进口大国，我国加入世界贸易组织以来，一直坚持“重配额、轻关税”的进口管理策略。对小麦、玉米、大米三大主粮实行进口配额管理，配额内进口征收1%关税，配额外进口征收65%关税，且配额长期保持稳定；对大豆、高粱、大麦等非主粮进口采取低关税政策，在保障国内供给稳定的同时有效控制进口成本。在关税政策运用上，我国既针对美国等国家部分农产品加征关税，坚决维护国家利益，也持续扩大对亚非拉等地区发展中国家实施的零关税覆盖范围。这体现了我国在复杂国际经贸环境中坚守核心利益与推动共同发展的战略平衡。

粮食进口是调剂国内粮食余缺的重要手段，与国内农业生产形成一种“跷跷板式”动态平衡。当国内粮食丰收时，适当控制进口，为国产粮食腾出市场空间；当国内歉收、供给偏紧时，有序扩大进口，及时填补缺口。近两年，我国粮食连年丰产丰收，供应总体充足。国家持续完善农产品贸易与生产协调机制，合理把握粮食进口规模节奏，有效避免了过量进口冲击国内市场。2025年，我国粮食进口总量略有下降，但大豆进口量不降反增。这主要受中美经贸关系波动影响，大豆进口不确定因素增加。2025年上半年从巴西采购大豆较多，下半年美国大豆进口逐步恢复，推动全年大豆进口总量较往年有所增加。这体现了我国在国际贸易中的灵活应对，确保了关键品种供应的稳定与安全。

推动进口渠道多元化，有效降低进口渠道单一带来的风险，提升我国议价能力，确保进口主导权。经过多年努力，我国已与140多个国家和地区开展农业合作，进口渠道更加多元。大豆进口来源地已从美国、巴西、阿根廷拓展到共建“一带一路”国家；玉米进口来源地从美国拓展到巴西等国；小麦进口来自美国、加拿大、澳大利亚等国；油菜籽进口主要来自加拿大、澳大利亚等国。朋友圈越来越大，进口品种越来越丰富。这种多元化战略，让中国企业在国际市场采购中腰杆更硬、选择更多，即便某一渠道出现问题，也能够迅速调整采购策略，将订单转向其他国家，显著增强了对国际市场风险的能力。

优化国内农业种植结构，增加相关农产品播种面积，增强议价能力。国产大豆已经连续4年突破400亿斤，大豆自给率稳步提升，虽然还不能完全替代进口，但其战略价值远超数字本身。国产大豆产量持续增长，正在悄然改变国际市场对中国对“中国需求”的预期。一旦形成“中国需求减弱”的共识，国际大豆价格便难以持续高位运行，甚至可能逐步承压下行。这一变化赋予中国企业在全球采购中更加灵活的掌控力和自主权，将逐步扭转过去被动接受高价的局面。

抗冲击能力进一步增强

2025年，地震、极端天气、关税大战、地缘冲突加剧等重大突发事件层出不穷，我国粮食抗冲击能力进一步增强，有效应对对各种风险挑战，将粮食安全主动权牢牢掌握在自己手中。

农业防灾减灾能力持续增强，“靠天吃饭”局面加快改变。我国部分地区虽受干旱、洪涝等极端天气影响，夏粮生产出现减损，但有关部门积极落实“以秋补夏”，统筹调度资源、加强技术指导、优化种植结构，大力推广秋粮扩面积、提单产，加之东北、西北等主产区气象条件有利，秋粮增产有效弥补了夏粮损失。农业基础设施和科技支撑作用日益凸显，目前已建成高标准农田超过10亿亩，水利条件不断改善，粮食稳产抗灾基础不断夯实；抗逆新品种加快推广，智能装备与防灾技术广泛应用，推动粮食生产向“知天而作”转型升级。强化强农惠农富农政策效能，国家稳步提高小麦、早稻最低收购价，优化生产者补贴，扩大完全成本保险和种植收入保险覆盖面，启动粮食产销区省际横向利益补偿机制，加大对产粮大县的支持，进一步激发了农民和地方防灾减灾救灾积极性。

在重大突发事件发生时，粮食能否调得动、供得上，是检验粮食应急保障体系的试金石。2025年1月7日，西藏日喀则市定日县发生地震，粮食应急保障体系迅速启动，高效保障了灾区粮油稳定供应，在关键时刻发挥了积极作用。近年来，我国持续加强粮食应急保障体系建设，已建成国家、省、市、县四级粮食应急预案体系，京津冀等7个区域粮食应急保障中心加快建设，区域粮食应急保供演练扎实开展，检验了预案实效，提高了实操能力。一批国家级和省级应急保障企业在应急状态下能够做到响应迅速、运转高效、保障有力。目前，全国各级粮食应急加工企业6872家，粮油应急加工能力178万吨，一天加工量够两天吃。粮食应急供应网点5.9万家，依托这些网点，成品粮油应急日供应能力167万吨。这套系统为应对各类风险挑战提供了可靠保障，确保应急状态下粮油供应安全。

充足的原粮和成品粮储备为应急保供提供了坚实基础。我国原粮储备充足，中央政府储备规模结构布局持续优化，地方政府储备规模进一步落实，并与最低收购价粮等政策性储备形成衔接互补机制，共同构建起强大的储备保障基础。储备结构不断优化，稻谷、小麦两大口粮储备保持较高水平，兼顾玉米、大豆等品种。成品粮保障水平不断提升，36个大中型城市主城区成品粮储备保障能力在15天以上，其他城市也保有一定数量的成品粮油储备。加快推进仓储设施现代化与管理智能化，推广绿色储粮与智能技术，依托人工智能、物联网、大数据实现库存实时监测、动态预警，守住管好“大国粮仓”。

粮食安全风险如影随形，容不得丝毫懈怠。只有将粮食安全内化为可操作、可检验、可迭代的实战实用能力，才能做到“平时稳得住，急时调得动、关键时顶得上”，在风雨来袭时牢牢端稳中国饭碗，为经济社会高质量发展筑牢根基。

粮食大事

别给横向补偿贴上“割肉”标签

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

实施“粮安工程”与粮食补贴，是保障粮食安全的重要举措。在保障粮食安全的前提下，适当给予农民横向补偿，是保障农民利益、调动农民积极性的重要手段。但横向补偿不应被视为“割肉”，而应被视为对农民辛勤劳动的认可和激励。

兴业富民做强产粮大县

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。

产粮大县是粮食安全的基石，也是农民增收的主战场。做强产粮大县，既要保障粮食安全，又要促进农民增收，实现“双丰收”。通过政策扶持、科技赋能、产业延伸，让产粮大县成为农民增收的“主阵地”。