

# 规范完善幼儿园收费是多赢之举

“人生百年，立于幼学”。学前教育作为我国教育体系中最基础、最起始的环节，关乎千家万户的切身利益。日前，国家发展改革委等3部门联合发布的一则《关于完善幼儿园收费政策的通知》（以下简称《通知》），给很多家庭吃下了“定心丸”。

经过多年努力，我国学前教育体系不断完善，普惠性幼儿园覆盖率不断提高。有数据显示，九成以上适龄儿童选择普惠性幼儿园入学。总体看，“有园上”的问题已得到有效解决，但在“上好园、交明费”等方面仍存在不少问题，一些幼儿园在服务性收费和代收费用方面存在灰色地带。有家长反映，一些幼儿园以幼小衔接班、兴趣班、课后培训和亲子特色班等名义收取费用，还有部分幼儿园通过家委会或引入第三方机构绕开行业监管向家长收费，甚至以捐资助学名义收取占位费等。

针对上述反映比较强烈的问题，《通知》聚焦难点堵点，通过规范收费项目、分类完善收费管理方式、明确收费标准制定原则、健全收费政策评估优化机制等举措，建立收费目录清单制度，促进形成合理收费标准，同时加强收费行为监管，以更好发挥收费政策对优质普惠供给的牵引撬动

完善幼儿园收费政策，不仅回应了家长的诉求，一定程度上降低了家庭负担，也有助于促进幼儿园良性发展。通过规范收费项目等举措，促进形成合理收费标准，能够更好发挥收费政策对优质普惠供给的牵引撬动作用。

学前教育具有显著的公益属性，通过政策设计强化其公益定位，是此次政策出台的基本出发点。《通知》明确将公益性原则贯穿收费管理的全过程，通过分类施策实现普惠目标。对公办幼儿园、普惠性民办幼儿园等非营利性机构实行政府指导价，确保收费标准与群众承受能力相匹配；对营利性民办幼儿园通过市场调节价引导其规范发展。这种分类管理模式，既避免了政策“一刀切”，又有效遏制了过度逐利倾向，有助于让学前教育真正回归育人本质。

通过透明化运作、标准化管理和法治化保障，明确“清单之外无收费”，构建公平健康的收费生态，是此次政策实施的一大亮点。《通知》通过“清单管理+动态优化”，建立

服务性收费和代收费用的目录清单制度，让家长缴费明明白白、幼儿园收费规规矩矩、政府监管清清楚楚。同时，把定期评估机制引入收费政策，每3年对收费标准和管理方式进行优化调整，这种刚性约束与弹性优化的结合，既防止了乱收费、高收费反弹，也为优化普惠供给预留了空间。

完善幼儿园收费政策，不仅回应了家长的诉求，一定程度上降低了家庭负担，也有助于促进幼儿园自身良性发展。一直以来，公立幼儿园实行政府定价，难以及时反映成本和供需的变化。此次《通知》明确将政府定价调整为政府指导价，公办幼儿园可以在一定范围内确定具体收费标准，将起到引导和激励公办幼儿园提升办园质量的作用。对于部分营利性民办幼儿园存在的问题，《通知》明确提出加强对其收费的

监管，必要时可开展成本调查，引导其合理收费。

收费政策的完善还带来了溢出效应。近年来，全国新出生人口呈逐年下降态势，一些幼儿园招收幼儿的数量在下降，通过开设托班提升自我发展能力的意愿较为强烈。不过，按幼儿园现有的保教费标准收取保育费用难以覆盖服务成本。此次《通知》明确提出“幼儿园保育费收费标准可参考保教费收费标准”“可根据成本差异等情况合理确定”，这些举措将大幅提升有条件的幼儿园开展托育服务的积极性，有助于更好满足市场托育需求，体现了政策精度与民生温度的双向互动。



## 壮大乡村振兴工匠力量

邱 艳

扎根田间地头的“土专家”“农经理”，正凭借对乡土资源的认知及丰富的实践经验，成为激活乡村特色产业发展的关键力量。农业农村部举办的2025年中国农民丰收节乡村工匠国际交流推介活动提出，要持续推进乡村工匠培育工程，着力挖掘乡村传统手工艺技，支持发展乡村特色手工产业，有效带动脱贫群众增收致富。

乡村工匠熟悉本地物产，也有一定洞察市场需求的能力，不仅能调动当地资源，也为资源创造了新的表达方式。例如，云南剑川木雕师深挖木雕非遗技艺，以定制化、品牌化运营为路径，打通从技艺传承、产品研发到市场落地的全过程，实现木雕文化与市场需求的对接。乡村工匠的价值，在于在乡土资源的转化中拓展产业发展空间。

实现乡村特色产业高质量发展，不能局限于单一生产环节，必须延伸产业链条、培育新兴业态。而乡村工匠是打通生产端与市场端、连接资源要素与价值转化的关键纽带。一些工匠在家乡创业，推动特色产业从单一生产向加工、服务、文化等领域延伸，构建了完整产业链。多地非遗代表性传承人带领村民发展手工产业，在传承非遗的同时，衍生出多元化关联产业，既壮

大了当地特色产业规模，也提供了就近就业机会，帮助农村劳动力就业。

传承与创新的结合，赋予了乡村工匠更多活力。有些地方依托乡村文化驿站等载体搭建产业展示窗口，提升乡村公共服务效能；有的借助网络新技术赋能产业发展，让乡村工匠走上直播平台，推广农产品和文创产品。这些贴近基层实际的推广模式，不仅扩大了乡村特色产品的市场认知度，也使得乡村工匠有了更广阔的施展空间，培育了“农业+电商”等新业态，为产业可持续发展注入新活力。

乡村工匠活力的持续释放，离不开机制保障。留住乡土人才，仅靠情感认同远远不够，还需要支持措施和帮扶体系。许多地方进行了积极探索，比如，通过建立专家数据库、推行产学研用协同发展模式，在培育乡村工匠的同时，强化乡村产品与产业需求对接；出台人才招引政策，加大人才培养，使其成为巩固拓展脱贫攻坚成果、推进乡村全面振兴的重要力量。

乡村工匠既是传统技艺传承者，也是当地产业推动者。培育乡村工匠，要挖掘本地资源优势，创造良好发展环境，助其充分发挥才能，推动传统技艺传承与乡村特色产业稳步发展。

## 城市更新

城市有高楼大厦，亦有温暖烟火。高架桥下空间变身运动乐园，废弃工厂升级为商业综合体，社区里建起老年食堂……这些看似使用率不高的场景，正在通过城市更新，悄然融入百姓生活。

城市更新是民生工程，也是发展工程。无论是加快推进城镇老旧小区、街区、厂区和城中村等改造，还是加强城市基础设施建设改造；无论是完善城市功能、修复城市生态系统，还是保护和传承城市历史文化……这些项目点多面广，既是改善民生的重要切口，也蕴藏着发展增量。2024年，全国共实施城市更新项目6万余个，完成投资约2.9万亿元，有效带动了建材、家居、智能设备等上下游产业增长。

“十五五”规划建议提出“大力实施城市更新”。中央经济工作会议强调要“高质量推进城市更新”。在外部环境复杂多变、国内需求有待进一步释放的背景下，城市更新能够发挥拉投资、扩内需、稳增长的重要作用，有效赋能经济社会高质量发展。

政策导向日益清晰，市场潜力持续释放，城市更新站上了新的发展起点。但与此同时，一些短板亦不容忽视，例如规划碎片化、资金渠道单一、重建设轻运营、治理协同不足等。当前，我国城市发展正从大规模增量扩张阶段转向存量提质增效为主的阶段，城市更新也迈入精细化、集约化、内涵式的高质量发展轨道。在此背景下，如何让城市更新更有温度、更具活力？

实际上，各地因地制宜持续推动城市更新（中国经济网供稿）

## 生活更新

李 瑜

城市更新已涌现不少“金点子”。目前，住房和城乡建设部已印发4批实施城市更新行动可复制经验做法清单，提供了有益借鉴。结合各地实践来看，更要紧跟民生需求，着力在规划、资金、运营、治理等关键环节下功夫，让城市在更新中焕发新生机。

城市更新，核心在惠民。对不同群体的诉求了解得越深入、越细致，拿出的治理办法就越有针对性、实效性。目前，全国多个地级以上城市和150多个县级市已经全面开展城市体检工作，旨在摸清“家底”，为城市更新和精细化治理提供支撑。

把实事办好，关键靠汇聚合力。城市更新是一项系统工程，涉及政府、企业、居民等多方主体，仅靠行政力量单向推动，容易导致运营责任悬空、市场活力不足。

因此，一方面，需要规划引领，构建可持续的长效治理机制。以上海为例，“拎马桶”改造任务被放在城市更新整体规划中一体推进。完成成片旧改后，上海并没有停下来，而是持续提升周边配套、安装适老化设施，为打造超大城市更新样本积累经验。

另一方面，也需要建立可持续的运营模式，统筹有效市场与有为政府，加强资源整合，通过功能转换、业态升级、品质提升等方式激活存量价值。例如，广州永庆坊采用“政府主导、企业运营”模式，在保留岭南骑楼风貌的同时，引入现代文旅产业，以多元业态激活发展潜能。

（中国经济网供稿）



朱慧卿作

### 别让公益捐衣成直播间生意

最近有消费者反映，一些主打“大牌尾货”“孤品样衣”的直播间，实则销售的是二手旧衣服。这类衣服被商家标注“默认为瑕疵品、不退不换”等，价格普遍极低。将回收的旧衣服换个“身份”转卖，不仅侵害了消费者的知情权、公平交易权，也让无偿捐赠旧衣的爱心人士寒心，甚至涉嫌欺诈。旧衣未经消杀清洗直接出售，可能侵害消费者健康权益。面对直播间“尾货”乱象，一方面，监管部门须铲除相关灰产业链条，将以公益名义回收旧衣的行为纳入有效监管，使旧衣回收、流通更加透明化，并责令此类直播间商家召回已售衣物或赔偿消费者。另一方面，普通消费者要擦亮眼睛，对超低价货品来源多打个问号，切勿贸然购买。平台也应履行主体责任，别让公益捐衣沦为直播间生意。

（时 锋）

# 发展新质生产力不是齐步走

李岳峰

中央经济工作会议再次强调“因地制宜发展新质生产力”，为如何发展新质生产力、化解当前存在的一些乱象指明了方向。

强调因地制宜，在于打破“新质生产力等于新兴产业”的片面认知，推动传统产业转型升级与新兴产业培育共同发展。国家统计局数据显示，今年1月份至11月份，我国高技术制造业增加值保持快速增长，电子专用材料、集成电路等新兴领域增速亮眼。与此同时，经过技术改造的煤炭、化工等传统行业也实现了稳健增长，生物基材料等技改相关产业增速尤为突出。这种“新旧并举”的格局，正是各地科学布局的呈现——新兴产业快速成长，传统产业焕发生机，共同勾勒出新质生产力的发展图景。

不同地方对此已有一些差异化探索。例如，有的地方聚焦新型材料，培育“隐形冠军”，形成立足资源禀赋、细分赛道谋求突破的模式，为老工业城市发展提供了可供借鉴的样本；有的地方发展量子计算、空天信息等未来产业，向产业链高端攀升。回顾今年多地的发展实践，一条清晰的逻辑正在显

现：新质生产力绝非“千城一面”的单一模板，而是走特色化发展道路的结果。

新质生产力本质上也是绿色生产力。数据表明，今年1月份至11月份，全国清洁能源发电量增长显著，风电设备、新能源汽车及动力电池等绿色产品产量高速增长，显示了绿色经济的强大活力。具体实践中，东西部依据自身禀赋各有侧重：西部地区并网发电的百万千瓦级光伏项目，每年可助力减排二氧化碳超百万吨，将生态优势转化为发展优势；东部地区则致力于推动绿色制造与数字经济深度融合，引领产业链全流程低碳转型。生态优先、绿色发展，实现了经济效益与生态效益的统一。

因地制宜发展新质生产力，不搞“大水漫灌”，而是要“精准滴灌”；不能“齐步走”，而是要差异化领跑。对此，需把握好3个关键。

一是坚持分类指导，避免“一哄而上”。科教资源集中的地区可聚焦量子科技、人工智能等前沿技术研发，能源丰富地区可重点发展新能源和储能产业，农业主产区可推进智慧农业、农产品精深加工，

中国人民银行、科技部等部门近期联合召开科技金融统筹推进机制第一次会议，明确提出“深化金融供给侧结构性改革，为建设科技强国提供坚实支撑”。这一部署凸显了科技自立自强在“十五五”时期的战略地位，更揭示了金融与科技深度融合的核心逻辑，即让金融服务精准滴灌科技创新，以科技动能反哺金融提质，二者协同共进，方能破解“卡脖子”难题、激活高质量发展的内生动力。

随着我国经济进入高质量发展阶段，科技创新的重要性愈加凸显，对科技金融提出了更高要求。科技金融逐渐从“单点突破”迈向“生态共生”阶段。这一阶段，更强调体系内各参与主体之间的协同联动，各级政府、金融机构、科技企业、高校及科研院所等的相互作用，从而形成动态平衡、协同发展的有机整体。其中，各级政府既通过制定前瞻性发展战略、完善法律法规体系、优化营商环境，扮演着引导者、规划者和服务者的角色，又注重运用市场化手段，如设立政府引导基金，借助杠杆效应吸引社会资本投入科技创新领域，引导资金流向重点产业和薄弱环节。金融机构从单一的资金提供者转变为综合金融服务的集成者，知识产权质押融资成为破解科技企业轻资产融资困境的重要尝试，研发中断险、关键研发设备险等科技保险产品，也通过风险转移机制有效降低了科技企业的创新风险。

目前，我国科技金融规模已居世界前列，形成政策工具的系统性创新与市场资源的规模化动员等独特优势。与美国以资本市场和风险投资为主导、形成“VC（风险投资）/PE（私募股权投资）孵化—多层次上市退出”的科技金融体系不同，我国依托有为政府与有效市场的有机结合，一方面通过技术成果转化贷等政策产品，将政府性融资担保、财政贴息与银行信贷深度绑定，另一方面通过专项债支持科创基建、投贷联动试点等制度设计，构建起“政策+市场”的双轮驱动模式。

不过，实现从量的积累向质的跃升，仍需破解一系列深层矛盾与挑战。亟待突破的是，金融规避风险的天性与科技创新不确定性高之间的结构性矛盾。实践层面，“重规模、轻结构”“重输血、轻造血”的问题也未得到根本解决。科技企业的技术价值评估体系尚未成熟，银行对“硬科技”企业仍存在“抵押物崇拜”，且各地“六大维度170余个指标”等模型尚未形成标准化接口，制约了跨区域协同。因此，关键在于遵循科技创新的长周期、高风险、轻资产特征，重构金融供给逻辑，以制度创新打通“资金链—技术链—产业链”的循环堵点，构建与科技创新规律相匹配的金融供给体系。

加快建立涵盖技术成熟度、团队稳定性、应用场景前景的多维评估体系。推广浙江“六大维度科技评价模型”，将专利引用率、产学研合作深度等纳入授信决策，让“技术流”取代“资金流”成为核心风控指标。制定统一的数据标准和接口规范，打破数据壁垒，引入人工智能、大数据等技术手段，开发智能化评估工具，将知识产权、研发投入、团队能力、市场前景等非财务指标纳入评估核心要素。探索知识产权证券化试点，将高校实验室的“沉睡专利”转化为标准化金融资产，破解轻资产企业融资难题。

在此基础上，优化科技金融资源配置与风险定价机制，实施差异化的信贷政策和监管激励。通过定向降准、风险补偿基金、财政贴息等方式，引导金融机构加大对初创期、早中期科技企业的信贷投放，降低相关贷款的风险权重，提高风险容忍度。允许金融机构在风险可控前提下，根据科技企业的成长阶段、技术壁垒等因素实行更具弹性的利率定价，并推动金融机构数字化转型，建立与科技企业快迭代、高成长融资需求相匹配的快速响应机制。

还要强化资本市场对科技成果转化全链条支撑，拓宽长期资金供给渠道。进一步完善私募股权、风险投资的税收优惠和退出机制，加大政府引导基金对早期科创基金的出资力度，强化“投早投小投科技”的正向激励。大力推动养老金、保险资金、社保基金等长期资金入市，提高其在长期基础研究领域的配置比例，健全覆盖初创期至成熟期的全链条融资支持体系，真正实现金融与科技深度融合、双向赋能。

（作者系清华大学国家金融研究院院长、教育部“长江学者”特聘教授）