

# 跑好种业振兴接续奋斗这一棒

一粒种子,看似微小,却与人们的生活息息相关,与国家的发展紧密相连。2020年12月召开的中央经济工作会议提出“解决好种子和耕地问题”,强调“立志打一场种业翻身仗”。5年来,种业振兴阶段性任务顺利完成,标志性成果竞相涌现,种业的发展变化让人欣喜。

中央把种源安全提升到关系国家安全的战略高度,要求实现种业科技自立自强、种源自主可控。2021年7月份,中央深改委第二十次会议审议通过《种业振兴行动方案》。“深入实施种业振兴行动”先后被写入党的二十大报告和“十五五”规划建议,充分显示了振兴种业的决心。

种业创新是名副其实的“十年磨一剑”。一个新品种的选育,往往需要10年甚至更长时间。比如,作物育种一般要6年至8年,生猪育种要8年至10年,奶牛育种甚至要15年至20年。种业振兴行动明确了“一年开好头、三年打基础、五年见成效、十年实现重大突破”的总体安排。这个时间表恰恰是尊重科研规律和产业规律的体现。五年见成效,意味着总体有保障、风险可管控、基础更扎实。十年实现重大突破,则将标记由种业大国到种业强国所能达到的新高度。

今后5年是种业“十年磨一剑”的下半程。人工智能引领开启了智慧育种的新赛道,在这方面,我们完全可以有所作为且前景看好。善用机遇、坚持创新,继承和发扬老一辈农业科研工作者的优秀品质,我们将培育更多满足人们美好生活的种子。

“破茧成蝶”,种业的进步令人振奋:种质资源保护利用进一步夯实,一批重大品种关键技术取得突破,优势企业竞争力明显增强,种源供应保障能力不断提升,种业创新环境持续优化。以种质资源来说,不仅长期保存总量跃居世界第一位,而且鉴定比例持续上升。以保障能力来说,目前农作物自主选育品种占比超95%,畜禽、水产、蔬菜国产种源市场占有率分别超80%、85%和91%。优势品种得到巩固,短板品种取得突破,中间品种差距缩小,我们已经进入了世界种业决赛圈。

“百里挑一”,我们培育种业企业下了大力气。种业的较量很大程度上是种业企业的较量。有关部门从全国3万多家种业企业中遴选出270家优势企业,推动优势企业与科研单位、金融机构、种业基地对接,企业兼并重组和资源整合力度不断加大。如今,先正

达、隆平高科稳居全球种业前10强,峪口禽业成为世界最大的蛋鸡制种企业,海大集团水产种苗年销量全球第一。这充分证明种业振兴的举措是有效的。

“不进则退”,全球种业竞争格局可谓残酷。种业创新如逆水行舟。放眼全球,种业的高科技、高投入、高市场集中度特征越发明显。跨国种业巨头依然掌控全球大部分核心专利和市场份额。比如,美国科迪华拥有全球60%以上的玉米种质资源。相较之下,我国约80%的种业科技资源和人才仍集中在科研单位,企业研发投入与自主创新能力不足。我们基本解决了“有没有”“够不够”的问题,正努力解决“强不强”“好不好”的问题。这意味着,种业振兴需要不懈努力,不能放松,不能自满。

今后5年是种业“十年磨一剑”的下半

程。当前,世界育种创新正全面迈进以“生物技术+人工智能”为特征的智慧育种阶段。过去我们在分子育种、生物育种领域起步较晚,现在人工智能引领开启了智慧育种的新赛道,在这方面,我们完全可以有所作为且前景看好。中国种业人就是要有一股劲,善用机遇、坚持创新,继承和发扬以袁隆平先生为代表的老一辈农业科研工作者的优秀品质,培育更多满足人们美好生活的种子。

一粒种子可以改变一个世界。我们期待,中国种业再书写像新能源汽车产业弯道超车一样的故事。我们相信,用汗水和智慧共同浇灌的中国种业将迎来更大发展。



## 生鲜灯为何禁而不止

刘 莉

在菜市场看起来色泽红润的鲜肉,被消费者买回家后很可能就“变了脸”。猫腻往往藏在所谓的生鲜灯里,在特定色温和色偏的光源照射下,原本不新鲜的肉类可能被照成鲜亮的红色。这种刻意营造的视觉假象,产生“买家秀”与“卖家秀”的巨大落差,侵犯了消费者的知情权和公平交易权,也侵蚀着买卖双方信任基础。

2023年施行的《食用农产品市场销售质量安全监督管理办法》明确规定,不得使用对食用农产品的真实色泽等感官性状造成明显改变的照明等设施误导消费者。然而有媒体在市场走访中发现,生鲜灯仍普遍存在,在电商平台购买生鲜灯也并非难事,部分商家甚至兜售所谓的“新国标款”“进阶款”,不仅可以调节色温,还可以遥控关闭应付检查。

生鲜灯彻底关上为什么这么难?一方面,生鲜农产品的新鲜程度、品质等级与消费者的主观判断有关,生鲜灯的作用不易被察觉。另一方面,长期以来,针对食用农产品销售的市场监管,其力量和资源主要聚焦食品安全、缺斤短两等传统显性问题,对于生鲜灯这类隐性误导,规范与执法力度尚显不足,未能完全跟上消费环境的变化。

事实上,利用灯光或环境因素影响消费者判断的现象,并非局限在生鲜领域。

在珠宝店的柜台里,精心设计的射灯能让钻石火彩更耀眼、翡翠颜色更浓郁;在花店的展示柜里,特定的光效可以让花朵娇艳欲滴,促使消费者作出购买决定。这些手法游走于营销技巧与误导消费的灰色地带,其越界与否在于对商品的真实品质、功能或瑕疵是否构成了实质性隐瞒或欺骗。当美化变成伪装,营销的技巧就可能变成骗术。

生鲜灯问题也折射出生鲜农产品流通环节的一些管理漏洞。传统的农贸市场,摊位分散、经营者众多,多以个体经营为主,这给标准化管理和有效监管带来了挑战。部分市场管理者对场内商户的具体经营行为尤其是软性的误导手段,缺乏足够的约束能力。

解决生鲜灯问题可以先从有条件的农贸市场抓起。商品照明系统由农贸市场统一安装、统一管理,集中采购照明设备还可以做到以量换价,不仅可以降低管理难度,也不会显著增加市场运营压力,更重要的是,主动维护诚信经营带来的好口碑,可以转化成无形的品牌价值。

熄灭生鲜灯后,打开的应是一扇通往更诚信、更透明市场环境的大门。所见即所得、货真价实,才能带给消费者更多安全感,让他们安心购物、放心消费。

如今,电子产品更新换代越来越快,不少人换了新手机、新电脑后,却因为担心数据删不干净、可能导致个人信息泄露,只好让旧设备在家“吃灰”。针对这个问题,现在有了解决办法。

近日,由中央网信办提出并归口的《数据安全法 电子信息产品信息清除技术要求》强制性国家标准(以下简称《技术要求》)经国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会批准发布,将于2027年1月1日起正式实施。

《技术要求》的出台,补齐了电子产品信息清除的标准短板。其亮点不仅在于提出了原则性要求,还针对“清除哪些数据”“怎么清除数据”“谁负责清除数据”等关键问题,给出了清晰且操作性强的实施细则。

比如,在清除范围上,《技术要求》几乎覆盖了所有用户使用信息终端产生的痕迹信息;在技术路径上,明确给出数据覆写、块擦除等经过验证的科学方法;在执行主体上,既要求电子产品应为用户提供内置信息清除功能,或免费的信息清除工具服务,也规定回收经营者应对二手电子产品进行信息清除。这一系列规定以刚性约束倒逼生产、回收等全链条主体履行安全责任,充分彰显了“科技向善”的治理智慧。

世上没有垃圾,只有放错地方的资源。拿废旧手机来说,它就像一座隐形的“城市矿山”,含有铂、黄金、钯等许多价值高的有色金属。据估算,1吨废旧手机经

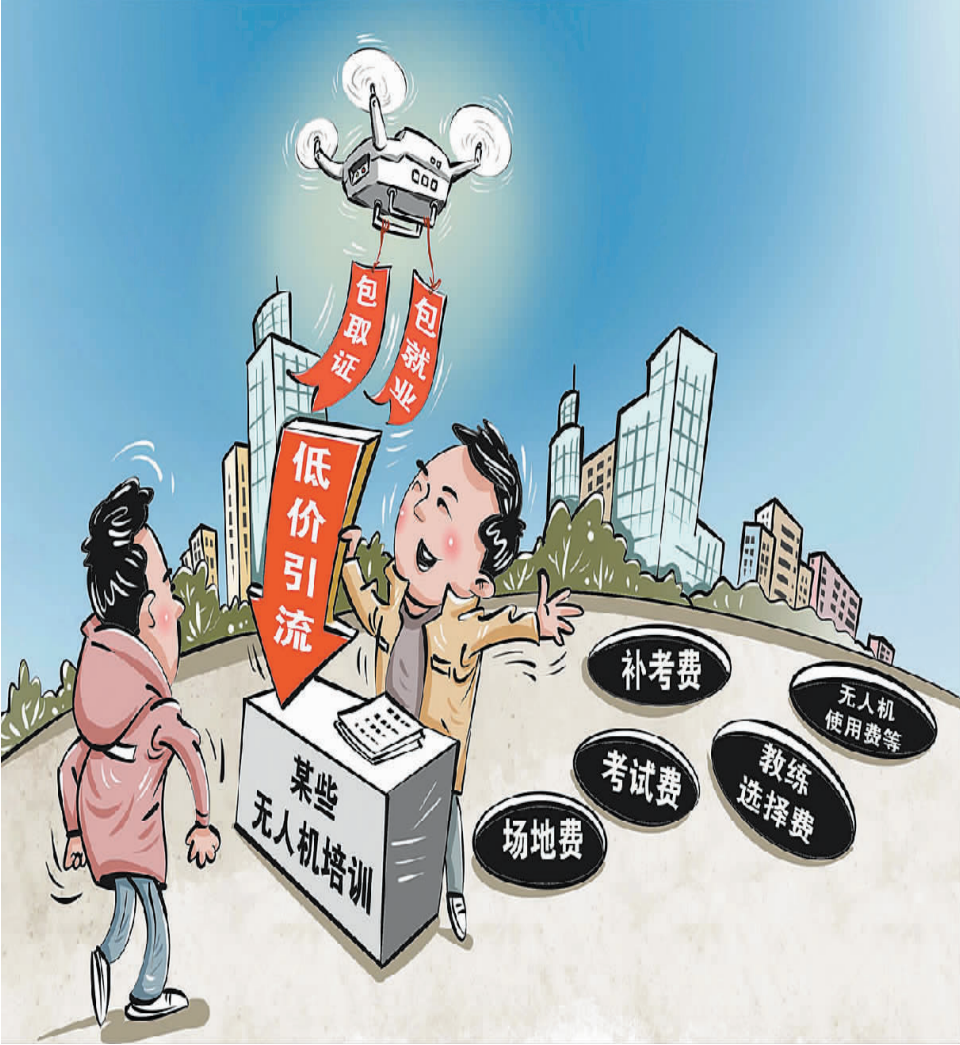
过回收处理后,可提炼约200克黄金。同时,废旧手机也含有汞、铅、镉等有害重金属。若处理不当,不仅浪费资源,还将给生态环境和人体健康带来潜在危害。

“十四五”期间,我国手机闲置总量达到60亿部,仅有10%的闲置手机进入二手平台流通,最主要的原因就是消费者担忧信息清除不彻底、存在信息泄露风险。《技术要求》的出台,一方面打消了消费者对隐私安全的顾虑,让大家吃下“定心丸”。另一方面也能推动手机资源循环利用,让这些“沉睡的宝藏”重新焕发价值。着眼未来,随着用户对可验证、可追溯的数据清除需求增长,还将推动企业加大技术研发力度,进一步提升信息清除效率,甚至可能催生一批专门的数据清除服务企业。

当然,政策的生命力在于落实。对大多数不具备专业知识、的消费者来说,很难自行判断设备是否按标准完成信息清除。因此,如何让普通消费者便捷地识别、信任符合标准的产品与服务,如何确保不同品牌、不同型号的设备都能满足清除要求,是接下来需要探索的课题。

可以看到,为了给产业留出充足的适应时间,《技术要求》设置了13个月的过渡期,确保在正式实施前,各环节能够有序完成技术改造与流程建设。期待随着《技术要求》落地,个人信息安全“防护网”能织得更密,更多旧电子产品得以“变废为宝”。

(中国经济网供稿)



商海春作(新华社发)

### 无人机培训的虚火该降了

近年来,无人机培训异常火热,截至12月15日,今年无人机培训相关企业注册数量已超过15500家;而去年同期,这一数据仅为4200多家。行业繁荣的背后也有乱象。为了抢客源,有的机构先低价引流,后续在培训考试过程中补收场地费、考试费、教练选择费、无人机使用费等各种费用。有的机构打出“包取证”“包就业”等噱头,实则为虚假承诺。还有的机构无办学资质,不少人上当受骗。对于这类问题,有关部门应加强执法检查,及时查处、清理违法违规现象,杜绝不合规机构钻漏洞,同时督促线上平台下架相关不实广告信息,避免更多人遭受损失。行业内部也应出台自律公约,规范市场秩序,引导企业经营好口碑,降降行业虚火。

(时 锋)

## 用好系统思维守护蓝色家园

谭琦璐

作为地球上最大的生态系统,海洋对于维持生态平衡、调节全球气候等发挥的作用不可替代,保护海洋生态环境对人类可持续发展意义深远。《2025中国海洋发展指数报告》显示,2024年,中国海洋发展指数为129.7,比上年增长2.9%;全国海洋生产总值首次突破10万亿元,比上年增长5.9%,海洋经济稳中向好。作为海洋开发利用的前提,保护海洋生态环境为海洋发展稳中提质夯实了基础。

一直以来,我国高度重视海洋生态环境保护。从颁布实施海洋环境保护法到前后4次修法,我国海洋生态环境治理逐步向陆海统筹、综合治理转变。同其他国家或地区相比,我国海洋治理顶层设计现出系统思维特征。其一,强化规划引领。《“十四五”海洋生态环境保护规划》和国土空间规划分别搭建形成“国家、省、市、海湾”的治理层级和岸线、海域、海岛等不同类型海洋空间的规划体系。其二,系统实施保护工程。《全国重要生态系统保护和修复重大工程总体规划(2021—2035年)》提出6项海岸带生态保护和修复重点工程,要求推进“蓝色海湾”整治,开展退围还海还滩、岸线岸滩修复等工程建设。其三,系统开展污染治理。海洋治理“问题在海里,根子在岸上”。在抓好重点海域治理

的同时,需严守陆上污染关口。此外,系统健全制度保障,基本建立集污染防治、生态保护修复、监督管理、绿色发展于一体的生态环境保护制度“四梁八柱”。

目前,海洋生态环境保护仍存在不少问题。比如,生态系统压力较大,河口、海湾等近岸海域生态系统处于承载上限,富营养化问题依然严峻;陆源输入型污染种类杂、负荷重,海洋塑料污染突出;生态灾害风险防控薄弱,局部生态灾害频发。又如,保护与开发融合发展不够,生态红线的前置约束刚性不足,开发活动缺乏与生态环境融合发展的规范。协同治理能力还需提升,“流域—海域”的陆海统筹治理机制有待加强,“条块分割、分段负责”的治理体系导致存在重复交叉或矛盾掣肘。海洋生态环境的脆弱性、流动性以及生态环境问题的累积性、突发性,也给保护治理带来挑战。

深耕蔚蓝,保护为先。未来,需以系统性、整体性思维,不断巩固提升我国海洋生态系统质量、功能和韧性水平,守护好这片蔚蓝家园。

深入开展系统修复治理。生态修复注重整体功能的恢复改善,以生物多样性为目标,强化栖息地构建联通,健全典型生态系统分区分类修复机

中央经济工作会议明确提出,必须坚持投资于物和投资于

人紧密结合,必须以苦练内功来应对外部挑战。“投资于人”是我国经济社会发展到一定阶段的必然要求,为“十五五”时期的投资锚定了方向,提供了指引。政府债券作为积极财政政策的重要抓手,应更多用于“投资于人”,聚焦人的需求和发展,推动经济社会高质量发展、可持续发展。

“投资于人”是立足新时代我国社会主要矛盾提出的新发展导向,要求将更多资金和资源投入教育、生育、医疗、养老等与民生、人力发展高度相关的领域。长期以来,我国居民消费率明显低于全球主要经济体。2024年消费支出对经济增长的贡献率为44.5%,较2023年有所减弱。这与对人的投资仍不足有关。如果过度注重投资于物,不仅会导致边际效益递减,还可能引发供求失衡,尤其是产能失衡。而投资于

吉富星

于人将有助于优化公共服务供给、提升人力资本,释放人作为消费主体、生产主体和创新源泉的作用,通过民生改善打开内需增长新空间。这不仅有利于破解结构性矛盾,还能增强经济增长内生动力,以新需求引领新供给。

近期召开的中共中央政治局会议强调,坚持民生为大,努力为人民群众多办实事。“十四五”期间,我国有近100万亿元财政资金投入民生领域,政府债券始终将保障和改善民生作为政策的重要着力点。自2015年以来,政府债券持续扩容,今年9月末余额达到93万亿元,稳居债券市场第一大券种。政府债券的主要投向既包括重大基础设施项目,如交通、水利、能源等项目,又涵盖大量教育、医疗、保障性住房等公共服务或民生项目。此外,2024年国家安排1500亿元超长期特别国债支持消费品以旧换新,2025年又安排3000亿元支持加力扩围实施消费品以旧换新,有效促进了消费,带动了经济增长。

也要看到,当前国际环境依然复杂严峻,国内经济运行依然面临不少挑战,仍需实施更加积极有为的宏观政策,坚持稳中求进、提质增效的政策导向。目前,政府债券投资重点放在基础设施建设等物质资本上。其中,专项债近几年主要用于市政建设和产业园区基础设施、交通基础设施这两大领域,超长期特别国债则大力支持“两重”中的重大基础设施。如今年前11个月用于项目建设的专项债中,约27%投向市政和产业园区基础设施,17%投向交通基础设施。各类政府债券与一般财政资金存在差异,要围绕公共消费、民生保障等分类加强项目谋划与创新。

接下来,政府债券需统筹兼顾供给与需求、消费与投资,进一步优化投向、提升效率,将重点更加聚焦投资于人,为投资于物锚定新方向,持续优化债券的额度、投向及运作模式。

一方面,在现有政策框架基础上扩大民生领域专项债、国债等资金的额度,并加强项目谋划与储备,确保资金有效落地。维持较高的政府债券规模以增强财力,腾出更多资金用于解决群众急难愁盼的民生项目和人力资本领域。此外,延续特别国债支持以旧换新政策,促进消费与投资的良性循环,并加快布局数字、绿色、智能等新型消费领域的政府债券项目。可利用政府债券资金作为项目资本金,“债券资金+社会资本”等杠杆撬动或引导模式,吸引社会资本参与民生、消费领域的项目投资运营。

另一方面,应积极拓展政府债券使用范围、创新政府债券品种,允许部分政府债券投向符合条件的民生或人力资本。例如,可借鉴国外经验设立人力资本债券、社会债券、可持续发展债券等新品种,专门用于育儿、教育、医疗、养老等特定领域。继续强化财政与金融的协同,如通过政府债券补充银行资本金、设立产业引导基金,“政府债券+市场化融资”等方式,支持相关领域发展。在此过程中,需充分调动各方主体的积极性,既要关注人的能力提升和潜能开发,也要重视支撑民生的物质技术基础。

(作者系中国社会科学院大学教授、博士生导师)