

帮扶不是“到期就撤”

巩固拓展脱贫攻坚成果是推进乡村全面振兴的底线任务,必须始终守住牢牢。有返贫致贫风险不可怕,关键是及时发现、及时干预、及时帮扶,把风险消除于萌芽状态,常态化防止返贫致贫。

截至2020年底,我国历史性打赢脱贫攻坚战,近1亿农村贫困人口摆脱贫困。之后,党中央设立了5年过渡期,经过接续奋斗,脱贫人口收入水平明显提高,脱贫地区经济实力明显增强,没有发生规模性返贫致贫。“十五五”时期是过渡期结束后的第一个5年,还要不要帮扶,怎样帮扶?

《建议》给出的答案是,建立常态化防止返贫致贫机制。这是因为,在今后相当长时间,仍有部分农民会遇到疾病、事故、灾害等困难,需要帮扶;一些欠发达地区发展难免遇到这样那样的制约,需要扶持。过渡期结束后要对农村低收入人口、欠发达地区实行分层分类帮扶,构筑更牢固的防止返贫致贫防线,不断缩小收入差距和发展差距。这不仅有利于兜牢民生底线、防范社会风险,也有利于挖掘内需潜力、增强经济韧性。

巩固拓展脱贫攻坚成果是推进乡村全面

振兴的底线任务,必须始终守住牢牢。总结过渡期5年的经验,其中一条是:以脱贫攻坚的办法推进乡村振兴,以乡村振兴的办法巩固拓展脱贫攻坚成果。前者意味着,把脱贫攻坚时期形成的一整套行之有效办法移植到乡村振兴中;后者意味着,以乡村振兴的手段,激发农村内生动力,让农民走向全面发展。

可见,过渡期结束并非万事大吉,帮扶不是“到期就撤”。其中蕴含的理念是,一以贯之巩固拓展脱贫攻坚成果,长守不发生规模性返贫致贫底线,慎终如始推动乡村全面进步。有返贫致贫风险不可怕,关键是及时发现、及时干预、及时帮扶,把风险消除于萌芽状态,常态化防止返贫致贫。要把常态化精准帮扶作为防止返贫致贫的根本举措,纳入乡村全面振兴战略统筹实施。

对没有劳动能力的,则要通过综合性社会保障措施兜底,实现应保尽保,确保基本生活无忧。

开发式帮扶是中国减贫脱贫的特色,是推进乡村全面振兴的着力点。开发式帮扶更注重扶志扶智相结合,激发自我奋斗的志气,从根本上拓宽农民增收致富渠道。这不仅支撑防止返贫致贫,也支撑乡村全面振兴。要把开发式帮扶作为重中之重,强化产业、就业和发展能力提升,对具备条件的要扶起来靠自己走,避免大包大揽。各地要注意发挥当地优势,尊重经济规律,加强长期培育,防止大起大落,着力提高质量效益竞争力。



党的二十届四中全会明确提出“加快高水平科技自立自强,引领发展新质生产力”,将推动科技创新和产业创新深度融合作为构建现代化产业体系的重要抓手,精准把握了科技革命与产业变革的历史机遇。当前,人工智能向现实生产力转化的成效,直接关乎现代化产业体系的建设,更是我国在全球竞争中筑牢优势的关键支撑。

我国人工智能技术向现实生产力转化的实践图景,正展现出鲜明的场景驱动特征。与一些发达国家偏重基础模型研发不同,我国的技术落地深深扎根于全球最完整的工业体系和超大规模市场的沃土中,形成了“技术突破—产业升级—经济跃升”的良性循环。在制造业腹地,工业视觉质检已从“尝鲜”走向“必需”。在青岛港等现代化港口,智能调度系统如同无形“指挥官”,通过人工智能算法统筹岸桥、轨道吊、集卡的高效协同作业,整体装卸效率大幅提升,成为智慧物流的全球标杆。在广袤田野,农业无人机搭载智能感知系统,实现农药、肥料变量施用,节省大量投入成本的同时有效减少环境污染。据中国信息通信研究院测算,2024年我国人工智能核心产业规模超9000亿元,人工智能企业数量超5000家。

放眼全球,人工智能向现实生产力转化的路径呈现出多元模式,而中国模式的独特价值在于成功实现了技术优势与产业根基的深度耦合。美国凭借其在基础算法和通用大模型领域的原始创新优势,持续引领技术前沿突破。欧盟更侧重构建人工智能治理框架,率先推出的《人工智能法案》旨在探索伦理与发展的平衡,为技术应用设定“安全围栏”。日本依托深厚的工业机器人积淀,在精密制造、医疗康复等特种机器人领域精耕细作,走的是“垂直领域深耕型”道路。相较于这些模式,我国的差异化特色在于,依托新型举国体制集中力量攻坚“卡脖子”技术,利用全球最大规模的应用场景池,发挥全链条产业配套优势,将全球领先的算法模型与全球最完整的工业体系进行深度融合,在应用层创新上持续突破,形成独特竞争力。

党的二十届四中全会为加快人工智能向现实生产力转化擘画了清晰的路径。当务之急,就是要筑牢普惠共享的算力基座。需加快构建全国一体化算力网络体系,推动通用、行业大模型所需的高性能智能算力资源便捷可得、成本可控。尤其要强化公共算力平台建设,为中小企业扫清“用不起、用不好”的门槛。还须集中力量突破高端算力芯片、模型算法等基础层技术,夯实自主可控根基,避免受制于人。

深化“人工智能+”行动,拓展融合场景是核心。积极发挥市场和政府“两只手”的作用,政府可在智能制造、生物医药、智慧能源等关键领域规划并开放重大应用场景,建立健全“揭榜挂帅”机制,激发社会创新活力。推动大模型与实体经济深度融合,挖掘商业航天、低空经济等新兴领域潜力,培育壮大新增长点。

更需关注的是复合型人才的培育与创新生态的优化。着力构建“AI技术+产业知识”的跨界人才培养体系,打通高校、科研院所与企业的人才流动渠道。强化企业创新主体地位,激励企业加大投入。

人工智能安全治理也不容忽视。加快制定适配人工智能发展规律的法规、伦理准则及标准体系,在促进创新与防范风险间寻求最优解。积极参与并引领全球人工智能治理规则制定,推动技术真正成为“造福人类的公共产品”,贡献中国智慧与中国方案。

人工智能向现实生产力的高效转化,对于培育新质生产力意义重大。当全球领先的算法遇见最完整的产业链,当澎湃的算力涌向千行百业的应用场景,这场变革已不仅是技术层面的跃迁,更是对高质量发展内涵的深刻诠释。

(作者系国家发展改革委宏观经济研究院研究员)

配送友好社区更需精细治理

刘 莉

建设带来了挑战。

友好不等于无序,便利不能替代安全,精细化治理势在必行。

打造配送友好型社区,基础设施是重要支撑。从清晰的引导标识、合理的路径规划,到智能快递柜、外卖自提柜等设备,都能有效提升配送效率。配送行业作为数据收集的密集行业,通过数据协同,整合电商、物流等信息资源,有助于构建更加精准高效的社区智慧物流网络,推动城市服务向更加智能化、精细化的方向发展。

友好需建立在规范管理之上。社区物业方要精管理细服务,既要“引进来”,更要“管得住”。例如,对常驻配送员推行注册制、加强访客登记,在服务与管控之间找到平衡点,保障社区内住户的便捷度和安全性。

配送友好型社区是城市文明与治理水平的一个缩影,其“友好”应是多维度的。既让骑手、快递员感受到职业尊严与归属,又要激活社区经济发展的潜力,更要让社区居民感受到获得感。期待社区抓好基础设施建设和管理服务,实现“服务一群人、温暖一座城”的美好愿景,更好展示城市与人的和谐之美。



朱慧卿作(新华社发)

乐见人形机器人“走红”器材”不能是摆设

人形机器人成为今年“双11”的新主角。单价9998元的500台人形机器人“小布米”两天售罄,加速进化公司2.99万元起的人形机器人Booster K1在发布后的20分钟内被一扫而空。11月11日,全国首家人形机器人7S店在武汉光谷开业,产品包含文旅导览、康养护理、特种作业等10余个应用场景机器人。

人形机器人具有独特属性。与工业机器人只需完成固定动作相比,人形机器人需要像人一样感知环境、思考决策、灵活运动。这背后涉及机器人学、人工智能、控制科学、材料学等多领域的深度融合。目前,北京、上海、深圳等多地都在积极布局人形机器人创新中心,技术层面也取得了一系列突破。例如,北京的自主导航系统、上海的“朱雀”大脑模型、成都的多模态模型等,都为产业的进一步发展奠定了基础。

资本持续注入,推动人形机器人产业加速成熟。2024年,中国人形机器人领域投融资事件数量为93件,大量企业自主投入布局,在二级市场中相关概念股普遍迎来大涨。今年一季度,其国内融资总额就超过2024年全年融资总额的65%。资本的加持,不仅缓解了研发企业的资金压力,也引导更多资源向该领域集聚。

消费结构变化也为人形机器人发展提供了需求支撑。消费者不再仅满足于功能性的产品,而是追求更具交互性与情感价值的体验。这一转变为人形机器人开辟了广阔的市场空间,推动产业驶入快速发展

灭火器灭不了火苗、消防呼吸器过滤不了烟气毒性、消防水带一进水就破裂……不合格的消防器材不仅可能在关键时刻“掉链子”,本身也可能成为危险源。在近年来的抽查检验中,不合格消防产品时有“上榜”。消防产品质量事关群众生命财产安全,对此,应从源头管控、过程监管、末端治理、市场引导等方面加强部门协作,形成全流程全链条闭环监管。一旦发现认证、检验、生产、流通等环节中的违法违规行为,监管部门应从严惩处。在使用端,也要加强消费者消防安全意识教育,挤压劣质产品生存空间。

(时 锋)

数字化驱动高颜值变高价值

杨金融 胡文潇

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》明确提出,完善多元化生态补偿机制,因地制宜拓展生态产品价值实现渠道。生态产品价值实现能够把优良的生态优势转化为经济收益,是落实“两山”理念的重要举措。当前,数字技术正在重塑传统业态模式,对生态产品价值实现的拓展作用日益显现。加快数字化绿色化协同转型,已然成为生态产品价值实现的未来趋势。

生态产品是自然生态系统与人类生产共同作用所产生的、能够增进人类福祉的产品,也是维系人类生存发展、满足人民日益增长的美好生活需要的必需品。近年来,我国各地深入开展生态产品价值实现的理论与实践探索,取得了一定的成绩和经验。然而,由于生态产品的稀缺性、要素复杂性、服务公共性和价值多样性等特征,在实践中也出现了一些问题。

比如,在资源清查和确权方面,生态产品跨时间、跨空间和多元要素资源整合的复杂特点,为摸清自然资源资产底数、明晰产权和实时监控带来很大困难。在生产方面,由于农业林业本身智能化水

平相对较低,加之生态环境底子好的产地往往地处偏远,基础设施、人力资源水平等相对落后,使得生态产品规模化生产受限,产品质量和品牌溢价难以提升。在交易流通方面,一些生态产品受限于地理区位、信息不对称和交易成本高企的因素,难以精准匹配供需;生态调节服务属于公共资源,如森林的涵养水源、防风固沙、降碳固碳等功能,难以自主进入市场参与交易。在收益分配方面,由于分配机制并不健全且权责划分困难,容易引发“搭便车”问题。有鉴于此,让数字技术更好赋能生态产品价值实现,要从多维度施策。

一方面,在生态产品的生产环节,可以把土地、劳动力、资本、技术、管理等生产要素与数据要素深度融合。通过无人机搭载高清设备成像、配合卫星实时监控数据,实现基础数据的高精度采集和动态监控,便于摸清数据基础以及变化规律。引入数字孪生模型模拟生产,从而有效降低人力、资本等传统生产要素的投入,特别是在自然资源原料采集、木材加工、环境保护、废弃产品回收利用等方面都应发挥出广泛的应用前景。数据要素也可以通过与生态资本深度耦合,实现从生产端提供覆盖生态

产品全产业链和全生命周期的金融产品。

另一方面,构建生态产品数字化交易流通平台。数字技术可以有效地将山水林田湖草沙等碎片化要素进行资源整合。例如,南方有些地区的公共资源交易平台集成“全景展示、数据汇集、监测预警”功能,实现生态产品交易“一屏统管”。此外,数字技术还能够打破空间限制,实现跨区域交易,借助AR/VR等可视化技术构建数字化消费场景,能充分展示生态资源优势,如“数字田园”“数字茶业”系统等,还可以配合实地搭建森林康养、文化旅游虚拟消费平台,为游客提供沉浸式消费体验。

如今,生态产品价值实现已逐步迈向数字治理新阶段。数字治理以“数据穿透”实现全链条全领域监管,能够有效增强治理透明度、公民参与度、多元主体协同度,达到信息数据共享、技术资源共用、监管执法互助的良性效果。各部门要优势互补、合理优化资源配置,推动政府组织人、财、物、信息、资源的全面整合,有效降低制度性成本,让广大群众感受生态美,切实增强幸福感、获得感、安全感。