

信用修复改革迈出关键一步

近日,国办印发《关于进一步完善信用修复制度的实施方案》(以下简称《实施方案》),对新时代下社会信用体系建设进行了总体部署,为失信主体提供了更加规范、透明的修复通道。

信用修复是我国社会信用体系建设的重要制度安排。此次《实施方案》的出台,标志着我国信用监管正从“严进宽管”向“宽进严管”转变,这一改革不仅是优化营商环境的必然要求,也是引导失信主体增强全社会诚信意识的重要途径。事实上,信用修复制度是否完善,事关经营主体的发展质量,也影响着千万劳动者的就业生计,其意义已远超单纯的制度调整。

我国信用体系建设历经20多年发展,已建立起全球规模最大的征信数据库。与此同时,我国信用体系长期存在的“重惩戒、轻修复”倾向,导致信用机制刚性有余而韧性不足。数据显示,2024年,全国约有23%的中小企业遭遇过信用问题,其中近六成企业反映“不知如何修复信用”。

此次《实施方案》首次系统性地构建了涵盖“申请—核查—公示—修复”全链条的制度框架,其创新性体现在三个维度:一是在时限上明确一般失信行为修复周期不超过1年,较原先平均缩短40%;二是在程序上推行“一

信用修复制度是否完善,事关经营主体的发展质量,也影响着千万劳动者的就业生计。我国信用监管正从“严进宽管”向“宽进严管”转变,这一改革不仅是优化营商环境的必然要求,也是引导失信主体增强全社会诚信意识的重要途径。

网通办”模式,将材料提交从平均17份精简至5份;三是在标准上建立了全国统一的信用修复评估指标体系,终结了过去的“多头管理”“各自为政”。

特别是《实施方案》基于“统一规范”原则,对现有信用修复环节进行了重塑,比如,要求各行业主管部门做到“五个统一”,即统一的信用信息公示标准、统一的失信信息分类标准、统一的信用修复申请渠道、统一的信用修复办理时限要求、统一汇总共享信用修复结果。再如,在修复申请环节,申请材料精简为法定责任义务履行完毕证明材料和信用承诺书两项;在办理环节,由“信用中国”网站统一接受信用修复申请;在公示环节,明确由“信用中国”网站负责信用修复结果信息的汇总、更新和共享,并作为信用修复决定书的主要提供窗口。

信用修复统一规则、规范流程,其核心要义在于实现“纠错”与“容错”之间的平衡。前不久,某电商平台因系统漏洞导致消费者信息泄露而受到行政处罚。该企业通过新规中的“主动披露减免”机制,在完成数据安全升级和赔偿方案后,信用修复时间从常规的12个月压缩至3个月。这种制度设计既维护了监管权威,又给予经营主体改过的机会。值得注意的是,《实施方案》特别强调区分失信主体的主观恶意与客观过失,对自然灾害等不可抗力导致的失信行为建立特殊修复通道,体现了制度刚性与治理温度的融合。

要让信用修复真正成为市场经济的“安全阀”,还需突破两大现实困境:一是信息孤岛问题。目前,一些部门的信用数据尚未完全互通共享,经营主体在完成信用修复后,银行征信系统中仍显示有不良记录;二是专业

服务缺失。一项调查显示,八成以上小微企业需要在第三方机构指导下开展信用修复,但市场上合规服务的供给存在一定程度空缺。这些短板也提示我们,信用修复不能只局限在信用体系的文本中,信用体系建设需要更为系统全面的谋划。

从更长远看,信用修复制度的成熟度直接反映出市场经济的成熟度,一个健康的信用生态本应具备自我净化功能。令人欣慰的是,此次信用修复改革在借鉴国际经验的基础上,创新性地加入了“信用承诺可视化”“修复效果跟踪”等本土化设计,让失信不再是“社会性死亡”,纠错也成为可预期的制度安排,体现了中国特色信用体系的制度自信。



陈曦

国家统计局数据显示,5月份全国餐饮收入4578亿元,同比增长5.9%。餐饮消费是消费市场的重要支柱,不仅直接贡献经济增长,还具备较强的就业吸纳能力和相关产业带动效应。随着创新发展步伐加快,餐饮行业正不断释放新活力。

近年来,餐饮行业市场规模稳步扩大,行业收入稳步增长,集中度进一步提升,连锁化与品牌化持续推进,充分展现了发展韧性和活力。数据显示,2024年我国餐饮收入已达5.57万亿元,占社会消费品零售总额的比重超过11%,行业经营主体超过1000万家。《2025中国餐饮连锁化发展白皮书》显示,餐饮连锁化率已从2021年的19%提升至2024年的23%。2024年,500家至1000家规模区间的品牌门店数同比增长93.6%。通过统一的品牌、标准化运营、规范化管理和服务,连锁餐饮企业在实现门店快速扩张的同时,也不断强化市场影响力和消费黏性。

数字化转型成为餐饮行业的一个重要趋势。企业通过引入智能点餐系统、AI菜品推荐、物联网库存管理等技术手段,持续提高运营效率、强化成本控制、优化供应链管理,提升服务体验。特别是外卖平台,不仅促进了线上餐饮订单增长,还依托其搭建起即时配送体系,配送品类逐步拓展到医药、生鲜、服装等,提高了零售行业的整体运转效率。

消费者对健康、品质的饮食追求不断提高,跨界融合的消费服务与方式持续增多。一方面,随着健康餐饮和品质餐饮需求日益增长,健身餐等市场规模不断扩大,“减油、减盐、减糖”的烹饪方式成为新风尚,“0糖0脂0卡”等低热量产品和“0添加”的纯天然食品广受欢迎,“种植养殖基地+中央厨房+餐饮门店”以及社区老年食堂等餐饮新模式新业态不断涌现。另一方面,消费者对传统特色、文化赋能、综合体验的追求,使得业态“混搭”成餐饮转型新趋势。餐饮、文旅、零售等跨界融合,将烟火气和人气聚集在一起,带来“食住行游购娱”一站式沉浸式体验。地标美食、非遗美食、主题餐厅、有机餐饮、“美食+美景”等新场景新模式越来越受到消费者的欢迎。团餐、快餐、小吃以及茶饮等细分行业表现较好,特别是一些中式快餐品牌凭借好吃又便宜的定位,吸引了大量消费者。光大证券数据显示,人均50元以内的平价餐饮是大众消费的主流,2025年第一季度其门店占比已达70%。

继2024年3月份印发《关于促进餐饮业高质量发展的指导意见》以来,国家相关部门又陆续出台若干促进消费的政策,明确提出支持餐饮业高质量发展和餐饮服务品质提升。各地政府也通过发放餐饮券、举办特色美食活动等方式释放餐饮消费潜力,有效推动了餐饮行业发展。不过,行业竞争日趋激烈、盈利能力较弱、消费理念转变、产品迭代提速等问题,也给餐饮业发展带来不小挑战。对此,需创新多元业态发展,支撑消费升级,点亮美好“食光”。

推动消费场景创新。促进餐饮业与商旅文体融合发展,鼓励老字号等知名餐饮品牌入驻旅游景点、特色街区、文化场所,积极打造美食旅游线路、文旅餐饮IP,支持餐饮企业与种植养殖等上下游产业链企业深度合作,探索“餐饮+”多业态融合发展新模式,提升餐饮消费的趣味性和体验感,更好满足广大群众多元化消费需求。

加快数字化转型。支持餐饮企业加快应用大数据、云计算、人工智能等技术,着力降低运营成本,积极应对竞争压力。鼓励餐饮企业对经营数据进行深度挖掘分析,精准化完善餐饮服务,不断满足消费者个性化需求。发挥平台企业作用,利用数字化手段提升餐饮业上下游产业链协同发展水平,提高优质食材原料的供应能力,提升餐饮服务便捷高效水平。

强化政策统筹。持续落实好餐饮行业政策支持和资金投入,实施有效的惠民促消费政策,深耕特色餐饮,丰富供给品类,加快培育地方餐饮品牌,激发餐饮市场活力。同时,加强行业监管与合规引导,在加大监督检查力度的同时,通过政策引导企业提升食品安全管理水平。

(作者系国家发展和改革委员会宏观经济研究院副研究员)

打击原料药价格操控不手软

刘 莉

近期,国家市场监督管理总局发布关于地塞米松磷酸钠原料药垄断协议案行政处罚决定书,4家企业被罚没款合计3.55亿元,案由是合谋哄抬地塞米松磷酸钠原料药价格。近年来,医疗药品生产供应领域的垄断案例不在少数,这些行为社会危害大,影响人民群众生命健康,必须严厉打击。

原料药是药品生产制造的重要组成部分,直接决定药品治疗效果。随着我国生物制药工业不断进步,原料药生产呈现出专业化和规模化趋势,但生产销售规模连年增长背后也存在结构性矛盾。由于知识产权、制造工艺方面优势,原料药领域大多数品类由龙头企业控制,技术壁垒和产能规模可以让其维持主导地位,这就决定了该行业具有天然的生产集中,为价格串联提供条件。就具体原料药品类而言,垄断行为多发生在不可替代性强的品类上,这种高门槛的特性导致一旦遭到操纵,其价格就会快速上涨,消费领域的药品短缺又会反过来刺激涨价,导致有价无市的恶性循环。

医药垄断恶性程度高、社会影响大,垄断者赚取的非收入,是对下游制造企业、

药品销售机构、医保基金和广大患者的掠夺,与罚没金额相比,垄断行为实际危害严重得多。行政处罚是对非法获利的事后纠正,但其负面影响却难以用金钱来衡量。

原料药问题本身是个市场问题。除了哄抬药价,近年来,原料药领域短缺和产能不足也时有发生。由于市场需求难以预测,供需两端变化也相对较大,产能波动容易传导到价格端。原料药问题也不仅是个市场问题。此次事件的涉事企业之一,近年来因涉嫌垄断等原因已被连续处罚多次,屡禁不止的背后是较低违法成本。处罚违法者不能一罚了之,否则这类沉疴旧疾难免出现反复。针对危害较大的垄断案件,要加大联合惩治力度,从企业信用和行业准入着手,提高违法成本。还应着力打造建立原料药备案采购、价格监测等预警机制,以政策手段和技术力量保障原料药供应平稳。

药品不是普通商品,背后是老百姓对基本民生保障的关切和期盼,保障人民生命健康才是医疗行业的初心和使命。侵害患者利益的垄断行为不可容忍,只有通过多管齐下、标本兼治的方式,才能真正维护药品市场秩序,守护好人民群众健康防线。

莫轻信直播间“神药” 补上大模型产业软硬短板

代沟、信息差、营销等方面与国外还有较大差距;数据方面,数据获取便捷性、质量可靠性、使用安全性等方面存在瓶颈;要素方面,存在人才数量不足、质量不高、资金投入不够等问题。未来,要从产业、企业、消费者等层面针对性发力。

产业政策层面,完善全国算力网络规划布局,统筹建设智算中心和超算中心,构建国家级算力智能调度体系,推动构建布局合理、供给充足、高效共享的算力基础设施网络。完善数据分类分级确权授权使用的标准体系,推进数据要素交换,强化数据的合规使用和监管。针对人工智能芯片、底层架构技术研发等关键环节,开展联合攻关;完善人工智能人才培养和引进机制等。

企业层面,加强大模型产业的头部企业与中下游企业的协同联动,支持大模型头部企业开放大模型算法框架、共性技术和数据资源,带动大模型产业协同发展。鼓励有条件的企业牵头成立创新联合体,围绕大模型的关键核心技术联合开展研发攻关、成果转化等工作。鼓励企业围绕大模型产业发展重点方向,制定相关团体标准、地方标准、行业标准,积极参与国家标准和国际标准制定修订。

消费者层面,加大对大模型的宣传和推广,持续降低技术使用门槛,让消费者知道大模型、认识大模型,并能更好地运用大模型;开发创造更多的面向不同行业、不同人群的大模型应用场景,提升供需匹配度,更好赋能消费者工作学习。

莫轻信直播间“神药”

线下活动为诱饵,吸引老年人添加微信、加入微信群,随后在直播间通过“伪科学养生课”“专家一对一咨询”等形式,夸大产品“治疗高血压”“抗癌防癌”等功效,诱导老年人购买价格虚高的“神药”“神品”。为规避监管,商家将顾客引流至线上,假借“养生讲堂”“健康咨询”等名义进行虚假宣传,实则利用了老年人对健康关注的心理。事实上,保健食品仅具调节机体功能,不能替代药物治疗疾病。为维护老年人合法权益,国家市场监督管理总局和中国消费者协会日前联合发布消费提示,防范私域直播间诱导老年人购买药品保健品。广大老年群体也要提高警惕,切勿因轻信直播宣传延误治疗。

(时 锋)

让好生态“涵养”好生活

王昌海

近年来,北京、青海等多地积极践行绿色发展理念,从土壤、水源、生物多样性等方面入手,系统推进生态涵养区发展。生态涵养区不仅承载着维护区域生态安全的重任,更是推动区域可持续发展、提升居民生活品质的关键所在。

生态涵养区,作为守护自然生态的宝贵屏障,承载着农业绿色发展的重要使命。这些区域往往蕴藏丰富的自然资源,也面临生态系统脆弱、易受破坏的困境。推动农业绿色发展既是保护土壤、水源和生物多样性的有效途径,也有助于维护区域生态平衡、确保生态安全。在生态涵养区内,通过实施绿色农业技术和管理模式,可以显著减少对自然资源的过度开采和污染排放,保护土壤肥力、涵养水源、维护生物多样性。这也将提升生态系统的自我修复能力,为区域内的动植物提供适宜的生存环境,实现生态平衡。

在绿色农业理念指导下,农业生产过程中减少了化肥、农药等化学物质的使用,转而采用有机肥料、生物防治等环保措施,生产出更加健康、安全的农产品,显著提升农产品的质量。这些绿色农产品满足了消费者对高品质、健康食品的需求,还推动相关产业快速发展,如绿色食品加工、

生态旅游等,为区域经济多元化发展注入新活力。

例如,北京市生态涵养区在推动农业绿色发展方面取得显著成绩。以门头沟区为例,该区积极推广有机农业和绿色农业技术,减少化肥和农药使用,通过轮作休耕、绿色防控等措施,有效提升了土壤肥力和农产品质量,在保护生态环境的同时,大幅提升了农业生产的效率和农产品的品质。该区还加强农田水利基础设施建设,提高水资源利用效率,实现农业用水的可持续管理。

尽管生态涵养区发展取得显著成绩,但仍面临一些挑战和问题。部分地区农民对绿色农业技术的接受度和应用水平较低,缺乏相关知识和技能。绿色农业技术推广和应用需要投入大量资金和资源,部分地区经济基础相对薄弱,难以承担这些费用。此外,市场机制和政策支持尚不完善,绿色农产品的市场竞争力和附加值有待进一步提升。未来,要坚持问题导向和目标意识,抓住关键着力点,让好生态“涵养”好生活。

一方面,加强农民培训和教育。通过举办培训班、现场示范等方式,提高农民对绿色农业技术的认识和应用能力,鼓励农业专家和技术人员深入基

层,提供技术指导和咨询服务,为农民掌握和应用绿色农业技术提供有力支持。政府有关部门应加大对生态涵养区农业绿色发展的资金投入,提供财政补贴、贷款优惠等政策扶持,并制定和完善相关法律法规,夯实法律保障,确保各项政策和措施能够得到有效实施。积极推广有机肥料、绿色防控、水肥一体化等先进适用技术,提升农业生产效率和农产品质量,加强科技创新,研发和推广更多符合绿色发展要求的农业技术,为生态涵养区农业绿色发展筑牢技术支撑。

另一方面,完善市场机制和品牌建设。建立健全绿色农产品认证和追溯体系,提升绿色农产品的市场竞争力和品牌知名度。通过举办农产品展销会、网络推广等方式,拓宽绿色农产品的销售渠道,提高附加值,为农民增加收入、提升发展绿色农业的积极性。积极参与国际绿色农业合作与交流,引进国外先进经验和技术,提升本土绿色农业发展水平。通过国际合作,拓宽绿色农产品进入国际市场的渠道,提高竞争力,为生态涵养区农业绿色发展开辟更广阔空间。

(作者系中国社会科学院农村发展研究所研究员、中国社会科学院大学教授)