

三农瞭望

“村咖”为何这么火

乡村是投资的热土,文化、旅游、康养等都可与之碰撞出火花。眼下,各方参与乡村产业的热情高涨,更多人群奔赴乡村,更多主体看中乡村,必将引爆更多新业态。

但也要看到,乡村产业经营方式、产品结构还较为单一,从业主体多少存在资源或效率问题。以村咖来说,迅速开花虽让人惊喜,但要长久生存下去,把新鲜的流量转化为持久的口碑,还需用心琢磨,继续在文化内涵、服务设施、功能定位等方面提升。

在全面推进乡村振兴的大背景下,我们乐见咖啡馆这样的消费场景走进乡村。不过,目前没有村咖的地方,也没必要一窝蜂地模仿。村咖在一些地方受欢迎,不一定在其他地方也吃得开。我国村

庄数量多、差异大,每个村庄都有其独特的自然禀赋和产业现状,发展乡村产业要因地制宜,突出特色化,开发特色资源、特色产品;突出差异化,把握定位差异,瞄准市场差异;突出多样化,业态多样,模式多样。

村咖的出圈也让人思考城乡关系。在过去很长时间里,乡村多元功能被弱化,发展也落后于城市。其实,乡村和城市各具不同功能,推进乡村振兴重点是发挥乡村所特有的功能。当然,这要吸收借鉴城市产业发展的经验,但更要注意乡土

味道,体现农村特点,不能照搬照抄城镇发展模式。乡村振兴的美好愿景,就是城乡同样精彩,在各具特色、各美其美中相互赋能、相得益彰,同等服务于人们美好生活的需要。人们可以根据自己的需要,选择在城乡中工作和生活。

从村超到村咖,人们对于乡村的关注与日俱增,乡村的潜力也让人感慨。乡村振兴之路,就要不断地将关注化为行动,把潜力变为活力。



齐金亮

当前,吉林、黑龙江等多地综合施策,全面聚焦黑土地保护利用。中国科学院“黑土粮仓”科技会战前不久也发布《东北黑土地保护与利用报告(2022年)》,黑土地保护再次受到广泛关注。

黑土地是疏松肥沃的优质耕地,被誉为耕地中的“大熊猫”,但是东北黑土地经过长期利用,已出现不同程度退化,保护黑土地面临严峻挑战。近年来,黑土地保护相关政策法规接连出台,2021年又启动了“黑土粮仓”科技会战,黑土地保护取得了明显成效,保护性耕作面积大幅增加,化肥农药施用量持续下降。然而,黑土地退化尚未被彻底根治。控制黑土地退化,养好用好黑土地,应以“因地”施“技”为核心,以提高对黑土地认知和加强科技攻关为支撑,形成一套可复制可推广的技术模式、实施机制和政策协同机制,全力推动黑土地保护进入提质增效新轨道。

科学认知是养好用好黑土地的前提。东北黑土地在气候条件、地理分布、土壤类型等资源禀赋上具有复杂性,在肥力水平、利用方式等方面存在差异性,退化程度及退化原因也各不相同,如水蚀风蚀造成水土流失会使土层变薄,缺乏有机质输入等掠夺式经营方式会导致黑土地变瘦,粗放耕作方式等会使土壤变硬。不同黑土地治理方向也不同,例如,松嫩平原黑钙土区治理以土壤增肥和消除犁底层为主,辽东丘陵暗棕壤区以固土培肥、预防低温冻害等为主。全面把握黑土地不同地域特点,有针对性探索治理黑土地技术,才能真正有效保护黑土地。

工欲善其事,必先利其器。黑土地保护法明确提出,坚定向科技找答案、要方法。如何围绕保护性耕作、地力培育、土壤退化防控等方面,开展科技攻关与农机装备研发,破解土壤退化技术瓶颈,形成一批针对性强、效果显著的黑土地保护技术和模式,是黑土地保护的关键。

黑土地保护应充分考虑各地气候、土壤、地形和生产经营等特点,根据不同类型的黑土地,结合水蚀、风蚀、有机质丢失等区域突出问题,构建与地理环境特点和农业生产要求相适应的保护利用技术路径,形成适合不同区域的黑土地保护利用模式。同时,相同的技术应用于不同的对象时技术内涵也不同,例如,保护性耕作技术有“保水、培肥、防蚀”等不同内涵,必须根据不同地区培肥或防风蚀等不同治理方向落实技术内涵。

保护利用实践中往往面临技术推广难的问题,如何让技术成果落地也是黑土地保护必须重视的问题。要建立技术利用实践模式,提高技术可操作性。推动科研单位联合地方政府建立合作机制,在不同典型区域建立黑土地保护利用模式示范区,推进高效易学技术模式落地实施。强化技术研发团队与农技推广部门对接,联合政府、企业、农民建立技术示范推广联合团队,为农业生产经营者提供培训和指导,保障新技术、新模式和新装备落地应用。

养好用好黑土地是长期性的系统工程,需要政府主导和协调。黑土地保护的公共产品属性决定了政府的主导地位,政府应主导完善技术创新机制,持续推动中国科学院联合地方政府开展“黑土粮仓”科技会战,构建科技创新平台,鼓励高校和科研机构等集智攻关。还要强化政府协调机制,提升政策协同化程度,明确中央和地方政府不同层级政策实施的重点,发挥各部门优势,建立黑土区省级政府及县、乡、村黑土地保护责任网络,引导农户和新型农业经营主体积极参与技术应用,形成黑土地保护共同体。

刘法威

吴蒲竟



陶小莫作

莫让茶位费破坏市场环境

近日,有消费者称,自己与朋友到一家火锅店就餐,结账时每位被收取10元饮料费用,而服务员并未提前告知该项收费。据报道,就餐时被额外收取不知情费用的消费者大有人在,包括茶位费、餐具费、包间最低消费等。这种费用其实就是商家的隐性收费、强制消费行为,涉嫌侵犯消费者的知情权、自主选择权、公平交易权等合法权益。相关经营主体应当遵守消费者权益保护法的规定,承担经营者应尽的义务,对有关收费应当明码标价,价格合理。有关部门应该持续完善相关法律法规,禁止经营者巧立名目对消费者进行不合理收费,加强主动监管,对经营者强制消费、捆绑销售、不明码标价的行为及时查处。(时 锋)

本版编辑 梁剑箫 仇莉娜
来稿邮箱 mzjgc@163.com

农银睿达司库

睿启新局 达智寰宇

- 安享·账户
- 易享·收付
- 畅享·调拨
- 智享·票链
- 惠享·投融
- 共享·渠道

www.abchina.com
服务热线 95599

质量强国
中国向上
主题品牌传播展示

中国农业银行
AGRICULTURAL BANK OF CHINA