

三农瞭望

做好农业抗风险“必修课”

眼下,我国已全面进入汛期,农业防汛抗旱到了关键阶段。气象部门预计,今年农业气象条件一般到偏差,区域性、阶段性旱涝灾害明显,极端天气气候事件偏多。这提醒我们,要做好提高农业抗风险能力“必修课”,毫不放松抓好农业防汛抗旱,持续强化农业防灾减灾能力建设,增强农业应对自然灾害冲击的韧性。

在全球气候变暖的背景下,我国极端天气气候事件增多,对农业生产构成威胁。气象信息显示,今年北方可能出现较严重旱情,长江中游可能再次发生高温干旱,登陆台风偏多,还可能有北上台风。经验告诉我们,自然灾害来得快、影响大,如果没有较强的农业抗风险能力,一旦发生流域性的洪灾、大范围的干旱,就可能影响农业保供和农民增收。因此,要充分认识到农业防灾减灾的重要性,不可掉以轻心,麻痹大意,要做到有备无患、万无一失。

农业面临的重大风险就是自然灾害。尽管农业科技已取得很大进步,但在相当程度上还是靠天吃饭。千百年来,农业生产的过程也是与自然抗争作斗争的过程。去年

农业天然具有弱质产业,又有公共性特征,需要财政资金优先投入、公共资源优先配置、人力物力优先保障。提升农业抗风险能力,应强化服务、设施和保险投入,一旦遭遇灾害,力求重灾区少减产、轻灾区保稳产、无灾区多增产。

夏季,长江流域出现罕见的持续高温少雨天气,部分地区农业干旱和高温热害叠加,由于采取了有效措施抗旱,减少了灾害对农业的影响。各种人工干预措施虽然不能消除自然灾害,但可以提高应对灾害的有效性。近日,北方冬麦区出现大范围阴雨天气,部分地区遭遇“烂场雨”,有关部门也在积极行动,帮助农民降低损失。

农业天然具有弱质产业,又有公共性、公益性特征,需要财政资金优先投入、公共资源优先配置、人力物力优先保障。提升农业抗风险能力,应因地制宜,针对弱项与短板,强化服务、设施和保险三方面投入,一旦遭遇灾害,力求做到重灾区少减产、轻灾区保稳产、无灾区多增产。

强服务。完善农业气象服务体系,及

时提供分区域、分作物、分灾种的精细化气象监测预警服务。气象、水利、应急、农业等部门要完善信息共享机制,及时发布预警,加强应急值守,第一时间调度。各地也要结合实际制定预案,储备品种对路、数量充足的良种等物资,强化应急人员队伍建设。不同地区应对重点也应有所不同,北方要防汛抗旱两手抓,长江中下游重点防高温干旱,华南华东重点防台风,西南重点抓抗旱。

强设施。对粮食作物来说,要加快建设高标准农田。高标准农田建设是抗击旱涝灾情、提高耕地产能的有效途径。加强农田建设投资和后期管护,不断改善生产条件至关重要。对经济作物来说,要加快发展设施农业。设施农业的抗灾能力整体优于大田,

但不同设施农业也有显著差异,这取决于设施水平的高低。财政资金要增加投入,发挥“四两拨千斤”作用。此外,烘干设备、仓储设施、冷链物流也必不可少,要引导相应主体面向小农户开展社会化服务。

强保险。自然灾害影响常常与市场波动和产业链供应链波动相伴。自然灾害很大程度上不可避免,但要最大程度减少其对农业产业链和经营主体的影响。农业保险要扩大覆盖范围、创新产品类型、提高保额标准,对粮食作物探索农业巨灾保险机制。加快发展政策性农业保险,并结合商业性农业保险,完善农业风险分担机制,有效弥补因自然灾害给经营主体带来的经济损失,为农户吃下“定心丸”。



齐金亮

新形势下,工业经济仍是国民经济的基石,但面临的新挑战和突出问题更为复杂。提振工业经济,要有新思维、新战略。

新时期经济发展的基本特征是从高速增长转向高质量发展,须走新型工业化道路。对于工业经济而言,意味着以工具理性为主导的增长目标优先取向,要更多转向对社会直接福利目标的关切。尽管增长、利润、GDP等工具理性目标仍然重要,甚至仍是观察工业经济形势的显示性指标,但是追求工具理性指标不能损害社会直接福利目标的实现。工业不仅是实现增长的工具,而且必须以人为本。以环境为例,“金山银山”代表工具理性目标,“绿水青山”代表直接福利目标。提振工业经济,必须在工具理性目标与直接福利目标间进行权衡。

在这样的新形势下,工业经济的增长取向会承受一定资源环境压力,不仅表现为治污达标和环境保护成本提高,而且表现为产业布局和各类制度安排、监管要求更为严格,决策流程可能更长。工业经济更趋环境友好、社会友好的取向,相应地对技术创新和规则调适提出了更高要求。这是“成长的烦恼”,也有“进取的风险”。一方面,技术迭代的效果具有不确定性。技术改进既有不可不为之的必要性,又有投入回报的不可预测性。另一方面,制度性交易成本可能增加。在规则博弈中,既有争取获得各种补贴的可能性,又可能受到处罚。企业如果感觉“婆婆”多,“依赖性”高,那么创新意愿可能削弱。

这些情况在财务层面表现为,经营性和投资性资金流均有不畅之忧。最直观的现象是,企业账期普遍延长,资金拖欠屡现,经济运行的流动性滞缓。这实际上就是经济社会秩序的“承诺效率”下降,使市场运行的畅通性受阻。进而直接表现为,一些宏观经济(扩张性)调节手段未能获得预期效果,例如,货币投放的流动性受阻,减弱消费和投资需求的拉动力。再如,当工业经济增长恢复时,利润状况却不尽如人意。1-4月份,全国规模以上工业企业实现利润总额同比下降20.6%。究其原因,不仅有技术效率问题,也在更大程度上反映了运行效率问题。以上观察提示我们,提振工业经济的增长活力和创新性张力,需要更具针对性的对策。

对于规模巨大的工业经济,稳中求进是最具可行性的提振策略。“稳”的关键是市场形势之稳。要以适应性对策,实现工业经济领域各主要产品市场的趋稳与拓展。市场是传统产业的活力基础,也是新兴产业的创新依托。全国统一大市场是中国产业经济最大的底气所在。因此,完善市场秩序规则是提振工业经济的第一要务。其中,资源环境策略和监管,是工业经济市场战略的关键之一。资源环境条件的形势变化,既使工业经济效益承压,也使提振工业经济创新有望。

稳定传统主业与突破新兴业务的战略权衡和适时调整,是稳中求进战略的重要选择。企业创新的战略方向,既要尽可能稳定基本盘,稳住市场态势;又要避免在过于复杂的规则限制中回避责任担当,陷入风险厌恶型的路径依赖。从理论上说,这就是经济发展的连续性和间断性的对立统一。

一方面,工业的本质是革命性的,不断创业创新才有可持续发展的生命力。有颠覆才有进取。当前特别要勇于突破和实现产业体系的新技术植入,包括数字技术、人工智能等。

另一方面,工业经济的生命力在于流动性。战略性新兴产业转型的过程,要高度重视金融稳健,实现金融支持,特别是要高度重视债权债务管理。让每一次市场交易和收支决策,都具有较高的承诺效率;及时执行,减少拖欠,手续简洁,程序流畅。这是保持工业经济流动性畅通无阻的关键之一。

从经济社会整体看,要着力降低制度性交易成本,维护和增强秩序规则信任度,促进承诺效率和信任资本的整体提高。要看到,工业经济发展正从主要依靠要素比较优势的时代,转向更倾向于规则信任的时代。市场秩序规则的可预期、可信赖,决定资源配置和供应链格局。市场秩序越畅通,工业提振越有力。

(作者系中国社会科学院学部委员)

解决“健身去哪儿”难题

谢之杰

健康中国是经济社会高质量发展的必然要求。近日,国家体育总局等印发《全民健身场地设施提升行动方案(2023—2025年)》,启动实施“全民健身场地设施提升行动”,不仅可以促进全民健身场地设施建设和使用,进一步丰富全民健身空间资源,加快解决“健身去哪儿”难题,而且为健康中国建设注入经济活力。

全民健身空间资源是健康中国建设的基础条件。截至2022年年末,全国体育场地数量为422.7万个,全国人均体育场地面积为2.62平方米。在健身空间资源不断增长的同时,空间利用率偏低、供给不足等问题依然突出。具体而言,一是中部、东北部和西部地区的人均体育场地面积低于全国平均水平,农村地区的健身空间有待增加;二是健身空间资源整合度不够,健身空间的使用率和共享率较低;三是健康产业协同效能有待提升。这要进一步盘活全民健身空间资源,推动健康产业高质量发展。

应盘活存量,提升全民健身便利度。宏观上,要进一步统筹规划并整合现有空间资源,形成适度集聚、布局合理的产业格局。微观上,要提高健身空间的使用率和共享率。全民健身空间的价值在于使用,各地要充分利用公

园、景区、居民区等健身空间资源,形成一定规模的健身圈。健身空间资源共享是优化资源配置的重要方式,要加大公共体育场馆免费和低成本开放力度,鼓励经营性体育场馆公益性开放。

开拓增量,补齐空间供给短板。应推进健身空间均等化,逐步实现城乡统筹以及经济发达与欠发达地区统筹。可采取政府为主导、市场化运作的方针,引导多层次多样化的社会资本开拓全民健身空间。进一步落实财税、金融、土地等优惠政策,对符合条件的企业、社会组织给予项目补助、贷款贴息。应重视经济欠发达地区体育运动场所的投资建设力度,将健身空间的开拓与城镇化建设相结合,改善公共体育设施条件。

注重质量,保持“量”的优势,转向“质”的发展,培育全民健身新业态。全民健身,有助于培育健康产业新增长点。应加快创新健身空间运营模式,结合现有体育产业结构创新发展,形成二、三产业的互补与融合,发展方式也要逐步向科技、绿色模式跨越。增强全民健身与健康经济的关联。一方面,深化信息集成,打造业务互融新模式;另一方面,精准对接群众健身需求,推动构建更高水平的全民健身公共服务体系。



“区域通办”惠企便民

王琪作(新华社发)

优化营商环境只有更好

中国贸促会日前发布的《2023年第一季度中国外商营商环境调研报告》指出,今年一季度受访外资企业对多项营商环境指标满意度超80%;外资企业持续看好中国经济发展前景。

营商环境只有更好,没有最好。优化营商环境是一项需要长期不断推进的系统性、基础性工程。当前,我国经济正迈入高质量发展阶段,优化营商环境作为一种制度创新,就是解放生产力、提升竞争力,是构建新发展格局的必由之路。

优化营商环境旨在重塑政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用。多年来,我国持续推进“放管服”改革,市场准入不断放宽,行政审批事项大幅削减,非行政许可审批彻底终结,商事制度改革,市场准入负面清单制度得以统一,各地营商环境得到显著改善,有效降低了营商负担,提高了营商效率,激发了经营主体的活力和创造力。

目前,一些地方仍然存在落实优化营商环境政策不到位、政府服务意识不强、执法能力水平较弱等问题。市场准入限制、不合理的监管措施,以及市场监管不公、检查任性等问题依然存在。同时,营商环境的区域差距较大,改革下沉度不够,对区域协同发展产生影响。可见,完善公共服务,推动营商环境的区域和指标均衡发展,是持续优化营商环境的关键环节。

由此,应多措并举,提供公平有效

共商共建共享的营商环境。平等对待每一位经营主体,以公平为服务标准,发挥市场主导力量。应降低市场准入门槛,清理妨碍市场准入、限制公平竞争的不合理规章制度,加强反垄断执法,打造公平有序的竞争环境。

以控制成本为核心,降低成本、提效能。聚焦“隐形审批”等痛点,全面推进审批透明化,实施“一站式”服务。创新驱动,建设数字化平台,让数据动起来,有效简化审批流程,减少企业的时间成本和办事成本,降低制度性交易成本,提高服务效率。

推动区域协同优化,缩小地区之间发展差异。根据各省份的区位、经济基础、资源禀赋等特征,因地制宜制定营商环境发展计划,实施差异化经济发展和区域导向政策。从国家层面采取区域联动政策,鼓励欠发达地区多与发达地区合作学习,完善经验分享和帮扶机制,依托“东北振兴”“中部崛起”“西部大开发”等政策,帮助欠发达地区补短板、强根基,推进开放型经济建设和区域协同发展,促进营商环境区域协同发展。

各地对照营商环境评价指标,推进以标准化为基础的政务服务制度改革,学习典型经验做法,探索创新,狠抓落实,以评促改。比如,针对执行合同指标,可围绕时间、成本、程序等维度,完善线上诉讼服务链,实现“一网通办”,优化送达、庭前准备、庭审等工作机制,简化流程攻克执行难,实现案件全流程提速增效。

6月9日,北京城市副中心管理委员会、北京市通州区人民政府、河北省廊坊市人民政府、天津市滨海新区人民政府签署《京津冀政务服务“区域通办”2.0版框架协议》,294项高频涉企经营许可事项实现“区域通办”。申请人可在区域内任何一方政务服务大厅提交申请,办理“区域通办”事项。政务服务协同发展是京津冀一体化高质量发展的重要内容,也是优化营商环境、促进产业发展、惠及两地企业和群众的重要举措。此次“区域通办”还跨省设立政务服务中心一体化办事大厅,以“云窗口”为载体,打破了地域限制,促进异地政务资源整合、实体办事大厅融合,实现政务服务大厅异地协同办、联动办、交叉办,进一步减少两地企业和群众的跑办次数,做到“数据多跑路、群众少跑腿”。

(时锋)

保险助创新企业解“成长烦恼”

锁凌燕

作为一项人类精巧的制度发明,保险对促进创新活动具有不可替代的积极作用。推动“专精特新”企业高质量发展,需要保险业创新经营模式、丰富产品与服务,为企业创新发展之路护航。

企业兴则产业兴,产业兴则经济强。在加快建设现代化产业体系进程中,发展“专精特新”企业,对强化科技创新、提升产业链供应链韧性、推进实体经济高质量发展具有重要作用。为“专精特新”企业量身定制专属综合保险,并通过再保险机制共担风险,是保险业服务国家现代产业体系、助力高质量发展的重要举措。

与大中型企业和成熟企业相比,“专精特新”企业大多处于初创期和技术研发阶段,其面临的风险管理挑战更大。首先,风险结构相对复杂。此类企业多在新经济、新产业领域或新技术、新工艺、新模式等方面寻求创新突破,获取自主知识产权,一般具有人才密集、技术密集等特点。2021年,专精特新“小巨人”百强企业的发明专利数量中位数为131个,显著超过A股上市公司中位数。正因为如此,“专精特新”企业不仅面临人财物损失的传统风险,还面临更多与知识产权、知识产权相关的新兴风险;不仅面临研发生产过程可能中断的风险,还存在成果转化、推广、产业化过程被阻滞的风险;等等。

其次,风险管理难度相对更高。一方面,“专精特新”企业具有内在脆弱性。其产品或服务多针对特定市场、需求,具有经验积累较少、试错成本较高的特点,下游企业不敢用、不愿用的问题比较突出,

这种“创新悖论”导致企业在成果转化、稳定产业链等方面面临更大挑战。另一方面,“专精特新”企业多为中小企业,抵御风险能力较弱。此类企业资产和自有资金规模相对较小,其价值更多体现在知识产权和技术力量等方面,这限制了企业的融资能力,迫切需要可能的风险损失作出融资安排,保险潜在需求很高。

长期以来,保险业不断探索“专精特新”企业全生命周期的风险管理需求。以知识产权保险为例,保险至少发挥了三大作用。一是损失补偿。针对申请知识产权未获授权或注册的费用损失、实施知识产权失败的投入损失、知识产权被侵权损失等各环节的风险损失予以补偿,使企业减少经济损失,维持较好的现金流。二是风险减量。知识产权风险等新兴风险影响因素多且易变,风险波动性更强,保险机构为企业提供风险评估、隐患排查、监测预警、整改建议等全生命周期的风险控制服务,降低企业整体风险水平。三是创新促进,即促进企业创新资源向知识产权转化运

用集聚,并通过提供专利质押融资保证保险产品,缓解企业融资难题,激发创新活力,促进创新活动。

最近推出的“专精特新”企业一揽子组合保险方案,实际是在前期经验探索基础上的一次保险服务“升级”。

一是丰富保险产品类型。针对“专精特新”企业业务发展潜力和风险特征,提供涵盖财产损失、研发中断费用损失、雇主责任等多种类型风险、覆盖企业经营全过程的保险。企业结合自身需求既可“一站购齐”完善保障,也可“量身定制”灵活选择。二是优化保险经营模式。一揽子组合方案创新地将再保险“前置化”,即在前端承保时就引入再保险机制。再保险机构一方面可以帮助保险公司分析创新产品的风险因素,制订保险条款费率以及核保策略,引入与新产品相适应的风险转移手段,增强保险公司经营稳定性;另一方面也可以发挥其整体把握风险状况的优势,协助保险公司提高风险管理水平,降低经营风险。

作为一项人类精巧的制度发明,保险对促进创新活动具有不可替代的积极作用。推动“专精特新”企业高质量发展,需要保险业持续关注当前存在的突出问题,不断创新经营模式、丰富保险产品与服务,提升风险管控能力,为企业的创新发展之路保驾护航。

(作者系北京大学经济学院副院长)