

粮食大事

# 切实维护粮食产业安全

粮食安全不仅要有足够数量的粮食做前提，还要建立在粮食产业安全的基础上。日前召开的二十届中央财经委员会第一次会议提出，要完善新发展阶段的产业政策，把维护粮食安全作为重中之重，强化战略性领域顶层设计，增强产业政策协同性。从维护粮食产业安全角度看，要立足自身实现粮食基本自给，提高粮食产业链供应链掌控能力，为我国应对复杂多变的国际形势提供基础支撑。

一个国家的粮食产业安全是在对外开放的条件下保持持续生存和发展的能力，在国际竞争中保持独立的产业地位和产业竞争优势。我国一直高度重视粮食生产，谷物总产量稳居世界首位，实现了谷物基本自给、口粮绝对安全，依靠自身力量端牢中国饭碗。但是，我国粮食供需仍然处于紧平衡，饲料粮短缺矛盾突出，粮食进口能够有效弥补国内粮食结构性短缺。近年来，我国粮食进口量持续攀升，连续3年保持在1.4亿吨以上。值得注意的是，玉米、小麦和大米三大主粮进口量均已突破进口配额。如果粮食安全过度依赖进口，容易受制于人，一旦国际环境恶化，粮食进口受阻，将会影响国内粮食稳定供应。低价粮食进口会冲击国内粮食市场，影响农民种粮积极性，从根本上动摇

在人多地少的国情粮情下，要更加重视藏粮于技，突破耕地等自然条件对农业生产的限制。紧盯世界农业科技前沿，大力提升我国农业科技水平，特别要深入实施种业振兴行动，向科技要产能、要产量、要效益。

耕地是维护粮食产业安全的基础。要坚守18亿亩耕地红线，持续推进高标准农田建设，加快耕地“非粮化”整治，让良田真正回归粮田。加快盐碱地改良，选育更多耐盐碱粮食品种，努力把15亿亩盐碱地变成“大粮仓”。构建多元化食物供给体系，在保护好生态环境前提下，从耕地资源向整个国土资源拓展，深耕森林、草原、海洋资源，打造“森林粮仓”“草地粮仓”“海上粮仓”，多途径开发食物来源。

在人多地少的国情粮情下，要更加重视藏粮于技，突破耕地等自然条件对农业生产的限制。目前，我国农业科技自主创新整体迈入了世界第一方阵，全国农业科技贡献率达到了62.4%，农作物耕种收综合机械化率达到73%，良种对粮食增

产的贡献率超45%，形成了以农业科技为支撑的粮食增产体系，但部分核心种源、高端装备依然捏在别人手上，农业科技贡献率同世界先进水平相比还有不小的差距。要紧盯世界农业科技前沿，大力提升我国农业科技水平，特别要深入实施种业振兴行动，向科技要产能、要产量、要效益。

维护粮食产业安全，必须加大政策支持力度，充分调动农民种粮积极性和地方重农抓粮的积极性。健全“价格+保险+补贴”的种粮农民收益保障机制，让种粮农民不吃亏。在今年春耕的关键时期，中央财政向实际种粮农民发放100亿元一次性补贴、下达第一批农业生产防灾救灾资金12.51亿元和小麦“一喷三防”补助资金16亿元，引导农民多种粮种好粮。健全主产区利益补偿机制，探索产销区多渠道利益补偿办法，让种粮大县在财政上不吃亏。维护粮食产业安全，要建设现代粮食产

业体系，持续推动粮食产业高质量发展。加快建设国家粮食安全产业带，深入实施优质粮食工程，引导粮食加工企业向主产区集聚，打造跨区域、全链条、竞争力强的粮食产业集群，推动主产区从“卖原粮”向“卖产品”“卖品牌”转型，从“大粮仓”向“大厨房”转型，把粮食资源优势转化为产业优势和发展优势，促进乡村振兴和区域经济发展。不过，主产区发展粮食产业必须服务于国家粮食安全战略，决不能以牺牲粮食安全为代价换取经济效益。要在全球粮食大格局中谋划粮食产业经济发展，加快培育世界一流的粮食企业，提高我国在国际市场上的议价能力。

维护粮食产业安全，要落实粮食安全党政同责，各级党委和政府务必扛稳“米袋子”安全重任。要充分发挥考核“指挥棒”的作用，督促各地真正把责任扛起来，从产购储加销体系各个环节入手推动各项重点任务落地落实，切实增强粮食安全保障综合能力。



刘慧

日前召开的二十届中央财经委员会第一次会议指出，加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系，要坚持开放合作，不能闭门造车。这是深刻总结我国产业发展特别是制造业发展历史经验、深刻把握现代化产业体系发展规律、深刻研判经济全球化发展趋势得出的科学结论。

当今世界，新一轮科技革命和产业变革深入发展，全球产业格局面临深刻调整，加快建设现代化产业体系，关系我国在未来发展和国际竞争中赢得战略主动。但是，一些国家实施科技遏制，妄图在关键产业领域与我们“脱钩断链”。在此形势下，我国产业发展是继续深化开放，还是关门来自强自足？对待这一问题，需要立足历史、现实和未来多维度着手。

从历史看，改革开放以来我国成长为产业大国，拥有全球最完整的工业体系，改革和开放是驱动双轮。发展到今天，我们几乎所有产业都不同程度利用了国际市场和资源，特别是电子信息、生物医药、飞机制造等高新技术产业发展，没有开放合作是不可想象的。从现实看，新一轮科技革命和产业变革呈现多领域集群式融合式爆发态势，带动形成的新一代人工智能、新能源汽车等新产业供应链长、网络复杂，任何一国都不可能掌握所有技术领域和产业环节，开放合作是优化资源配置、提升产业质量和效率的必然选择。从未来看，经济全球化深入发展大势不会改变，我国加强产业链供应链开放合作，是对保护主义、单边主义的有力回击，将给开放型世界经济注入强大动能。

当前，我国要素禀赋和经济结构已经发生显著变化，产业开放合作具备3个优势。一是强大国内市场。我国拥有14亿多人口、4亿多中等收入群体，即将迈入高收入国家行列、迈向中等发达经济体，新型工业化深入推进，居民消费升级，任何有远见的跨国企业都不可能放弃中国市场机遇。二是产业体系完备和配套能力强。我国是唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家，小到螺丝钉及各种零配件、模具，大到重型机械、成套设备，我国都能制造。这对那些产业链条长、所需配套多、供应链复杂的产业吸引力尤强。三是优质要素资源。过去我国参与国际分工，主要依靠劳动力、土地等传统要素。现在，我国接受高等教育的人口已达2.4亿，新增劳动力平均受教育年限达13.8年，承接研发设计等国际高端服务的能力显著增强。同时，我国具有海量数据资源，是全球数字经济应用场景最丰富的国家之一，在数字经济开放合作中拥有巨大优势。

深入推进产业开放合作，要发挥比较优势，遵循产业发展规律，从要素供给和市场需求两侧入手，统筹推进引进来和走出去，推动产业链供应链深度融合，与各国各方实现合作共赢。从要素供给看，优质的资本、知识、技术、管理、数据等高端要素资源投入，是产业转型升级、迈向智能化、绿色化、融合化的主要保障。应发挥强大国内市场优势，以国内大循环吸引全球优质要素资源。应以制造业为重点促进外资扩增量稳存量提质量，引导外资投向先进制造业，助力传统产业转型升级。深化服务业开放，鼓励外资在华设立研发中心，支持外资企业将研发设计等环节设在我国，打造产业链共同体。应充分发挥海南自贸港、自贸试验区、服务业扩大开放综合示范区等特殊区域功能，积极吸引全球人才特别是科技人才来我国就业创业，打造具有全球竞争力的开放创新生态。应用好我国数字资源、技术和产业优势，积极参与数字经济国际合作。

从市场需求看，用好国内国际两个市场，为产业提供源源不断的需求动力，是建设现代化产业体系、推动经济循环畅通的关键条件。应积极推动新能源汽车、锂电池、光伏产品等新优势产品出口，提升大型成套设备产业国际合作水平，积极发展节能环保等绿色产品贸易，通过参与国际市场竞争增强我国产品和服务竞争力，推动产业转型升级。应鼓励制造业企业、数字经济企业深入拓展共建“一带一路”市场，推动产品、技术、服务、资本等走出去，建立健全跨境产业链供应链合作机制，打造共建“一带一路”产业合作体系。

## 合力营造杜绝粮食浪费环境

毛同辉

一段时间以来，宣称提供海量美食，成为不少自助餐厅的营销方式。但同时很多人也注意到，大部分餐厅并没有对顾客进行适量取餐的提示和约束，从而造成了不少浪费。日前中国消费者协会联合中国饭店协会、中国营养学会等7家行业协会、学会、商会共同发出倡议，呼吁餐饮经营者和消费者共同厉行节约、反对浪费。对于餐厅来说，“自助”的模式固然能让顾客尽情享受美食，有效招徕客源，促进消费，却也可能出现浪费现象：个别顾客吃得少拿得多，造成大量剩菜剩饭。

消费者权益保护法、反食品浪费法都强调厉行节约、反对浪费。倡导和践行文明健康、节约资源、保护环境的消费方式，应成为消费者的思想自觉和消费习惯，更是经营者义不容辞的主体责任。现实生活中，为何在一些自助餐厅里容易引起严重的餐饮浪费？从需求端来说，不少消费者是抱着“吃回本”的心态到自助餐厅消费，因此拿的菜品种多、从供给端而言，一些自助餐厅怕影响就餐气氛，担心顾客反感导致客源流失，不愿在餐厅内设立反食品浪费的提示提醒或采用相应的约束机制。

从消费者的角度来说，要端正消费观念，理性消费，因为怕“吃不回本”而超量

点餐、暴饮暴食，不仅会造成浪费，形成不好的社会风气，也有损自身健康和个人形象。

从经营者的角度而言，更要积极承担起倡导节约、反对浪费的主体责任。一方面，要营造爱惜粮食、厉行节约的消费环境，在餐厅的醒目位置张贴或摆放反食品浪费标识，持续宣传推动“光盘行动”。另一方面，还要设立相关消费规则。反食品浪费法规定，餐饮服务经营者可以对参与“光盘行动”的消费者给予奖励；也可以对造成明显浪费的消费者收取处理厨余垃圾的相应费用，收费标准应当明示。比如，自助餐经营者可通过“余食计费”等形式，引导消费者适量取餐，并起到提醒和约束的作用。短期来看，这可能会对客流有所影响，但长远来看有利于帮助餐厅赢得良好口碑，为餐厅厚植竞争优势。

一粥一饭，当思来之不易；半丝半缕，恒念物力维艰。只有经营者和消费者共同增进自觉、扛起责任，才能防止餐饮浪费的社会呼声落到实处、见到实效，让厉行节约、“光盘行动”等生活方式相沿成习。

(中国经济网供稿)



朱慧卿作(新华社发)

## 严打网络谣言

一段时间以来，一些社会热点事件中网络谣言乱象频出，严重扰乱网络秩序。公安部网安局近日部署开展为期100天的网络谣言打击整治专项行动。截至目前，全国公安机关网安部门共侦办网络谣言案件300余起，清理网络谣言信息7万余条，关停或禁言造谣传谣网络账号2000余个，并依法对造谣传谣网民进行查处。接下来，公安机关将会同有关部门进一步强化网络生态综合治理，形成网络治理强大合力，更好保护人民群众合法权益。(时锋)

## 立规制制守护

市场监管总局等11部门日前联合印发的《关于进一步规范医疗美容行业监管工作的指导意见》，就进一步加强医疗美容行业监管工作，规范和促进医疗美容行业发展提出一系列针对性举措。

爱美之心人皆有之。医美行业关乎人的健康和自尊，且兼具医疗和消费双重属性，其内含的信息不对称和外部性高于一般生产经营领域，因此也容易出现诸多乱象，涉及医美商品、医美行为以及医美服务经营的各种周边。眼下，个别地方的医美行业存在非法行医、虚假宣传、假药频现、价格欺诈等突出问题。如何既满足消费者日益增长的“高颜值”生活需要，又切实保障人民群众身体健康和生命安全，把握好活力和秩序的均衡，是对政府监管效能的考验。

怎样提高监管效能？这就需要着力关注与解决好“谁来管、管什么、怎么管”的问题。《指导意见》针对医美行业的痛点难点拿出了许多真招实招，例如强化医美机构资质审核、细化审批标准和引入社会监督、加强证照数据互通、实现市场监管部门与卫生健康部门之间的信息对称和协同联动等。进一步有效规范医美行业，要形成体系共建、风险共治和成果共享的监管治理制度，护航人民群众“高颜值”生活。

其一，体系共建，构建协同联动的格局。作为现代社会的复杂事务，医美行业

的监管，知识和资源高度分散，监管难度极大，需要多元主体的比较优势。《指导意见》除了规范卫生行政部门和相关监管部门的职责，还明确了公安机关、行业协会、医疗机构的作用，尤其是强调医美机构的主体责任。有了多元主体的协同参与，才可能有多种治理手段的运用。

其二，风险共治、防范和化解多重风险。过去我国出现过因一起安全事件导致整个行业信誉受损的案例，教训十分深刻。医美行业既涉及微观的个体健康风险，又关乎宏观的行业风险乃至社会风险，监管压力很大。对此，《指导意见》构建起一套事中事后综合监管流程，包括确定综合监管重点事项、跨部门联合抽查检查，以及加强行政执法与刑事司法衔接。此外，还有畅通投诉举报途径和加强信用约束。应通过问题导向和因地制宜，实现全链条、全景式管控。

其三，成果共享、兼容高品质生活与高质量发展。有了强大的产业与强大的监管相互支撑，高品质的生活就成了产业发展和监管改革的动力。监管医美行业只是手段，目的是在规范中发展。《指导意见》提出加强对医美“导购”、医美培训等活动的监管，以及加强生活美容行业管理，本质上是在看到了产、管、消的内在贯通性，基于此实现公共价值与商业利益的兼容。

加强对医美“导购”、医美培训等活动的监管，以及加强生活美容行业管理，本质上是在看到了产、管、消的内在贯通性，基于此实现公共价值与商业利益的兼容。

# 强化平台经济常态化监管

黎明阳

当前，伴随平台经济的快速崛起，加强平台经济常态化监管对于健全社会治理体系、推动经济社会高质量发展具有重要意义。需在监管的理念、体系、模式和生态方面持续拓展创新，不断提升常态化监管水平，促进平台经济规范健康可持续发展。

在国新办不久前举行的第十四场“权威部门话开局”系列主题新闻发布会上，市场监管总局相关负责人表示，市场监管总局遵循数字经济高质量发展规律，不断提升对互联网平台的常态化监管水平。平台经济作为生产力新的组织方式和经济发展的新动能，在提升资源配置效率、推动技术和产业变革、促进国内经济循环等方面正发挥着积极作用。

当前，伴随平台经济的快速崛起，加强平台经济常态化监管对于健全社会治理体系、推动经济社会高质量发展具有重要意义。一方面，常态化监管能够持续规范平台经济市场秩序，限制资本市场无序、失序扩张，有效维护市场公平正义；另一方面，此举还能够消除数据壁垒，加速数据要素流动，充分盘活平台经济背后的数字资源，为我国经济实现高质量发展提供数字支撑。对此，需在监管的理念、体系、模式和生态方面持续拓展创新，不断提升常态化监管水平，促进平台经济规范健康可持续发展。

安全是发展的前提，发展是安全的保障。平台经济涉及商品质量、食品安全、用户数据等方面，既事关国家信息安全，又触及衣食住行等民生领域。建立健全数据安全协同治理体系，

加强政府、企业与行业组织之间密切配合，发挥各自优势，有助于有效应对数据安全领域的诸多挑战。强化数据安全治理的顶层设计，设立数据安全防护能力标准，有利于确保数据安全总体可控。应加强数据安全治理执法，推动建立数据安全治理惩处机制，严惩重点领域数据违法犯罪行为，为数据安全治理营造良好环境。

从健全监管体系的角度看，传统市场监管强调基于行业的分业管理和行政区的属地监管，在应对具有跨行业、跨地域特征的数字监管需求时，会出现监管中越位、缺位与错位等多种问题，而数字企业也需要耗费巨大的时间与管理成本去应对不同行业和地域的不同监管要求，这都会在不同程度上抑制数字经济新业态的创新活力。对此，要组建跨部门的专业执法队伍，充实市场监管、公安、网信等部门的执法力量。顺

应发展趋势积极开展线上监管，打造一套具有协同监管功能的线上线下一体化监管体系。

从探索监管模式的层面看，要积极探索大数据、区块链、人工智能等新技术在平台经济监管执法中的应用，提升执法监管效率。要将数据作为主要的监管要素，加强技术嵌入和实时动态监管，杜绝平台利用大数据进行价格歧视及对用户信息违法窃取。根据平台的业务模式内容进行分类监管，不同类型服务的平台承担不同责任。政府要加强与平台企业之间的联系，将平台所掌握的信息和数据作为对平台监管的依据与补充，根据平台特征定期审视现行监管政策的适用性。

从营造监管生态视角而言，应完善事前引导、事中规范、事后监管全流程平台经济监管，打造立法、执法、司法的监管生态闭环。创新事前环节监管机制，加强面向企业、消费者、中介机构和公共部门的诚信教育和信用宣传；完善事中环节的信用规范机制，逐步建立信用信息披露和归集共享机制，通过制定强制性规定和引导性政策，推动企业以定期报告和事项通告的形式真实及时披露信用信息。还要强化事后环节的信用监管机制，及时反馈信用评级结果。