

# 选好“看门人”遏制财务造假

规范财务审计秩序再出重量级新规。近日,财政部、国务院国资委、证监会联合印发《国有企业、上市公司选聘会计师事务所管理办法》,规范国有企业、上市公司选聘会计师事务所行为,促进注册会计师行业公平竞争,推动提升审计质量。

提升会计信息质量、遏制财务造假,关乎市场经济健康运行。在监管高压之下,财务造假时有发生。以上市公司为例,证监会查处案件显示,有的为避免连续亏损退市而粉饰业绩,有的为实现并购重组业绩承诺而虚构利润,有的在发行审核环节企图“带病闯关”,违规手法隐蔽复杂。一系列五花八门的财务造假行为,扰乱了市场秩序,损害了投资者利益。

财务造假乱象的存在,除了企业自身违法违规,会计师事务所“看门人”职责履行不到位也是重要原因,有的中介机构未能勤勉尽责,甚至串通舞弊、丧失独立性。正因如此,监管层在盯紧企业的同时,持续严厉打击审计违法违规,前不久对某会计师事务所开出超2亿元巨额罚单再次发出“从严监管、从严执法”的明确信号。

整治财务造假是一项系统工程,有必要从事前、事中、事后进行全过程监管。规范

**财务造假乱象,除了企业自身违法违规,会计师事务所“看门人”职责履行不到位是重要原因。必须建立以质量为导向的会计师事务所选聘机制,强化流程规范,治理恶性竞争,规范国有企业、上市公司选聘会计师事务所行为。**

财务审计秩序,在强化注会行业日常管理和重罚违法违规行为的同时,优化执业环境和能力至关重要。其中一项重要问题,就是如何促进企业通过规范的流程、科学的评价,选聘专业能力强、执业质量高的会计师事务所。

会计师事务所的选聘直接关系到审计质量。内部治理不规范、质量控制流于形式的会计师事务所,不能成为合格的“看门人”。为此,必须建立以质量为导向的会计师事务所选聘机制,推动企业选聘出诚信为本、勤勉尽责的会计师事务所。

以质量为导向,要强化流程规范。一些企业选聘会计师事务所时流程较为随意,会计师事务所的审计质量自然难以有效保证。三部门发布的管理办法,对选聘决策机构、选聘方式、公开选聘的重点环节、评价要素、质量管理水平和审计费用的分值权重、

具体评分标准、最高限价、审计费用浮动等事项进行了规定。只有严格按照程序进行选聘,才能最大程度排除人为因素影响。

以质量为导向,要治理恶性竞争。有的企业利用招投标机制增加价格因素权重,压低中标价格,有的会计师事务所则为承揽业务压低报价,有时报价甚至明显低于审计成本,导致审计资源投入不足,直接影响审计质量,引发行业低价恶性竞争。

治理这种乱象,关键在于突出选聘会计师事务所中的质量导向,不能“唯低价是取”。按照三部门要求,评价要素至少应当包括审计费用报价、事务所资质条件、执业记录、质量管理水平、工作方案、人力及其他资源配备、信息安全管理、风险承担能力水平等。提高质量因素权重、降低价格因素权重,有利于从源头有效遏制恶性竞争,避免会计审计服务市场“劣币驱逐良币”。

此外,企业在选聘会计师事务所过程中,应当保障选聘工作公平、公正进行。只有实行充分的公平竞争,让选聘全过程在阳光下运行,选聘结果才有可能公正、合理。

应该说,加强对国有企业、上市公司选聘会计师事务所的规范,对企业和会计师事务所都有重要促进作用。一方面,国有企业、上市公司要严格按照管理办法的流程、要求,选聘出堪当重任的会计师事务所,提高审计报告质量;另一方面,会计师事务所要增强自律性、公正性和专业化水平,特别是要加强能力建设、不断增强查错纠弊的能力,把执业质量作为“生命线”,以质量水平在市场上立足、胜出。

总之,严格规范国有企业、上市公司选聘会计师事务所行为,遏制财务造假又多了一道有效的重要关口。



洪群梁

一段时间以来,共享单车的出现有效解决了传统交通服务市场中“打车难”和“最后一公里”的困境,极大地方便了人民群众的日常出行。据北京市自行车电动车行业协会统计,2022年,北京市共享单车骑行量达9.68亿人次,较上年增长1.66%。政府、企业、用户协调联动,正营造出更加友好的骑行环境。

经过近10年的发展,共享单车已经成为我国城市慢行交通的重要组成部分,成为居民都市生活的重要交通方式。作为共享经济时代的新兴事物和典型代表,共享单车一度经历了疯狂扩张、野蛮生长的过程。随着市场竞争不断加剧、监管措施持续完善、消费行为日渐成熟,我国共享单车行业步入了理性规范有序发展的新阶段。

一是地域人群覆盖面广。共享单车已广泛覆盖大中小城市和县城,消费的可达性和便捷性明显提升,用户渗透率大幅增长,已融入人民群众的日常生活中。根据中国道路运输协会互联网租赁自行车工作委员会的统计,截至2022年9月底,全国31个省、自治区和直辖市均有共享单车投放使用,投放运营的县级及以上城市超过400个,有效运营车辆数约为1490万辆。共享单车注册用户总数达12.95亿户,日均订单量超过4470万单,成为“80后”“90后”等群体出行的刚需。

二是行业市场集中度高。在发展初期,共享单车企业如雨后春笋般不断涌现,注册登记的的企业数量多达数百家。共享单车具有明显的网络经济性、规模经济性特征,随着网络布局的构建形成,大量实力较小的共享单车企业在激烈的市场竞争中被淘汰,最终形成少数几家分割市场的格局。企业运营重心也从原来的规模扩张转向了提升供需匹配效率、增强精细运营管理、创新有效盈利模式。

三是运营使用秩序转好。行业主管部门和各地方出台了关于规范互联网租赁自行车发展的指导意见,各城市也对共享单车的布局规划、停放区域、骑行环境、运营条件、服务保障、监督管理等作了详细要求。政府部门、运营企业和社会组织持续加大用户文明骑行的宣传教育,着力培育用户规范停车习惯。运营企业利用技术手段和激励机制,持续完善规范停放体系,科学指导车辆的清理和投放,强化用户规范用车行为,乱停乱放、恶意破坏、“单车坟场”等现象得到有效治理。

未来一个时期,我国共享单车仍具有较大的深化发展空间,使用人群、时长、频次、场景等方面将持续增加,与人民生活的融合将更加紧密。从城镇化角度看,我国仍处在城镇化快速发展期,常住人口城镇化率稳步提高,人口更加集中在城市群、都市圈和中心城市、城镇区域,同时城市物质技术基础不断强化,城市将更加宜居、韧性、智慧、绿色,新型城镇化为共享单车持续扩张提供了空间;从绿色发展角度看,我国明确提出了力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和的目标,绿色交通、绿色出行成为必然趋势,共享单车凭借低碳、绿色、便捷的特点将获得更大的发展;从促进消费角度看,共享单车减少了消费者对短途公共交通停摆的顾虑,一定程度上延长和拓展了消费时间、半径和业态,特别是在南方一些城市,共享单车夜间骑行比例增大,对繁荣夜经济起到积极推动作用。

但也要看到,当前共享单车发展中还存在投放不合理、供需不匹配、使用不规范、主体不盈利等问题,可持续发展面临挑战。要立足更好满足人民群众出行需求,以创新引领推动共享单车行业健康可持续发展。加强技术创新,支持人工智能、北斗定位、大数据等技术在共享单车领域的应用,鼓励共享单车企业开发更加舒适、安全、智能的车型,推进智能化技术革新,促进精准投放、提升运营效率、优化用户体验;支持模式创新,鼓励共享单车企业利用互联网平台开展商业模式创新,激活和开发用户流量数据,探索“同城物流”“到家服务”“本地生活”等增值服务,积极探索建立与服务质量评估挂钩的配额管理机制,进一步明确和落实好运营企业的主体责任与相应社会责任。

# 招牌未必必要“统一”

孙潜彤

“哎呀,这家连锁店与众不同,黑底白字的招牌,不会是山寨版的‘黑’店吧?”最近,一位网友在辽宁沈阳大东区看到某饮料品牌连锁店,顿时被惊到了。这几天,“沈阳大东区一街道沿街店铺被统一成黑底招牌”的消息引发网友吐槽,话题登上热搜榜。

“看起来像‘殡葬一条街’,不丧吗?”网友评论很刺激。官方给出的解释是,该处打造的是“景观路”,主要展现历史文化街区特点。笔者看过不少沈阳百年老照片,何曾有千店一面的样貌?历史依据何来?花不少钱制作的个性化招牌被拿下,被格式化,失去了辨识度,沿街商铺也多有不满。城市管理者本想尽快恢复“烟火气”,可一刀切的作为常常适得其反。

执法者拿出市容政策“政府令”,况且别的城市也有过类似做法。格式化“强迫症”似有法理依据。然而情理依据呢?很多知名餐饮服务业的招牌已融入企业文化,在消费者心中留下了独特印记,构成其无形资产的一部分。这些印记一朝被粗暴取代,企业的无形损失谁来赔偿?即使新开张的小店,招牌“统一底色统一字号”就美观吗?从各地招牌格式化的普遍

审美看,还真是风格“清奇”,特别偏爱黑白色。如果换作你开婚纱婚庆店,你会怎么想?

一纸“统一令”,店家只能被动接受。简单粗暴一改了之,效率上来了,口碑却下去了。嘴上说为了美观的需要,创城的需要,说到底还是省事的需要。有人说招牌统一不敢问需于民,怕众口难调,个性化设计由政府出资成本太高。市民的吐槽,除了对格式化的招牌“膈应”之外,更多的是对职能部门办事方式的不满。

按说,门店招牌是商家特性的展现,便于客户识别。只要内容、尺寸符合规定,商家就有自主决定的权利。整齐划一反而限制了商业标识的个性创意,抹杀了千店千面的多样文化。招牌只要不违建、不低俗,有关部门就没有必要越俎代庖,否则岂不是费力不讨好?

招牌林立、各具其美,本是都市的迷人特色。城市的魅力,恰恰在于文化多元,充满包容。城市治理法规的出台也需尊重市场、顺从民意。也正是看到这一点,有的大都市已经对商业街区店铺招牌明确“不统一”原则,“可以由设置人自主设计”。



曹一作(新华社发)

## 让医疗美容更健康

# 更有效培养造就高质量人才

当前,各行各业的竞争,归根结底都是人才的竞争,尤其是高素质、高水平人才的竞争。日前印发的《中央党内法规制定工作规划纲要(2023—2027年)》明确提出,坚持党管人才原则,构建科学规范、开放包容、运行高效的人才发展治理体系,构建适应高质量发展的人才制度体系。基于此,更有效地培养与造就高水平高素质人才,成为一个受到关注的问题。

高质量的人才发展治理体系具体应如何建设?破除相关体制机制弊端,畅通人才发展流动的“梗阻”是关键。体制新则事业兴,机制活则人才涌。眼下,随着实践的不断深入,我国长期积累的人才红利优势也逐步显现。但也存在着一些体制机制层面的障碍,各地区在真正引才育才方面还存在一些亟待解决的问题。对此,要充分发挥市场在人才资源配置中的决定性作用,发挥用人单位、经营主体在选才、育才方面的主导作用,以及政府与服务与保障人才方面的重要作用,有效促进人才在当地“生根发芽”。还要坚持一般性人才和柔性人才引进相结合,提供多维度合作方式,充分尊重人才意愿。

培养高技能人才,应通过多种举措建立起多元评价机制。应积极拓宽技能人才职业发展通道、健全职业标准体

系评价机制,实行职业技能等级认定,完善职业技能竞赛体系,在全社会形成尊重劳动、崇尚技能的风气,从而实现人才资源充分涌流、人才活力竞相迸发。

构建高质量人才发展治理体系,要以行业为准绳,完善人才战略布局、坚持各方面人才一起抓。在行业不断细分的今天,对人才的需求不仅体现在传统行业和工种上,而且体现在一些新兴职业方面。因此,应与时俱进,根据行业类别甚至行业细分完善人才战略布局。我国也相继出台了相关规划,进行了人才层面的细分。例如,此前出台的《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》《“十四五”中医药人才发展规划》等,都对主要评价指标、人才队伍建设专项进行了详细部署。

构建高质量人才发展治理体系,还要强化人才供给侧结构性改革与需求侧统筹有机结合。从需求角度来看,应按照国家二十大报告的要求,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。要加强学科设置的灵活性,完善学校管理和教育评价体系,突出教育、科技、人才融合发展成效评估。而从人才供给侧结构性改革的角度来讲,应增强国家战略人才力量建设,在人才增量中培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才等,进一步探索我国人才的高质量培养之路。

在切实保障人民群众生命健康安全,有效维护医疗美容诊疗秩序和市场监管总局等十一部门联合印发《关于进一步加强医疗美容行业监管工作的指导意见》,明确规定医疗美容服务属于医疗活动,必须遵守卫生健康有关行业准入的法律法规。医疗美容直接关系到民众生命健康安全,它的持续健康发展离不开规范高效的行业监管。《指导意见》的出台将有效推动医疗美容行业形成常态化、综合性监管,有力推动解决群众反映集中的医疗美容行业突出问题,形成以有效监管促进有序发展的良好态势,为持续激发医疗美容行业发展内生动力、推动医疗美容行业高质量发展提供新的制度支撑。

(时锋)

# 独董改革利于提升公司质量

陈雳

国务院办公厅日前印发的《关于上市公司独立董事制度改革意见》,确定了八方面的改革任务,为进一步优化上市公司独立董事制度指明了方向、提供了遵循。资本市场的独立董事制度迎来了一次全面而深刻的变革,将帮助我国进一步建立健全资本市场。

独立董事是指不在上市公司担任除董事外的其他职务,并与所聘任的上市公司及其主要股东不存在会妨碍其进行独立客观判断关系的董事。独立董事制度即在董事会设立独立董事,形成权力制衡与监督的制度。新的独董制度改革措施,具有三个重点:

第一,明确独立董事的职责定位。明确了独立董事是上市公司治理结构中的重要监督者和建设者,其主要职责是监督公司规范运作、维护中小股东合法权益、促进公司高质量发展。独立董事应当对关键领域事项进行事前认可,并向股东大会发表独立意见。

第二,优化独立董事的管理。从提名、资格审查、选举、持续管理、解聘等方面全链条优化独立董事选任制度。提高独立董事的任职条件和标准,缩减其兼任家数,规范其任职期限,强化了持续培训和考核评价,完善了解聘程序。加强履职保障,降低履

职风险和压力。还明确了上市公司及其相关人员应当为独立董事履职提供必要条件,不得阻挠或干扰独立董事履职。

第三,健全独立董事的约束监督机制。明确了证监会对上市公司及其相关人员违反有关规定的监管措施或行政处罚,并按照责权利匹配原则,针对性细化列举独立董事责任认定考虑因素及不予处罚情形。厘清责任归属,平衡权利与责任。明确在追究上市公司及相关人员责任时,应当区分不同情形,合理确定是否追究独立董事责任及程度。

对上市公司而言,本次改革将有助于提升上市公司治理结构的合理性和有效性,增强其治理水平和运行质量,促进其规范运作和高质量发展。通过引入更加专业、独立、勤勉的独立董事,上市公司可以更好平衡各方利益关系,制衡管理层或控股股东权力,防范各类风险隐患,提高决策效率和质量,增强企业竞争力和创新能力。

对中小股东而言,改革将有助于保护其合法权益,增强中小股东的参与度和影响力,促进中小股东与上市公司的良性互动。通过增加中小股东对独立董事选任的影响力,提高独立董事对中小股东合法权益保护的重视程度,完善独立董事向股东大会发

表独立意见等制度安排,中小股东可更好地参与上市公司治理和决策,维护自身利益。

对中介机构而言,改革将有助于提高中介机构专业水平和诚信水平,增强其责任意识和风险意识,促进其与上市公司之间的有效沟通和合作。通过明确中介机构在独立董事选任过程中的作用和责任,规范中介机构在为上市公司提供专业咨询服务时应当遵守的原则和要求,完善中介机构在为上市公司提供信息披露服务时应当承担的责任和义务,中介机构可以更好履行其在资本市场中的职能。

对监管部门而言,改革将有助于提升监管部门监管效率和效果,增强其监管能力和水平,促进其与上市公司之间的良性互动和协调。通过明确监管部门对上市公司及其相关人员违反有关规定的监管措施或行政处罚,规范监管部门对独立董事履职情况的考核评价和问责机制,监管部门可以更好发挥其在资本市场上的规范引导和监督管理作用。

综上所述,独立董事制度改革有助于完善上市公司治理机制,提高上市公司质量和信誉,保障投资者权益和市场秩序,有利于进一步建立健全资本市场。