

# 谁是全球粮食危机罪魁祸首

## 粮食大事

眼下,借粮会议,某些美国政客掀起恶意诋毁中国的大棒。就在中国刚刚为斯里兰卡持续提供粮食援助之际,有美国官员近日无端指责,称中国在东非数百万人面临饥饿之际囤积化肥和粮食,加剧了全球粮食危机。这种甩锅行为用心险恶,包藏祸心。

受地缘政治冲突、世界主要经济体流动性增加等因素影响,今年以来全球粮食价格持续高位波动,一些高度依赖进口的低收入国家陷入粮食危机困境。有些发达国家不断编造“中国囤粮”“中国农业自给自足威胁美国安全”“中国种植水稻释放大量甲烷气体造成全球气候变暖”等谎言,让中国为全球粮价上涨、全球粮食危机、全球气候变暖背锅,以实现打压中国的战略目标。

粮食价格本质上是由粮食供需关系决定的,但随着粮食日趋金融化、能源化,粮食成为泛货币化的符号,成为能源的替代品,一些发达国家调整货币、能源政策,都会对全球粮食价格涨跌产生连带影响。比如,美国是全

从粮食金融化看,疫情发生以来,一些发达国家实施量化宽松货币政策,造成全球流动性过剩。从粮食能源化看,在全球还有很多国家面临粮食短缺问题时,有的发达国家推动粮食大规模能源化,无异于人为制造一场大规模的粮食减产。我国正不遗余力地为全球粮食安全作出贡献。

球小麦、玉米、大豆等大宗农产品生产大国和出口大国,芝加哥期货交易所是全球大宗粮食贸易的定价中心,美国通过推动粮食金融化、能源化操控全球粮食价格,可制约其他粮食进口国、收割全球财富。

从粮食金融化看,疫情发生以来,有些发达国家实施量化宽松货币政策,造成全球流动性过剩,粮食金融属性表现得尤为突出;国际金融资本借助极端天气、俄乌冲突等话题不断炒作哄抬粮价,推动全球粮食价格飙升,在一些国家演化为粮食危机,最终可能酿成不堪收拾的恶果。现在美欧等主要经济体通胀居高不下,最近几个月居民消费价格指数(CPI)涨幅达到8%以上,创出新高。

从粮食能源化看,在全球还有很多国家面临粮食短缺问题时,有的发达国家并未采取措施减少粮食能源化。比如,近两年美欧等国启动生物能源项目,推动粮食大规模能源化,用玉米加工燃料乙醇,每年因此消耗的粮食高达3亿吨。这将对全球粮食供需产生实质性损害。

我国不仅没有采取“大水漫灌”的强刺激政策,反而严格控制以玉米为原料的燃料乙醇加工。与国际粮价“过山车”式的剧烈波动相比,我国粮食市场运行平稳,粮食价格波动幅度远低于国际市场。这主要是,面对复杂严峻的国际环境,我国千方百计发展粮食生产,提高粮食自我保障能力。在去年粮食实

现“十八连丰”的基础上,今年夏粮增产1%以上,小麦产量好于往年,早稻丰收在即,秋粮播种面积稳中有增,把“中国饭碗”牢牢端在中国人自己手中,为粮价稳定物价稳定奠定了坚实基础。从国家统计局数据看,今年上半年我国居民消费价格指数CPI平均上涨1.7%,低于全年3%左右的预期目标。

我国进口粮食主要是为弥补国内需求缺口,解决国内结构性短缺问题,并非囤积粮食。从我国海关总署最新发布的数据看,今年上半年我国粮食进口量较2021年同期减少5.4%;从进口结构看,除了大米、高粱进口量大幅增加外,小麦、玉米、大麦、大豆均不同程度下降。在确保自身粮食安全的前提下,我国也适当对外出口粮食,并为其他缺粮国家提供粮食援助,不遗余力地为全球粮食安全作出贡献。



刘慧

在国际地缘政治冲突、新冠肺炎疫情的背景下,2022年上半年,我国国内生产总值562642亿元,同比增长2.5%。这充分体现了我国经济的抗风险能力和可持续发展的潜力。尤其是6月份以来,随着各项稳经济措施的有效落实,经济各项指标普遍呈现企稳复苏、环比增长态势。值得关注的是,上半年我国外贸同比增长9.4%,作为经济增长三驾马车之一的出口总额为11.14万亿元,同比增长13.2%,且在5月份开始先于其他经济指标实现增速回升,与投资消费相比,对经济拉动作用十分明显。同时应看到,由于国内疫情反复等因素影响,稳经济任务仍然十分艰巨。要实现全年经济增长5.5%的目标,持续有效发挥外贸稳增长总经济的作用尤为必要。

蓝庆新

我国外贸发展韧性较强,制造业规模大,配套能力强,出口产品质量和技术不断提升,机电产品和劳动密集型产品保持着强大的国际市场竞争能力。今年上半年,我国对东盟、欧盟、美国等主要贸易伙伴出口增长均在10%以上,对拉美、非洲、印度等发展中国家和地区亦有10%以上的增长幅度。我国的全球制造工厂和世界第一外贸大国的地位难以撼动,在全球产业链和供应链具有不可替代的优势。随着国内疫情防控形势总体向好,正是外贸持续发力、发挥稳经济更大作用之时。

首先,积极落实外贸企业降本增效措施。加大出口退税对外贸企业支持力度,简化退税流程,提升退税效率,提高出口退税精准服务外贸企业能力,以降低企业经营成本。扩大对外贸企业的融资扶持,全面降低融资成本,鼓励金融企业创新外贸融资方式,探索以应收账款、出口退税单据、出口信保保单、境外资产等为担保抵押的融资手段,运用数字技术将外贸企业运营过程、金融机构融资系统、海关信用评估体系纳入区块链网络,精准把握企业经营状况和融资需求,提升金融机构融资服务能力。

其次,加快发展外贸新业态新模式。扩大跨境电商综合试验区试点范围,构建跨境电商信用评价体系,加强退换货管理,注重跨境电商知识产权保护,尝试为国外客户建立统一的投诉和争端解决平台。适度放宽市场采购贸易方式适用范围,构建集中统一采购平台以扩大国际市场销售。支持各类外贸主体参与海外仓建设服务网络,提高海外仓数字化、智能化水平,提升其运营效率。激发外贸综合服务企业效能,鼓励其在报关、退税、物流、结算等传统业务基础上不断拓展信用信保、检验认证、金融科技等服务范围,为外贸企业提供全方位系统服务。

再次,深化推进外贸体制机制改革。持续推动外贸领域“放管服”改革,从法律、政策、管理和服务创新方面激发外贸主体的内在动力。以自由贸易试验区、自由贸易港为抓手,对接高水平国际自由贸易规则进行制度创新,落实贸易自由化便利化措施,持续改善外贸营商环境。创新区域间外贸合作机制,建立东中西部区域外贸合作机制和产业对接机制,鼓励东北和中西部重点地区承接产业转移平台建设,将东部沿海开放优势与中西部成本优势相结合,带动东北和中西部地区出口贸易发展。

最后,全力拓展国际市场。在巩固传统发达国家出口市场的同时,大力开拓新兴市场。深入推进“一带一路”建设,以投资和基建项目带动贸易增长,深化上合组织、金砖国家合作机制,不断拓展中拉、中非等的贸易合作范围。充分发挥中欧班列、中老铁路在外贸发展中作用,与沿海港口有效衔接,打造陆海新通道,发展多式联运和转口贸易,形成对欧亚大陆的贸易开拓优势。加强与跨国公司的产业链合作,依托其全球销售网络扩大出口。扶持一批新型外贸龙头企业,推动其全球布局生产、销售和服务网络,搭建外贸供需对接和服务平台,提升跨境订单交付能力。

(作者系对外经济贸易大学国家

洞见

对外开放研究院教授)

# 充错话费应可退回

李苑

日前,北京一市民在移动支付平台充话费时,因输错号码误将1400元话费充至他人手机号,追回无果,引发关注。不少网友表示曾有过同样经历,有的误将话费充到空卡或弃卡,连被充值者都联系不到;有的是被充值者以各种理由拒绝退还,最后只能认栽。

错充的话费为何难以追回?一是与运营商充值规则有关。通过充值卡缴费的,由于充值卡无记名,一经使用无法退还。通过移动支付平台充错话费,一般也无法拦截;二是与平台的责任意识欠缺有关。作为第三方的移动支付平台,目前能提供的充值服务仅限于充值本身;三是与维权成本太高有关。有些案例数额不大,甚至都不够诉讼费用,但要找律师、举证、向法院提起诉讼等,需要付出不小的诉讼成本、时间成本等。

错充话费真的没有解决方案吗?如今充话费的途径很多,包括去营业厅直接缴费、购买充值卡、移动支付平台等。但若在营业厅缴费,由客服人员失误导致的错充是可以追回的,这也说明错充话费的返还是在技术层面具备可行性,而是在规则制定上存在一些漏洞。

堵住漏洞的关键,在于运营商。运营商应厘清利益关系,进一步明确相关责任范围。要提供高水平的技术服务,同时应建立更人性化的机制。比如,在充值确认前提供二次信息核对,再次提醒号码等重点信息;提供充值话费到账延时服务,让充值者有时间撤回错充的话费;或是在错充发生后,有相应机制协同双方转移话费,尽量不给充值者和被充值者造成负担。

尽管错充话费的主要原因是充值人自身操作的失误,但对于移动支付平台而言,是否充分履行提醒、告知义务,是否尽到核对责任,以及出现错充时是否能够提供解决方案和后续服务等,也考验着平台能力和责任心。对此,平台若能建立相应提示和补救措施,以多一步的精细化服务来提高消费者满意度,不失为一种增强自身竞争力的方法。充值者也不要惧怕麻烦,应拿起法律武器积极维护自身利益。比如,可依据合同法中存在“重大误解”为由,向运营商提出撤销合同请求,或根据民法典以“不当得利”起诉被充值者等。总之,应多措并举,不断完善相关工作机制流程,采取切实措施维护消费者合法权益。



朱慧卿作(新华社发)

# 城镇开发边界划界意识消费热起来

杨开新

国家发展改革委日前印发的《“十四五”新型城镇化实施方案》,明确了“十四五”时期推进新型城镇化的目标任务和政策举措。值得注意的是,《方案》提出到2025年城镇开发边界全面划定,新增建设用地规模控制在2950万亩以内。这一表述对于推动城镇化质量的不断提高,具有重要意义。

城镇化是现代化的必由之路,但城镇化并非意味着大拆大建、大轰大嗡。贯彻以人为本的新型城镇化战略,若想改变面貌,就要从依赖量的增长转为依靠质的提升,转变动力就要从依赖投资拉动转为更多依靠创新驱动。促使资源要素在有限空间中聚集,更有助于保持和激发城镇活力,在交流融合中汇聚潜力。这就要求牢固树立边界意识,为城市发展设立一条合理的红线。

进一步而言,划定城镇开发边界还是预防和治理城市病的迫切需要。传统意义上,山丘、河湖、海洋等往往会限制城市的盲目扩张,但随着土地价值的快速攀升和开发能力的大幅提高,这些天然阻碍因素会逐渐失去效力。在一些城市,“摊大饼”式增长、跳跃式扩张大行其道,对周边农业生产

和生态环境保护构成现实威胁。失去了边界,也就难以控制新增建设用地的规模,口头警告、下不为例、“罚酒三杯”等做法不一定管用。只有从依靠天然屏障转为强化制度刚性,注重节

控,划定城镇开发边界,只有科学合理才管用、才长久。应适度从严从紧,对于擅自突破开发边界的行为予以问责,同时避免生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界三条控制线之间“打架”,增强开发边界的权威性和执行的可操作性。要结合不同规模、不同定位、不同特色城镇的实际情况,深入研究,留有余地,避免产生新的矛盾。针对这些问题,在不久前印发的《关于推进以县城为重要载体的城镇化建设的意见》中,提出既要专项安排与进城落户人口数量相适应的新增建设用地计划指标,又要推动人口流失县城严控城镇建设用地增量、盘活存量。一增一减,张弛有度,更有助于针对性,也更能增强城镇的可持续发展能力。

划定城镇开发边界固然重要,树立和强化边界意识更是题中应有之义。土地是生产之要、生存之本、生态之源、自然之基,针对节约集约用地意识不强、利用方式粗放、亩均效益不高突出问题,各地已纷纷采取措施,比如陕西省去年制定了《关于加强节约集约用地促进高质量发展的意见》。面对经济规划管控之间的矛盾,要更加注重内涵增长,优先盘活存量土地,注重投资的亩均效益和产业的长远走势,推动治理的科学化、精细化、智能化,让城镇走上内涵式增长的道路。

近年来,随着互联网技术的普及,物流水平的提升,越来越多的人选择通过线上购物的方式消费。今年上半年,全国网上零售额同比增长3.1%。2021年我国实物商品网上零售额突破10万亿元,规模居世界第一。从数据来看,居民对品质消费、服务消费等升级类消费需求增长较快,消费潜力较大。未来,实体商业要在继续加速线上线下消费融合的同时,让产品更优、物流更快、性价比更高。各地也要积极培育壮大下沉市场,完善流通设施,进一步释放下沉市场消费潜力,持续推进线上消费惠民利企。(时锋)

# 推动债券市场向制度型开放转变

李迅雷 周岳

长期来看,我国资本市场对外开放以及人民币国际化程度逐渐加深,是驱动外资买债的核心动力。未来,随着我国金融高水平对外开放的持续推进,我国债券市场将变得更加成熟。

一段时间以来,随着一系列对外开放举措落地,我国债券市场双向开放步伐不断加快,对国际投资者的吸引力持续增强。目前,我国银行间债券市场与交易所债券市场均基本完成了投资机构、渠道、额度、品种以及资金汇出限制等方面的逐步放开。截至今年5月末,我国债券市场总规模位居全球第二,较2012年末增长了4.3倍。其中,境外机构在中国债券市场的托管余额为3.74万亿元,占比2.7%,债市对外开放成果斐然。

2002年以来,债市对外开放先后经历三个阶段。从2002年至2009年,境外机构跨境债券投资刚刚起步,基本上通过合格境外机构投资者(QFII)进入,额度有限;从2010年至2014年,银行间债券市场面向境外央行、货币当局等机构开放,投资渠道更为丰富;2015年以来,监管不断放宽准入条件,如允许境外机构投资者直接进入银行间债券市场,特别是2017年7月“债券通”中的“北向通”落地,掀开了外资买债的新篇章。在“债券通”推出前,境外投资者投资中国债券市场的渠道主要是通过合格境外机构投资者和银行间债券市场直投模式。“债券通”克服了境内外市场制度

的差异性,在交易环节实现了境外债券交易平台与中国外汇交易中心的连接;在结算环节实现了香港金管局债务工具中央结算系统(CMU)与境内中央结算公司及上海清算所的对接。“债券通”为境外机构提供“一点接入”银行间债券市场的途径,同时满足了内地债券市场的主场原则和监管要求。5年来,“债券通”已经发展成为境外投资者参与中国债券市场的主流渠道。截至今年5月末,共有1038家境外机构进入中国债券市场。随着进入境内债券市场的便利化,境外投资者类型逐步多元化。

长期来看,我国资本市场对外开放以及人民币国际化程度逐渐加深,是驱动外资买债的核心动力。从交易层面看,外资买债节奏可能受到中美利差、人民币汇率预期等因素的影响。今年上半年,美联储加息缩表导致中美利差倒挂,人民币汇率走

弱,境外机构持债规模逐渐下降。不过,外部因素对境内债券市场开放的阻碍有限。如果观察实际利率,由于美国目前通胀高企,中美利差仍处于较高水平。作为全球投资者多元化投资的良好工具,人民币债券占国际储备在未来5年若有一定比例的提升,意味着会有不少中长期资金进入我国债券市场。

当然,在我国债市对外开放的过程中,还有不少问题需要在发展中解决。比如我国主权债券的全球持有量约为7%,与其他重要货币相比,尚有一定的提升空间。再如,境外机构主要持有国债和证监会,由于不熟悉境内信用评级体系,信用债市场外资占比较低,同时境内信用评级尚未被纳入全球指数。此外,境外投资者比较关注人民币汇率波动风险,但缺少相应的风险对冲工具。未来,随着我国金融高水平对外开放的持续推进,信用体系改革、对冲工具创设、基础设施建设等方面不断完善,以及全国推动债券市场由要素流动型开放向规则等制度型开放转变,我国债券市场将变得更加成熟。(作者均系中泰证券首席分析师)