

“一国两制”下香港的民主发展

（2021年12月）

中华人民共和国国务院新闻办公室

致远,更好造福全体香港居民。

一、香港在英国殖民统治下有民主可言

香港自古以来是中国领土。十九世纪二十年代,英国商人开始利用香港向中国内地走私贩卖鸦片。鸦片战争后,英国军队侵占香港岛。1842年8月29日,英国强迫清政府签订中国近代史上第一个不平等条约——《南京条约》,割让香港岛。第二次鸦片战争后,英国迫使清政府于1860年10月24日签订《北京条约》,割让九龙半岛南端界限街以南的地区。中日甲午战争后,英国趁火打劫,强迫清政府于1898年6月9日签订《展拓香港界址专条》,强租“新界”地区99年,由此侵占整个香港地区。这三个不平等条约都是英国侵略中国的产物,中国人民和辛亥革命后历届中国政府从来不予承认。

（一）英国对香港实行典型的殖民统治

英国直接委任总督代表英国管治香港,从未征询港人意见。总督只向英国负责,完全听命于英国政府,被授予在香港至高无上的权力和特权,不受当地任何制约,“领其辖内一切事宜”,总揽行政、立法大权于一身,拥有对政府高级官员和法官的任免权,并兼任驻港英军总司令。行政局和立法局只是总督决策和立法的咨询机构,其成员经英国政府批准后由总督委任,对总督负责。总督既是行政局主席,也是立法局主席。直至1993年2月,总督才不再兼任立法局主席。一直到回归以前,香港终审权和法律的最终解释权都由英国枢密院司法委员会行使。

港英当局长期实行高压政策,严密管控新闻出版,钳制言论自由。1952年3月,《大公报》因转载《人民日报》关于港英当局暴行的短评,被判刊载煽动性文字罪,受到罚款停刊的严厉处罚。1967年8月,三家报纸因刊登呼吁香港同胞反抗镇压的文章,被港英当局以刊发欺诈性、煽动性文章为由封禁6个月,报社所有者和印刷商被判入狱三年。港英当局实行特务统治,利用英军情报机构、警务处政治部对华人进行监视,对心向祖国、与中国内地联系紧密的社会团体和民众,采取各种手段打击压制。

港英当局对华人实行种族歧视,实施严刑峻

速演进,外部敌对势力牵制、遏制中国发展的行径愈演愈烈,“一国两制”在香港实践的内外环境日趋复杂,围绕香港特别行政区民主发展的斗争更加激烈。反中乱港势力不断挑战宪法和基本法权威,以夺取香港特别行政区管治权、实施“颜色革命”为目的,肆无忌惮挑战“一国两制”原则底线,冲击宪制秩序、危害国家安全,破坏法治根基、制造社会仇恨,妨碍政府施政、拖累经济民生,歪曲民主内涵、阻挠民主进程,企图将香港特别行政区民主发展引入歧途,严重破坏了香港特别行政区民主发展所需要的社会环境。

很显然,香港特别行政区民主发展之所以一度窒碍难行,香港本地反中乱港势力是站在前台的直接破坏者,外部敌对势力是躲在幕后的操盘手,众多青少年是受害者,最终一切不利后果则由全体港人承担。同时,2019年“修例风波”和区议会选举乱象也暴露出香港特别行政区选举制度存在重大的缺陷和漏洞,凸显完善香港特别行政区选举制度是依法治港、拨乱反正的必要之举,是维护国家政权安全、消除有关风险和隐患的治本之策,也是确保香港民主在正确轨道上向前发展的固本之基。

4.问：中央政府对香港民主发展的原则立场是什么？

答：中央政府坚定不移全面准确贯彻“一国两制”方针,坚定不移支持香港特别行政区发展符合其宪制地位和实际情况的民主制度。

针对“修例风波”造成的严重危害,中央审时度势,采取制定香港特别行政区国安法、完善香港特别行政区选举制度等一系列标本兼治的举措,推动香港局势实现由乱到治的重大转折,推动香港特别行政区民主发展重回正轨。完善后的香港特别行政区选举制度,全面落实“爱国者治港”原则,具有广泛代表性、政治包容性、均衡参与性和公平竞争性的特点和优势,是香港特别行政区民主制度的优化提升和与时俱进,为香港民主长远健康发展打下坚实基础。

继续推动香港特别行政区民主发展,必须坚决贯彻落实“爱国者治港”原则。这是“一国两制”的应有之义,是香港特别行政区民主实践的本质要求。要确保所有治港者都是爱国者,确保反中乱港分子一个也不能进入特别行政区的治理架构。爱国者必须真心维护国家主权、安全、发展利益,尊重和维持宪法和基本法确定的宪制秩序,维护香港的繁荣稳定。强调“爱国者治港”不意味着不允许持不同政见或主张者存在,也不意味着压制批评政府的声音。香港特别行政

目录

前言

一、香港在英国殖民统治下没有民主可言

- （一）英国对香港实行典型的殖民统治
- （二）英国政府屡次禁止在香港进行民主改革
- （三）英国在殖民统治末期急速推进“政制改革”别有用心

二、回归祖国开启了香港民主的新纪元

- （一）中国的国体政体决定了香港回归后必然实行民主
- （二）中国政府坚定维护在香港特别行政区发展民主的既定立场
- （三）宪法和基本法全面构建了香港特别行政区的民主制度
- （四）中国政府排除干扰组建香港特别行政区政权机构

三、中央政府坚定支持香港特别行政区民主向前发展

- （一）第一次努力：批准对行政长官和立法会产生办法作出修改
- （二）第二次努力：为实现普选目标定下时间表
- （三）第三次努力：为实现行政长官普选绘制路线图

四、反中乱港势力阻挠破坏香港特别行政区民主发展

- （一）冲击宪制秩序,危害国家安全
- （二）破坏法治根基,制造社会仇恨
- （三）妨碍政府施政,拖累经济民生
- （四）歪曲民主内涵,阻挠民主进程

五、香港特别行政区民主发展重回正轨

- （一）制定实施香港国安法为民主发展提供基本条件
- （二）明确香港特别行政区公职人员参选、任职和就职宣誓等规矩
- （三）完善香港特别行政区选举制度

六、香港特别行政区民主发展前景光明

- （一）“一国两制”为香港特别行政区民主发展提供了根本保障
- （二）坚决贯彻落实“爱国者治港”原则
- （三）坚定走符合香港实际情况的民主发展道路

结束语

国务院港澳办负责人就《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书答记者问

新华社北京12月20日电

国务院新闻办公室12月20日发表了《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书。国务院港澳事务办公室负责人就该白皮书的有关问题,回答了记者的提问。

1.问：香港特别行政区刚刚举行了第七届立法会选举,此时发表《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书有什么考虑？

答：香港特别行政区第七届立法会选举是完善香港选举制度后的首次立法会选举,标志着发展符合香港实际、具有香港特色的民主制度迈出重要一步。在这样一个历史时刻发表《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书,全面回顾香港特别行政区民主的产生和发展历程,深入阐明中央政府对香港特别行政区民主发展的原则立场,重申中央坚定不移、全面准确贯彻“一国两制”的基本方针政策,有利于继续推动香港特别行政区民主稳步向前发展,更好造福全体香港居民。

一是还原历史、揭示真相。白皮书以充分事实讲清楚了香港特别行政区民主制度是怎么来的,走过了哪些路;讲清楚了有关各方在香港民主发展问题上做了什么,是如何做的;讲清楚了是谁在支持、维护和推动香港民主发展,又是谁在干扰、破坏和阻挠香港民主发展,有助于人们进一步了解香港民主发展的历史真相,进一步体会中央政府对香港民主发展的诚意善意和为此付出的努力。

二是正本清源、凝聚共识。白皮书详细论述了中央政府对香港民主发展的原则立场,深刻揭示我们与香港内外敌对势力展开的一系列斗争,其本质不是要不要民主和如何发展民主的问题,而是分裂与反分裂、颠覆与反颠覆、渗透与反渗透、破坏与反破坏的问题,有力地澄清模糊认识,驳斥错误观点,回击恶意中伤,有助于人们进一步认清香港民主发展的本质和真谛,进一步形成遵循“一国两制”方针和基本法推动香港民主发展的共识。

三是增强信心、开创未来。白皮书明确指出“一国两制”下香港民主发展的目标和路径,清晰描绘香港民主发展的光明前景,充分彰显中国共产党和中国政府对“一国两制”下香港的民主发展认识更深刻,方向更明确,思路更清晰,有助于人们进一步增强发展符合香港实际、具有香港特色民主制度的信心,进一步坚定保持香港长期繁荣稳定、确保“一国两制”实践行稳致远的决心。

2.问：白皮书指出香港回归祖国才开启了民主的新纪元,对此如何理解？

答：香港在英国殖民统治下没有民主可

言,长期使用笞刑、绞刑等酷刑;实行“华洋分治”,长期对华人实施宵禁,要求华人晚上外出须持警方签发的夜晚通行证,违者处以罚款、拘役、鞭笞、戴枷示众,甚至可被当场击毙;除举行宗教仪式和逢年过节外,华人未经批准不得举行公众集会;规定若干主要地段只可建设欧式房屋,禁止华人迁入;长期禁止华人进入某些场所,不准华人与英国人共用一些公共设施。在司法裁判中,华人备遭歧视,同罪不同罚,常被重判重罚。港英当局禁止爱国师生悬挂中国国旗、唱中国国歌,强行关闭爱国学校,解散爱国团体,遣解爱国人士出境,武力镇压抗议活动,拘捕爱国群众,枪杀示威工人,制造白色恐怖。

华人长期被排斥在港英当局管治架构之外,不能参政议政。1880年才有第一位华人被委任为立法局非官守议员,1926年才有第一位华人被委任为行政局非官守议员,1948年才有第一位华人担任政务官,1957年才有第一位华人担任警司,1989年才有第一位华人担任警务处处长,而律政司一直到1997年香港政权交接前最后时刻仍由英国人掌控。

（二）英国政府屡次禁止在香港进行民主改革面对香港社会不断提出的民主诉求,英国政府一概予以拒绝或者置之不理。在很长一段时期,香港社会不断有人提出设立议会,或者改组立法局、在立法局设立民选议席,还有要求实行地方自治等,均被英国政府拒绝。第二次世界大战后,在国际殖民体系迅速瓦解、民主运动风起云涌的情况下,1946年时任总督迫于社会压力向英国政府建议设立民选市议会,改革地方行政,英国政府仍然拒绝接受。1976年5月20日,英国政府在批准《公民权利和政治权利国际公约》时,通过提出保留的方式,明确排除公约关于定期选举的规定在香港适用。可见,英国殖民统治者不会允许在其统治香港的时候出现民主的元素。

（三）英国在殖民统治末期急速推进“政制改革”别有用心

1979年3月,时任香港总督访京了解到中国政府将收回香港的坚定立场。英国政府于是立即改变其过往在香港发展民主问题上的反对态度,迅速着手布局“政制改革”,大幅引入和扩大选举,在很短时间内区议会和立法局议席均从全部委任骤变为大部分由选举产生。特别是1992

二、回归祖国开启了香港民主的新纪元

二十世纪七十年代末八十年代初,中国政府决定收回香港,恢复对香港行使主权,实行“一国两制”、“港人治港”、高度自治的方针,由此擘画了香港回归后民主发展的蓝图,开启了“一国两制”下香港民主的新纪元。

（一）中国的国体政体决定了香港回归后必然实行民主中国宪法规定,国家的一切权力属于人民,人民行使国家权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会。全国人民代表大会和地方各级人民代表大会都由民主选举产生,对人民负责,受人民监督。中央和地方各级行政、监察、审判、检察机关都由人民代表大会产生,对其负责,受其监督,充分体现民主原则。根据“一国两制”方针和基本法,香港特别行政区作为直辖于中央人民政府的地方行政区域,其政权的组织与运行必然同样遵循民主原则,实行民主制度;同时,香港特别行政区可以根据实际情况建设具有自身特色的民主制度。

（下转第十版）

在香港第七届立法会选举顺利结束之际,国务院新闻办公室发表《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书,厘清香港的民主发展脉络,进一步阐明中央政府对香港民主发展的原则立场。审视香港的民主发展历程,就能够看清香港的民主从哪里来,谁是香港民主制度的创立者、推动者,谁是香港民主发展的破坏者、捣乱者,进一步坚定发展符合香港实际的民主制度的自信。

英国近日发表所谓香港问题半年报告,继续对香港事务指手画脚,污蔑香港新选举制度。白皮书以翔实的史料证明,在英国殖民统治时期,香港根本没有什么民主可言。香港被殖民统治期间,28任总督全部由英国直接委任,没有任何选举的成分,也没有任何征询港人意见的环节,立法局和行政局也长期实行委任制。华人饱受歧视,不许在夜间自由行走,不许穿行公园,不许在半山区域建屋居住,甚至连加入香港警察队伍后也没有持枪的权利,当然更不会有进入本地管治架构的机会。

香港回归前夕,殖民统治者加速推进所谓“政制改革”,以打造英式代议制为幌子,企图把香港变成独立或半独立的政治实体,阻碍中国对港恢复行使主权并实行有效管治。

中国共产党和中国政府是香港特区民主制度的设计者、创立者、维护者和推进者。在回归祖国怀抱后,香港才迎来民主发展的新纪元,在“一国两制”方针下开启“港人治港”实践。宪法和基本法构建了香港特区的民主制度,赋予了香港居民广泛的民主权利和自由。中央政府支持香港特区民主发展的立场从未动摇,努力从未停止。香港特区成立至今,依法举行了五次行政长官选举和七次立法会选举,民主充分体现。一大批香港同胞不仅参与香港特区的治理,而且依法参与国家事务管理。港区全国人大代表、港区全国政协委员以及有关全国性团体香港成员都在国家各项事务管理中发挥了积极作用。

有一段时间,利用香港选举制度的漏洞,反中乱港分子混入特区管治架构,企图将香港的民主发展引入歧途。他们侮辱国旗国徽,展示“港独”旗帜,甚至在“黑暴”分子冲击立法会大楼时扮演“带路党”角色。外部敌对势力充当幕后黑手,通过官方高规格接待、输送黑金,对中央和香港官员进行所谓“制裁”等,为反中乱港分子撑腰打气。事实证明,外部敌对势力及反中乱港分子是香港民主的破坏者、捣乱者,是香港的罪人。

中央政府果断出手,出台香港国安法,完善香港选举制度,落实“爱国者治港”,令香港的民主发展回到健康有序的轨道上来。完善香港选举制度后,选委会选举和立法会选举成功举行,展示了新选制的广泛代表性、政治包容性、均衡参与性、公平竞争性。

判断任何民主优劣成败的标准,归根结底要看广大民众是否从中真正受益而非受损。只有不断增进民众福祉的民主才是好民主,损害经济民生的民主不是好民主。民主的形式也是丰富多样的,不能把民主简单等同于选举、把选举等同于直接选举,而要看有关安排有没有扩大民意代表性,能不能反映广大居民的根本利益和美好意愿。

坚定自信发展符合香港实际情况的民主,香港就一定能够迎来更加繁荣稳定的光明前景。