

部分商业银行提前完成普惠金融发展目标——

把服务小企业当作大事业

本报记者 郭子源

财金观察

今年下半年,面对国内外依然错综复杂的环境,在大宗商品价格大幅上涨抬升企业成本的背景下,作为稳企业、保就业重要途径的中小微企业将如何发展?这一问题已引起党中央、国务院的高度重视。

近日,一系列金融支持中小微企业政策陆续出台,让下半年企业的稳健经营服下了“定心丸”。经济日报记者获悉,已有商业银行提前超额完成了今年《政府工作报告》中提出的“大型商业银行普惠小微企业贷款增长30%以上”要求,并将在今年下半年持续推进普惠业务高质量发展,致力于把服务小企业做成大事业。

政策红利持续释放

面对中小微企业可能遇到的困难与阻碍,一系列支持政策已陆续推出,政策红利正在持续释放。

7月7日召开的国务院常务会议提出,针对大宗商品价格上涨对企业生产经营的影响,要在坚持不搞大水漫灌的基础上,保持货币政策稳定性、增强有效性,适时运用降准等货币政策工具,进一步加强金融对实体经济特别是中小微企业的支持,促进综合融资成本稳中有降。

7月12日召开的经济形势专家和企业家座谈会则强调,近期实行的降准措施体现出结构性,更加注重支持中小微企业、劳动密集型行业,帮助其缓解融资难题。

中共中央政治局7月30日召开会议提出,做好下半年经济工作,稳健的货币政策要保持流动性合理充裕,助力中小企业和困难行业持续恢复。

“2021年以来,中国人民银行降低存款准备金率,优化金融机构资金结构,充分发挥再贷款再贴现和直达工具等结构性货币政策精准导向作用,持续释放贷款市场报价利率(LPR)改革红利,推动小微企业融资金量增、面扩、价降。”央行金融市场司司长邹澜表示。

从量的角度看,截至2021年6月末,普惠小微贷款余额达17.7万亿元,同比增长31%,比同期各项贷款增速高18.7个百分点;普惠小微贷款共计支持了3830万户小微经营主体,同比增长29.2%。

从价的角度看,2021年上半年,小微企业新发贷款合同利率为5.18%,分别比上年同期和2019年同期低0.3个和1.06个百分点。其中,5月新发放的单户授信1000万元以下的小微企业贷款利率为4.93%,与上年同期相比下降了0.3个百分点。

“7月15日央行下调金融机构存款准备金率0.5个百分点后,降低金融机构资金成本每年约130亿元,通过金融机构传导可促进降

截至2021年6月末
普惠小微贷款余额达**17.7万亿元**
▲ **同比增长31%**
比同期各项贷款增速高**18.7个百分点**

普惠小微贷款
共计支持了**3830万户**小微经营主体
▲ **同比增长29.2%**

低社会综合融资成本。”央行调查统计司司长阮健弘说。

普惠金融业务效率提升

作为推动小微企业金融服务的直接力量,金融机构正在努力完成《政府工作报告》中关于普惠金融发展的目标。

今年3月,《政府工作报告》明确提出,大型商业银行普惠小微企业贷款增长30%以上;引导银行扩大信用贷款、持续增加首贷户,推广随借随还贷款。

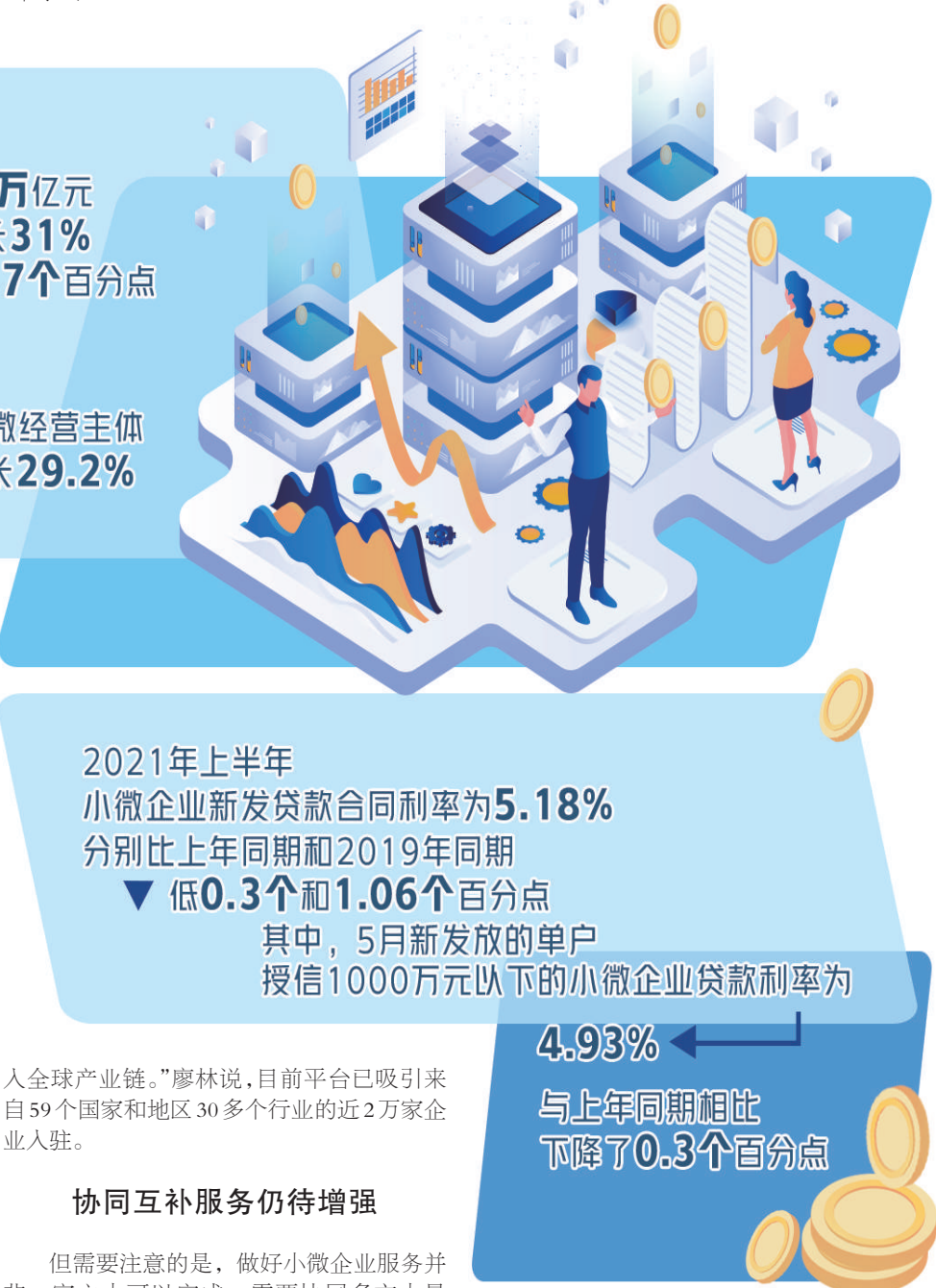
“工行继续服务小企业、办成大专业、成就大事业,2021年上半年,工行普惠贷款余额突破万亿元,增速超40%,超额完成监管要求,且增量、增速均在市场上保持了比较好的态势。”中国工商银行行长廖林对记者表示。

具体来看,一是保持稳定高效信贷投放。今年以来累计为近8万户普惠型小微企业办理延期还本超过1000亿元,为3万户普惠型小微企业办理延期付息超4.8亿元,涉及贷款金额超200亿元。

二是持续优化金融供给结构。“我们重点加大产品、模式创新力度,加强首贷、信用、中长期贷款投放,重点推广‘年审制’‘循环类’贷款模式,进一步提高业务效率,帮助企业降低融资成本。”廖林说。

今年1月至6月,工行服务首贷户近3万户,同比多增40%;小微企业信用贷款占比、中长期贷款占比同比均提升超3个百分点,特别是线上信用贷款产品——“经营快贷”比年初增长超70%,具备“随借随还”功能的普惠贷款上半年增量占比超80%。

三是完善普惠金融综合服务体系,提供“融资、融智、融商”一体化服务。“我们自主研发了‘环球撮合荟’跨境撮合平台并向全球企业免费开放,支持小微企业寻找海外商机、接



入全球产业链。”廖林说,目前平台已吸引来自59个国家和地区30多个行业的近2万家企业入驻。

协同互补服务仍待增强

但需要注意的是,做好小微企业服务并非一家之力可以完成,需要协同多方力量“几家抬”。据记者调查,目前各家商业银行在获取小微企业信用信息方面仍存在一定障碍,多部门间的信息壁垒仍存。此外,如何做好风险分担也是需要进一步研究的课题。

“今年4月,在北京市政务服务管理局等相关部門的共同努力下,我们将续贷中心、首贷中心、确权融资中心和知识产权质押融资中心正式整合为北京市贷款服务中心,建成了协同互补、全方位提供信贷服务的小微企业金融服务新格局。”北京银保监局局长李明肖说,目前该中心各项运作良好,已有22家主要商业银行长期入驻,提供100多种信贷产品和服务。

针对企业信用信息获取难、共享难问题,

北京银保监局已在北京市贷款服务中心成立了金融公共数据专区,汇聚了27个政府部门、232类2952项高价值数据,涵盖200余万市场主体的登记、纳税、社保、不动产、专利、政府采购等信息,显著提高了融资对接效率。

记者获悉,接下来,北京地区还将创新开展“监管数据共享服务试点”,在依法合规、严格保护客户信息安全的前提下,组织辖内16家主要中资商业银行开展对公数据共享试点,推进跨行对公数据查询服务,支持银行高效、快捷、准确地进行客户交叉核,进一步缓解由于银行间信息不互通导致的银企信息不对称难题,切实提升金融服务中小微企业的能力。

◆美方报告试图诬蔑香港国安法,但同时又指香港仍是美国的热门投资和贸易地点,香港提供具竞争力的金融、贸易及专业服务,其说法自相矛盾,违反逻辑。

◆香港的营商环境怎么样,投资者动向是重要指标。香港国安法实施一年多,香港新股集资额超过5000亿港元,较之前的12个月增加超过五成。目前香港银行体系总存款额比去年增加逾5%,去年年底的基金管理资产净值也比2019年年底增加约20%。

◆香港美国商会认为,拜登政府此举让他们的生存更加困难了。该商会发表声明指出,香港作为国际商业中心具有至关重要的作用,仍然是东西方贸易和资金流动的重要且活跃的推动者。物流公司嘉柏环球集团董事长兼创始人吉姆·汤普森说,美方此番作为让“美国投资者更难在香港做生意,就像给他们戴上手铐一样。这太可悲了。”美国商人奇普曼已在港生活了35年,他认为“美国正在做的事情疯狂且适得其反”。

◆专家学者认为美所谓“警告”不会影响企业决策——美国时常发类似警告,商界会自行评估。企业在“黑暴”分子猖獗的时候都没有撤出,如今在香港国安法佑护下,香港社会秩序恢复,法治精神彰显,发展重回正轨,这些企业更不会选择离开。

◆更尴尬的是,美国步步加码的所谓“制裁”已开始搬起石头砸自己的脚。2009至2018年期间,美国对香港货物贸易顺差累计2970亿美元,某些“制裁”落地后,受损的首先是美国的贸易与金融。前美国驻香港总领事唐伟康在美国《外交事务》网站撰文质疑美方动辄制裁的做法。他说,美国财政部知道,对中国主要银行实施制裁可能会中断世界两个最大经济体之间的巨额金融交易,从而引发国际支付系统的严重不稳定。这将反过来损害美国金融市场和以美国为中心的全球支付系统的可靠性。

当美国民众都不愿和自家政府站在一起时,美政客们“和香港人站在一起”的谎言,也就不攻自破了。

结 论

美政客口口声声维护香港“人权”“自由”,声称“坚定地 and 香港人站在一起”,口号十分“动听”,暗却在“动刀”。放眼世界,他们宣称与之“站在一起”的地方,多少社会动荡、民不聊生的悲剧反复上演。美政客究竟和谁站在一起?事实胜于雄辩,谎言已经破产。

包括香港同胞在内的全体中国人民早已认识到,这些政客所极力维护的根本不是广大港人的人权与自由,而是一小撮反中乱港分子祸害香港、危害国家安全的“自由”,是这些政客妄图继续干预香港事务、借香港问题持续打压遏制中国的“自由”。

他们肆行“双标”,打着“民主”“人权”幌子,为反中乱港分子站台。美政客把闯入国会大厦的示威者定性为“暴徒”,却把香港的激进示威者称为“民主英雄”;在美国被视之为“恐怖主义”的暴力违法行为,在香港却成了“最美风景线”;美方自己的国安立法密不透风,却不允许中国堵上“安全漏洞”。美

陶然论金

近日,为防止IPO财务造假,监管层又出大招。从事IPO业务的保荐代表人、律师、会计师接到一项通知,要求核查拟IPO企业报告期内向税务、银行报送的财务报表是否与申报证监会、沪深交易所审核的报表一致。如果不一致,必须做出合理解释。

财务造假是股市的“毒瘤”,侵害投资者利益,扰乱市场运行秩序。尤其是近年发生的瑞幸咖啡财务造假、德勤员工举报等事件,备受社会关注,进一步凸显财会监督的重要性。企业财务部门相关的规范问题,是贯穿企业上市筹备计划全过程的核心指引方向。用“同一张报表”的硬性要求来预防IPO造假,切中了要害。

毋庸讳言,一直以来,企业向税务、证监、银行等部门和机构报送不同财务报告的情况客观存在。一些企业之所以敢让财务纪律成为“稻草人”,无非是钻了各相关监管部门“信息孤岛”的空子。他们侥幸地认为,造假暴露的可能性低,监管灵活度差,对财务舞弊行为难以迅速反应等。客观讲,这些因素也在某种程度上诱发了财务造假的发生。

针对这种情况,相关制度将扎紧篱笆。财政部会同“一行两会”等部门制定综合执法监督机制,加强财会监督,共同打击资本市场领域财务造假行为。具体做法是,一方面,运用“互联网+监管”平台、大数据等现代信息技术手段,丰富监管手段,提升监管能力,坚决遏制企业向税务、证监、银行等部门和机构报送不同财务报告的行为。坚持“零容忍”打击财务造假,以案释法,强化震慑。

另一方面,还将推动加快修订会计法、注册会计师法,增加行政强制措施,大幅提高财务造假等违法行为惩罚力度。加大会计信息质量和会计师事务所执业质量检查力度,优化注册会计师行业执业环境等。

需要指出的是,资本市场全面深化改革进入“深水区”。在推行全面注册制预期下,健全以信息披露为核心的股票发行注册制,切实把好“入口关”,是改革成败胜负之关键。由于目前证监会对上市公司的监管着重在事后处罚而非事前控制,难以从源头控制财务造假事件,因此,创新监管方式、强化部门协作尤为重要。

事实上,随着我国金融混业经营的发展,金融分业监管模式出现了一些不适应之处。比如,一些监管真空滋生出套利机会等,从而导致一些重大决策可能无法协调与配合,难以尽快落实。解决之道,就是推进金融监管创新与深化改革。只有综合监督有机贯通、相互协调,才能让各种“钻空子”的不法行为无所遁形。此次相关部门协同合作,加强IPO财会监督就是一次健全金融监管体系、加强监管模式创新的良好探索。

本版编辑 于 泳 李晨阳

扎紧篱笆切割上市造假『毒瘤』

祝惠春

(上接第三版)目前登记在特区政府新闻处新闻发布系统内的本地、海外以及网上媒体,分别有93、69及39家,比去年有增无减。传媒以及市民大众每天都在行使监督的权利,享有批评特区政府施政的自由,海外媒体访问不同立场的人士,没有受到任何阻挠。

九

当地时间7月7日,白宫宣布延长所谓“针对香港局势宣布的国家紧急状态”、延续有关涉港制裁措施一年,继续取消对香港的优惠待遇。

◆所谓“针对香港局势宣布的国家紧急状态”,是特朗普政府于2020年7月14日宣布的一项粗暴干涉中国内政的措施。延长所谓“紧急状态”,也是拜登就任美国总统以来,就香港问题首次从政策实行层面延续特朗普时期思路,并再次公开插手香港事务和中国内政,严重危害了中国的主权、安全与发展利益。

◆特朗普政府时期,香港一直是美国向中国施压的借口。2020年6月底,香港国安法颁布实施。特朗普随后便签署相关行政令,以香港局势会对美国国家安全、经济和外交政策造成“威胁”为由,宣布美国即刻进入“国家紧急状态”。同时,美国也终止了对香港的特殊待遇。在此之前,香港享有许多中国内地城市没有的待遇,主要体现在移民、进出口管制、旅游及经济等方面。

◆拜登政府上台后,在香港问题上依然沿袭特朗普政府的错误行为,继续延长美国的所谓“国家紧急状态”,继续对中国进行蛮横制裁。

◆美方制裁香港,必将反噬自身。据中方去年公布的统计数据,美国在香港有8.5万名公民,1300多家企业,几乎所有美国主要金融企业都在香港营运。多年来,美从对香港贸易中获得巨额贸易顺差,美方在香港的利益是非常深厚和直接的。制裁香港给在港美企增添“复杂性”,给其正常经营蒙上政治风险的阴影。

◆多国人士早在2020年就纷纷谴责美国等所谓的涉港“制裁”。格林纳达参议长汉弗莱指出,美国就是想转移美国民众对其国内问题的注意力,他们对其他国家的“制裁”是非法的;中国—阿根廷战略合作观察站执行主席帕特里西奥·吉乌斯托表示,所谓“制裁”不会造成实质性的威胁,也没有任何法律依据,再次体现了美政客的“双重标准”。

◆一边“与香港站在一起”,一边决不放弃制裁香港,这就是美政客的神逻辑,也是包括香港民众在内的所有人,所看不懂的逻辑。

十

7月10日,美国国务院网站挂出所谓“媒体自由联盟”21个成员发出一纸声明,就香港特别行政区司法机关对《苹果日报》依法办案一事表示所谓“强烈关切”,攻击香港特别行政区政府“打压言论自由”,妄称“利用国家安全法压制新闻界

严重负面行动”。

◆自由不是放任,科学理性、法律秩序以及国际规则都是自由的基础。孟德斯鸠在《论法的精神》中说:“自由是做法律所许可的一切事情的权利。如果一个公民能够做法律所禁止的事情,他就不再有自由。”任何自由都有边界,即便所谓的“自由国家”,也为自由划定了明确禁区 and 限制内容,绝不允许突破法律制度的底线。100多年前美国联邦最高法院的霍姆斯大法官曾在一项判决中提出,言论自由“不会保护在剧场里错误地大呼失火并因此引起恐慌的人”。

◆世界上100多个国家的宪法都规定,行使基本权利和自由不得危害国家安全。《公民权利和政治权利国际公约》规定,信仰自由、言论自由、和平集会自由、接受公开审判等项权利都可基于国家安全、公共秩序、公共道德或他人的权利和自由等原因受到必要限制,《欧洲人权公约》也有类似规定。美国、英国、加拿大、澳大利亚等国均建立了维护国家安全的严密法律体系,在打击危害国家安全的犯罪行为方面毫不手软。

◆在美国,尽管宪法第一修正案规定要“确保”言论、新闻自由,但美国有政府机构专门对媒体进行监管,美国联邦通信委员会负责向美国的电台、电视台发放牌照,同时对节目内容进行了最基本的限制,“造谣”“淫秽”“恐吓”“仇恨”等言论,就被排除在修正案保护范围之外。美国最高法院也曾表示,当“提倡使用暴力或违法行为”的言论“目的在于煽动或造成即将发生的非法行为”并“很可能造成这样的行为”时,这些言论不受保护。

其他国家亦是如此。在德国,否认犹太人大屠杀和以其他形式煽动针对某些族群的仇恨,最重可判处5年监禁。2018年8月,德国宪法法院在一份裁决书中说,处罚否认纳粹种族屠杀的行为,才是从“根本上符合”宪法关于言论自由的条款。在法国,现行《新闻自由法》明确规定,通过媒体损害国家基本利益、教唆违法犯罪、进行诽谤侮辱、传播虚假信息等都属于违法行为,均要受到法律制裁。处罚方式包括罚款、有期徒刑、没收出版物等,罚款金额可达4.5万欧元,有期徒刑可达5年。

◆《苹果日报》及其有关人员涉嫌勾结外国或境外势力危害国家安全,被香港警方依法拘捕、检控、冻结有关财产,这是依法办事,是维护香港法治的必要和正当之举,与保护言论和新闻自由毫不相干。美方纠集所谓“媒体自由联盟”的部分成员,为反中乱港媒体及其从业人员美化开脱,企图借此向中方施压,其行径严重亵渎法治精神,严重违法悖体良知。

◆《苹果日报》更是面镜子,不仅照出反中乱港分子的最后结局,也清晰照出了美方对待香港问题的“双重标准”。试问,这样的政客和政府,香港人难道愿意和其站在一起吗?

十一

7月16日,美国政府发布报告炮制所谓“商业警告”抹黑香港营商环境,警告美国企业关注在港活动面临的“新风险”,同时宣布对香港中联办7名副主任进行所谓“制裁”。

文/新华社记者
(新华社北京8月4日电)