

碳市场“开张”，影响电价吗

本报记者 刘 瑾

视点

中国新闻奖名专栏

日前，全国碳排放权交易市场正式启动上线交易。随着超过 2200 家发电企业被纳入重点排放单位名单，我国一跃成为全球规模最大的碳市场。

在喜迎碳市场“开张”的同时，社会上也有一些担心。比如，碳交易价格如何？是否会增加发电行业成本？是否会引发居民电价上涨？对此，经济日报记者进行了采访。

碳价将逐步提高

目前，国际上对碳定价主要有两种方式，分别是碳税和碳市场。

碳税属于行政命令，政府对企业强制征收，规定了碳的价格，但无法确定未来排放量；碳交易属于市场方法，通过政策规定碳排放总量，而碳的价格由市场交易自身决定。

世界各国根据自身情况有不同的选择。根据世界银行的统计，截至 2020 年，全球共有 61 项已实施或者正在规划中的碳定价机制，包括 31 个碳排放交易体系和 30 个碳税计划。

在碳税和碳市场二者中，中国选择的是碳市场。

生态环境部副部长赵英民此前在国务院政策例行吹风会上介绍说，国内外实践表明，碳市场是以较低成本实现特定减排目标的政策工具，与传统行政管理手段相比，既能够将温室气体控排责任压实到企业，又能够为碳减排提供相应的经济激励机制，降低全社会减排成本，并带动绿色技术创新和产业投资，为处理好经济发展和碳减排关系提供了有效的工具。

在正式上线交易后，我国的碳价超出了之前的预期。赵英民介绍，全国碳市场启动前，从 7 个地方试点运行情况看，近两年加权平均碳价约在 40 元左右。7 月 16 日，全国碳市场开放首日，碳排放配额开盘价为 48 元/吨，收盘价 51.23 元/吨。

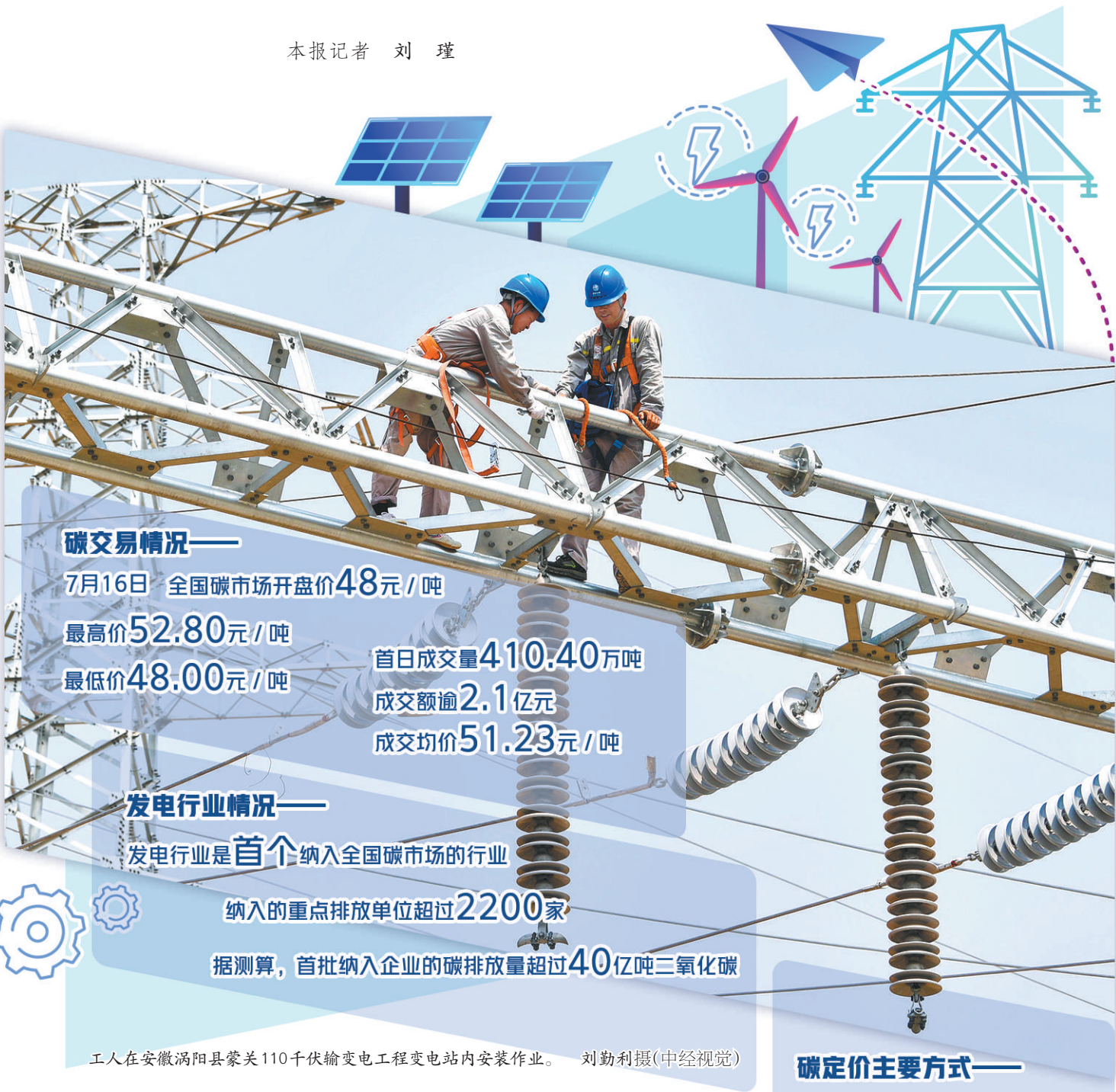
“未来随着政策收紧和减排力度提升，碳价势必还会上升。”国家气候战略中心战略规划部主任裴麒麟认为，目前全国碳市场刚起步，还在培育期，从政策制定者的角度，希望企业能尽快熟悉规则，并主动走上低碳发展的轨道。

同样，厦门大学中国能源政策研究院院长林伯强认为，目前碳交易刚刚开始，随着交易量的增加，碳价会逐步提高。但会是一个温和提升的过程，不会出现特别剧烈的变化。

传统电企成本增加

目前，全国碳市场首批仅纳入了发电行业，也就意味着碳市场以电力行业为突破口，发电企业将率先开展碳交易。

“碳交易从发电行业开始，有几个方面的原因。”林伯强分析说，一是发电企业是中国最大的碳排放板块之一，消耗了将近一半的煤炭；二是发电行业在碳排放方面统计难度较低，比如总计消耗了多少煤炭等，加之大多是国企，执行起来相对较容易；三是



目前我国的电价尤其是居民电价稳定，碳交易成本不会轻易向产业链下游传递，这意味着对经济社会的影响是可控的。

从国际经验看，因为二氧化碳排放量、煤炭消费量多，发电行业都是各国碳市场优先选择纳入的行业。发电行业首先纳入，可以同时发挥减污降碳协同的作用。

国网能源院发布的《中国能源电力发展展望 2020》报告显示，随着终端电气化水平持续提升，电力需求将在 2035 年前保持持续快速增长，部分碳排放将从终端用能部门逐步转移到电力行业，电能将逐步占据终端用能的核心地位。

目前，我国碳市场配额，采取以强度控制为基本思路的行业基准法，实行免费分配。分配配额时，会基于企业的实际产出量，对标行业先进碳排放水平。不过，原则上来说，分配给企业的碳排放配额会逐年递减，以此促进企业减排。

林伯强表示，由于成本上升，靠燃煤发电的火电行业会受到一定影响，与之相比，新能源发电行业，如可再生能源发电、核电等产业就有了比较优势。从补贴支持到依靠市场化改革的变化来看，也意味着我国的清洁能源上了一个台阶。

林伯强分析，种种影响会倒逼电力企业

权衡各方成本，开发更多新的业态，转变商业模式，增强自身金融属性，投入新能源的蓝海。

阶梯电价制度将完善

“碳价上升带给发电企业的压力会向电价传导。”林伯强表示，电力作为基本投入，国家会保持行业基本面稳定，但电力改革一定会跟上来。

事实上，近期关于电力改革的声音明显增多。

7 月 15 日，安徽省发改委官网发布了《关于试行季节性尖峰电价和需求响应电价的通知（征求意见稿）》，向社会公开征求意见。

国家发展改革委在近日的回复中坦承，长期以来我国试行较低的居民用电价格，居民电价较大幅度低于供电成本，是因为工商用户承担了相应的交叉补贴。与国际上其他国家相比，我国居民电价偏低，工商业电价偏高。

国家发展改革委表示，按照进一步深化电价市场化改革要求，下一步要完善居民阶梯电价制度，逐步缓解电价交叉补贴，使电力价格更好地反映供电成本，还原电力的商

热评

盲目建「摩天楼」当休矣

亢 舒

城市间盲目攀比建设超高层建筑的状况应该停止了,认为只有“摩天楼”才能代表一地实力、代表突出政绩的思想也应该修正了。新时期“适用、经济、绿色、美观”的建筑方针应该得到大力推广,建筑设计建造应该符合文化传承、功能优先、融合环境、环保节能等要求。

前不久，国家发展改革委发布通知明确，严格限制新建 250 米以上建筑，确需建设的，要结合消防等专题论证进行建筑方案审查，并报住房城乡建设部备案；不得新建 500 米以上超高层建筑。此前，住房城乡建设部、国家发展改革委曾在另一文件中，对新建超高层建筑做出限制。

对于新建建筑而言，500 米高度成了一道“红线”和“硬杠杠”。即使再建 250 米以上的建筑，也需要进行严格论证、审查和备案。未来，有关部门将对建筑高度进行管控，各地盲目规划建设超高层“摩天楼”的情况将受到严格限制。

不可否认，超高层“摩天楼”气派壮观，从一定程度上体现了一座城市经济社会快速发展的成果，很多超高层建筑成了城市地标。高层建筑还能节约大城市寸土寸金的土地资源。近年来，我国超高层建筑层出不穷，积累了超高层建筑的建设经验，超高层建造技艺达到世界先进水平。世界高层建筑与都市人居学会发布的《2020 高层建筑年度回顾》显示，中国 150 米以上的建筑达 2395 座，200 米以上建筑达 823 座，300 米以上建筑达 95 座，三项指标均居全球第一。

然而，超高层“摩天楼”的种种弊端也确需重视。超高层建筑能耗大，管理运营成本高，后期保养费用也是一笔不小的开销。超高层建筑还因为人员集中易导致附近区域交通拥堵，外表玻璃幕墙产生光污染。个别城市建设超高层建筑脱离当地发展实际，导致空置率高，造成资源浪费。高层、超高层建筑成本高，在建设过程中业主因为资金链问题导致工期拖延，甚至形成烂尾楼的情况也不少见。

更为重要的是，超高层“摩天楼”给消防带来巨大挑战。目前，用于消防的云梯车最高也不过百米左右，大多数云梯车仅几十米高，远远达不到“摩天楼”几百米的高度。一旦发生火灾，消防面临很大难处，对使用者的生命财产安全构成严重威胁。

城市间盲目攀比建设超高层建筑的状况应该停止了，认为只有“摩天楼”才能代表一地实力、代表突出政绩的思想也应该修正了。新时期“适用、经济、绿色、美观”的建筑方针应该得到大力推广，建筑设计建造应该符合文化传承、功能优先、融合环境、节能环保等要求。有关部门发布的文件将给超高层“摩天楼”降温，也将引导我国建筑朝着更加理性、务实的方向发展。

本版编辑 孟 飞 郎克宁

“多规合一”后多地发布国土空间规划——

你的城市能容纳多少人口

本报记者 黄晓芳

最近，成都、武汉、深圳等城市纷纷发布国土空间规划，因为这是“多规合一”后各地首次发布未来规划，颇引外界关注。

以前，各地常常有规划发布，甚至每到换届伊始，便是规划密集出台之时，导致一些规划日益繁杂、数据时有冲突、执行部门难以落实。2019 年，我国发布《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》，要求将主体功能区规划、土地利用规划、城乡规划等空间规划融合为统一的国土空间规划，实行“多规合一”。

各地发布的国土空间规划都有什么亮点？成都近日公示的国土空间总体规划（2020—2035 年）草案显示，将坚持以水定人、以水定城，根据水资源承载力约束和资源环境承载力约束，确定 2035 年常住人口规模控制在 2400 万人，考虑人口流动性和人口发展的不确定性，按照规划城市人口上浮 20%配置医疗、教育等公共服务设施和交通、市政基础设施。

在第七次全国人口普查中，成都常住人口首次突破 2000 万，达到 2093.8 万人，是我国继重庆、上海、北京之后第四个常住人口超过 2000 万的城市。

在规划中，另一个未来人口可能超 2000 万的城市是广州。早在 2019 年，广州市率先发布《广州市国土空间总体规划（2018—2035 年）》，提出 2035 年

常住人口规模在 2000 万人，按照 2500 万人服务人口进行基础设施和公共服务设施配置。

另一些城市未来则可能放缓人口增长速度。深圳近日发布的规划显示，将“创新创业创意之都，和美宜居幸福家园”作为 2035 年的城市愿景，提出 2035 年规划常住人口 1900 万人，实际管理服务人口 2300 万人，建设用地规模控制在 1105 平方公里以内。

第七次全国人口普查结果显示，深圳常住人口为 1756.01 万人，与 2010 年的第六次全国人口普查的 1042.40 万人相比，增加 713.61 万人，增长 68.46%，年均增长 5.35%。

深圳未来人口增长可能放缓的原因或是因城市规模太大，导致“大城市病”等问题，使一些超大城市放慢人口容纳数量。北京和上海均是如此。

武汉则提出，至 2035 年，规划可容纳常住人口 1660 万人，按 2000 万人的服务人口配备基础设施和公共服务设施。

“多规合一”在这些规划中得到体现。成都提出，将严格控制建设用地规模，合理控制全域国土开发强度，引导国土开发中心向东向南转移。广州提出，严控国土空间开发强度，生态和农业空间不低于市域面积三分之二，城镇建设空间不高于市域面积三分之一；设定土地资源消耗上限，将国土空

间开发强度严格控制在市域面积的 30%以内。武汉则将统筹划定城镇开发边界，锁定城镇空间。将城镇建成区、一定时间可供开发利用的城镇开发建设区域纳入城镇开发边界。

同时，各中心城市规划也注重发挥中心城市对经济的辐射带动作用。成都提出推动区域协调发展，共建成渝世界级城市群。发挥好成都和重庆中心城市带动作用，引领带动成渝地区统筹协同发展，打造成为带动全国高质量发展重要增长极和新的动力源。

武汉则强调，将加强武汉城市圈与长沙、南昌等城市群产业协作、交通联网，创新协同和生态共治，打造长江中游世界级城市群。发挥武汉在省域和城市圈的龙头带动作用，重点建设 80 公里半径的武汉大都市圈，围绕汽车、生物医药等重点优势产业，发展总部经济、枢纽经济。

这些规则的另一特点是，推进规划全生命周期管理，提出制定生态保护线、永久基本农田、城镇开发边界“三条控制线”管控措施等。

此外，有些规划对住房也有所设计。武汉提出，未来人均住房建筑面积不低于 45 平方米，广州提出到 2035 年，新增城镇住房 200 万套以上，租赁住房占新增住房供应量的比例不少于 20%；保障性住房占全市新增住房供应的 8%以上。



7 月的黑龙江粮食丰收在望。北大荒集团辖区种植的有机小麦陆续迎来收获期。图为北大荒集团北安分公司职工驾驶自走式收割机对有机小麦进行收割。 许颖献摄(中经视觉)