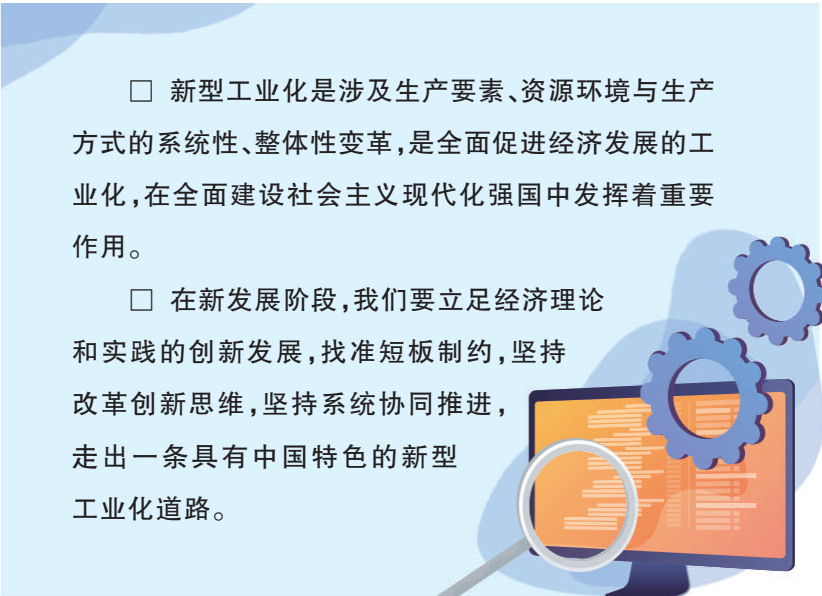


理论热点

# 新发展阶段走好新型工业化之路

史 丹



□ **新型工业化是涉及生产要素、资源环境与生产方式的系统性、整体性变革,是全面促进经济发展的工业化,在全面建设社会主义现代化强国中发挥着重要作用。**

□ **在新发展阶段,我们要立足经济理论和实践的创新发**展**,找准短板制约,坚持改革创新思维,坚持系统协同推进,走出一条具有中国特色的新型工业化道路。**

### 认识重要特征

回望过去,人类历史上发生了多次技术革命,虽然每次技术革命都表现为把新的生产要素投入到生产过程中,不断地提高工业化水平,极大地推动生产力发展,但当前正在发生的新一轮科技革命和产业变革则开启了工业化的新纪元,使人类社会进入数字经济时代。这是前所未有的进步。传统工业化在促进经济发展的同时,也伴着资源过度开发、生态环境恶化等负面影响,不利于人类的可持续发展。与传统工业化相比,新型工业化的最大特征是能够实现经济发展与生态环境保护双赢。以互联网、大数据技术、可再生能源利用技术等为重要内容的新一轮科技革命和产业变革,将数据纳入生产要素的范畴,正在改变着传统工业化的生产方式和社会发展模式。

其一,数据作为生产要素,具有非损耗性和边际收益递增的特点,不会因使用而发生损耗,而会大大促进数据要素的积累,这有利于打破传统生产要素有限供给对发展的制约。目前我国数据资源已呈现指数型增长,数据赋能也在不断拓展,产业数据化、数据产业化就是由传统工业化向新型工业化转变的过程特征。其二,数据要素积累越多,对其他生产要素替代性越强。比如,机器人替代人力劳动的数据越多,效果就越好,对其他生产要素的替代率也就越高。其三,可再生能源技术的发展改变了工业化的能源基础。传统的化石能源逐步被清洁可再生能源取代,将从根本上解决资源有限性对经济发展的制约以及化石能源过度开发造成的生态环境损害。其四,大数据技术把生产与需求更加紧密地联系在一起,因此,新一轮科技革命和产业变革带动的产业发展并不是像前几次工业革命那样,直接推动某类制造业的快速发展,而是在带动服

本版编辑 欧阳伙

## 经济茶座

“道”这个字很有意思。上面两个点,好像人的眼睛;下面一横,象征有担当的肩膀;再加一个“自”,合成了有引领意义的“首”;又加上偏旁“辶”,表示运动。祖先对这个字的设计,正暗合了老子对“道”的描述——“道之为物,惟恍惟惚”“天地之始,万物之母”——走到哪里都以它为首,所以称作“道”。学习经济学,就应当努力去钻研领会其中的“道”,争取一通百通。

经济学里有哪些“道”呢?试以三例为释。

### （一）稀 缺

经济的英文Economy,起源于希腊语,“oikos”意为家庭,“nomos”意为秩序,指向的就是对稀缺资源的管理。稀缺是家庭、人类的经济行为乃至国家治理、国际关系的最基本约束条件,简直就是“经济学帝国主义”的基石。如果不是因为稀缺,就不需要成本收益核算;如果不是因为稀缺,就不会有生活压力带来的失眠;如果不是因为稀缺,更不可能发生战争这种抢夺资源、重新分配的极端形式。

稀缺还是道德的先决条件。人类的欲望是无穷的,但不幸的是,用来满足欲望的资源却是稀缺的。所以道德的一个基本功能在于约束欲望、适应稀缺。在西方,经济学最早就是属于道德哲学的一个分支;在东方,儒学倡导的“仁”的经济学解释就是:只要二人在一起,就得遵守相应的道德规范,不遵守

务型制造、机器人产业发展的同时,也带动大数据产业、数据平台等服务型产业及其新模式、新业态的快速发展。总之,站在新工业革命的历史坐标系上来看,新型工业化是涉及生产要素、资源环境与生产方式的系统性、整体性变革,是全面促进经济发展的工业化。这是我们首先需要把握的。

### 把握重要价值

现代化是由工业化驱动向现代社会变迁的过程,工业化也可被看作是经济现代化。眼下我们开启向第二个百年奋斗目标进军的新征程。建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,必须积极推进新型工业化。新型工业化在现代化中有着重要的意义和价值。

一是推动经济高质量发展。新型工业化强调生产智能化、分工网络化、产品定制化、过程绿色化,这样一方面有利于保持传统工业化形成的分工效率,提高工业劳动生产率和资源利用率,另一方面通过大数据和互联网等新技术的广泛应用,推动产业融合发展,加快现代化经济体系建设步伐。要看到,新型工业化与传统工业化一样,不仅会带动工业部门本身生产要素组合的变化,也会对其他部门及整个经济社会发展产生深刻影响,带动整个经济社会的发展与进步。

二是架设通往制造强国的必由之路。在传统工业化进入中后期发展阶段,工业领衔经济增长的地位被服务业取代后,世界各国开始在数字经济化的赛道上竞跑。从各国的实践来看,在新一轮科技革命和产业变革的影响下,传统制造业向绿色化、智能化、服务化和定制化方向发展,衡量制造业水平的标准和反映竞争力的核心要素正在重新构建,新一轮工业化正在开启。在这个大背景下,建设制造强国必须走新型工业化道路,推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合。

三是解决传统工业化带来的生态环境问题,新型工业化是建立在绿色低碳基础上的工业化,是解决我国资源环境生态问题的基础之策。而数字化与绿色化亦是工业发展的世界性趋势。一方面,绿色低碳循环发展是当今时代科技革命和产业变革的方向,是最有前途的发展领域。另一方面,基于大数据技术应用和数据要素的投入,可以有效进行生产和消费过程的系统优化,实现经济全链条的绿色发展。

四是为实体经济构建新的发展模式。新型工业化推动的融合式发展,可以满足消费者的个性需求,大大降低企业集设计、生产、销售等各环节于一体的生产成本,扩大工业产品的需求空间,有效避免传统工业化后期的工业生产过剩和产业外移所形成的产业空心化,形成以人为中心的服务型制造发展模式。

### 找准短板制约

在认识到新型工业化重要价值的同时,也要看到,相对于人民日益增长的美好生活需要,相对于社会主义现代化强国建设的要求,我国新型工业化还存在发展不平衡不充分的问题,还面临着不少制约和短板。

一是整体生产要素水平较低。我国虽然用几十年的时间就基本完成了传统工业化,但是主要依赖资源与初级劳动的投入,因此很长一段时期只能处于全球价值链分工的低端。当前我国高级生产要素尤其是与数字经济相匹配的人才、关键技术不足问题已较为突出,将会制约我国从传统工业化向新型工业化的转变。

二是传统工业化的支撑不够牢靠。生产技术能力具有延续性,新型工业化是建立在传统工业化基础上的。总的来看,目前我国传统工业化的发展支撑还比较薄弱、还不够牢靠,主要表现在关键基础材料、核心基础零部件、先进基础工艺、产业技术基础等与发达国家有较大差距,这样会直接影响到数字经济

条件下新兴产业的发展。

三是产业数字化转型相对滞后。我国在电子商务、线上支付等领域较为领先,但是在生产领域则较为滞后于发达国家,特别是工业互联网、物联网发展还不尽如人意,相关行业的营业收入、研究投入等与世界先进水平相比仍存在较大差距,这是需要我们重点关注的短板。

四是绿色低碳发展的基础薄弱。我国能源结构长期停留在以煤炭为主的全球第一次能源革命的水平上,能源转型大大滞后于产业结构转型、绿色低碳发展的基础薄弱,这是推进新型工业化的主要障碍之一。对此中央提出,我国二氧化碳排放量力争2030年前达到峰值,力争2060年前实现碳中和。这与推进新型工业化的目标是一致的,是下一步我们需要发力的方向。

### 系统协同推进

纵观世界近现代经济发展史,工业化是一个国家经济发展的必由之路。在新时代新征程上,走好新型工业化道路,是全面建设社会主义现代化强国的必然要求。立足新发展阶段,我们必须以新发展理念为指导,坚持改革创新思维,坚持系统协同推进,统筹加强基础学科人才和工程技术人才的培养,统筹推进制造业与服务业、农业的协调发展,统筹推进数字经济在生产与消费中的应用,统筹推进能源转型与绿色低碳发展,统筹推进国内外产业布局与价值链升级,构建促进新型工业化的体制机制和政策环境,走出一条具有中国特色的新型工业化道路。

需要认识到的是,新型工业化发展并非只是工业领域的单打独斗,而是一个庞大复杂的系统工程,涉及国家经济、国防、科技、教育发展的方方面面。新型工业化的发展也给经济理论 and 实践提出新的挑战和要求。从实践看,新型工业化中有许多问题需要通过建立新的法律、制度、标准等予以保障。比如,数据资源产权、交易流通、跨境传输和安全保护等问题都需要我们通过设立新的基础制度和标准加以规范。从理论看,过去传统工业化更多指向的是创造物质财富,传统工业化理论根据经济发展水平和产业结构的变化把工业化分为初期、中期和后期三个阶段,但对后工业化阶段之后产业如何发展并没有描绘。新型工业化强调了数字价值的重要性,相应的产业范式、产业组织形态都在随之改变,其发展规律也必然会发生变化。对此,我们的理论研究要总结新型工业化的发展规律,对传统工业化理论进行创新,从而探索出适应中国国情的新型工业化理论。

（作者系中国社会科学院工业经济研究所所长、中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员）

当今世界百年未有之大变局加速演变,全球经济治理与国际形势变化的不适应不对称前所未有,全球经济治理亟待朝着更加公正合理、普惠共赢的方向改革完善。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》对“积极参与全球治理体系改革和建设”作出重要部署,提出“推动全球治理体系朝着更加公正合理方向发展”。这是新发展阶段我国高水平开放的重要任务,是在一个动荡变革的世界中,推动我国经济高质量发展和推动构建人类命运共同体的必然要求。

总的来看,世界经济形势正在不断发展演变,全球经济治理体系面临多重挑战,亟待改革完善。

一是新兴市场和发展中国家群体性崛起,但全球经济治理尚不能完全反映国际力量对比的变化。进入新世纪以来,金砖国家代表的新兴市场和发展中国家群体性崛起态势日益明显。但是,在国际货币基金组织和世界银行这两个全球经济治理的主要机构中,国际力量对比变化并未充分反映,美国等发达经济体依然占据绝对优势。

二是全球发展失衡加剧,但全球经济治理尚不能有效解决获益不均这个突出问题。上世纪90年代以来,经济全球化在促成贸易繁荣、投资便利、人员流动的同时,也带来获益不均的问题,不同国家、不同群体贫富差距拉大。然而,现行全球经济治理的主要机构长期偏重效率优先、增长优先,对经济全球化中贫富差距扩大问题既缺乏足够重视,也缺乏有效解决办法。

此外,新一轮科技革命和产业变革深入推进,国际贸易投资规则未能跟上新的形势,也是值得我们关注的问题。当前全球经济治理在应对上一轮经济全球化带来的获益不均方面已经捉襟见肘,新一轮科技革命和产业变革可能带来的收入不平等加剧问题,将给全球经济治理带来更加严峻的挑战。

在这样的时代背景下,积极参与全球经济治理体系改革,推动建立更加公平合理的全球经济治理体系,既是立足新发展阶段推动经济高质量发展必然要求,也是中国担当大国责任的题中应有之义。

一方面,有利于为我国发展创造更加有利的国际环境。受新冠肺炎疫情全球大流行的影响,世界百年未有之大变局加速变化,我国面临的外部风险和挑战前所未有的,需要依靠日益上升的综合国力主动作为,防范和化解风险,创造新的发展机遇。积极参与全球经济治理体系改革,推动全球经济治理规则更加适应国际力量对比的变化,使包括我国在内的广大新兴市场和发展中国家的利益与诉求能够得到更加充分的反映,有利于提升我国在世界经济发展变化中的主动权和影响力,为我国经济高质量发展创造更加稳定均衡的国际环境。

另一方面,有利于促进国内国际双循环,构建新发展格局的关键在于经济循环的畅通无阻。当前,保护主义和单边主义

抬头,经济全球化遭遇逆流,服务贸易等领域规则演进跟不上新一轮科技革命和产业变革的要求,货物、服务、要素在全球的循环与有效配置面临诸多堵点。我国积极参与全球经济治理体系改革,深入推动贸易投资自由化便利化,推动新兴领域经济治理规则制定,有利于促进世界经济循环畅通,更好地联结两个市场、两种资源,推动构建新发展格局。

还要看到的是,建设一个共同繁荣的世界,是构建人类命运共同体的题中应有之义。当前,全球发展失衡加剧。作为人类命运共同体理念的倡导者、践行者,我国积极参与全球治理体系改革,特别是推动共建“一带一路”高质量发展,有利于促进全球共享发展的规则制定,为“一带一路”沿线国家减贫和改善民生创造新机遇,使开放发展成果惠及更多人,扎实推动构建人类命运共同体。

立足世界格局变化,着眼应对全球性挑战需要,我们积极推动全球经济治理体系改革,要把把握好以下几方面:

第一,推动共建“一带一路”高质量发展。共建“一带一路”是我国改善全球经济治理体系、推动构建人类命运共同体的中国方案。新发展阶段共建“一带一路”,应按照高质量发展的总体要求,更加突出共商共建共享,更加聚焦重点,更多探索新路径新模式。同时,应根据深化共建“一带一路”的需要,适时加强顶层合作机制建设,为“一带一路”走深走实提供强大的制度保障。

第二,推动全球经济治理传统机制改革。要维护多边贸易体制,积极参与世界贸易组织(WTO)改革,针对WTO改革或更加关注知识产权保护等“边境后”领域以及数字贸易等新兴领域的趋势,及时提出各领域改革的中国方案,以数字经济为重点探索新兴领域经济治理规则制定。这既有利于推动全球科技创新和贸易投资发展,又有利于发挥我国数字经济优势,维护我国发展和安全。同时,还要推动国际货币基金组织和世界银行继续深化改革,进一步提升新兴市场和发展中国家的参与性和话语权。

第三,提升全球经济治理新兴机制功能。要推动二十国集团发挥国际经济合作功能,探索深化国际宏观经济政策沟通协调;深化金砖国家新工业革命伙伴关系务实合作,扩大金砖国家合作机制影响力;搭建国际合作平台,共同维护全球产业链供应链稳定畅通、全球金融市场稳定。

第四,实施自由贸易区提升战略。要积极推动区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)生效实施,稳步促进亚太自贸区建设。在这一过程中,要顺应国际经贸规则演变趋势,结合我国发展水平和治理能力,在自贸区谈判中推进知识产权保护、电子商务、竞争政策等新议题磋商,加快构建立足周边、辐射“一带一路”、面向全球的高标准自贸区网络。

（作者系中国宏观经济研究院对外经济研究所研究员）

二是沉没成本。已经发生、不可收回的支出,如资源、时间、金钱、精力等,称为“沉没成本”。在商业核算中,可变成本可以被改变,沉没成本则不能被改变。在生活中也是一样,处处都有沉没成本的陷阱。比如花50元看场电影,看了一半发现是烂片,想走却又舍不得票钱,于是再付出1个小时的时间成本;工作了几年,发现这一工作并不适合自己,想走却放不下熬出来的职位和积攒下来的人脉;和伴侣相处日久,累觉不爱,想走却又难以割舍多年的付出,于是凑合着过完往后余生……一个印第安故事讲道,年轻人准备离开部落出去闯荡,酋长说:“送你两句话,但现在只说第一句,不要怕。”多年后,年轻人已是满面风霜,回到部落后酋长说:“现在可以告诉你第二句话了,不要悔。”人生既然不可能幸运到没有沉没成本,那就不要让过去绑架未来,时刻告诉自己一声:不要怕、不要悔、迈开腿、向前迈。

三是边际成本。每增加一单位产品的生产而带来的总成本增量,就是边际成本。如果产品的边际成本越来越低、甚至趋向于零,那么成功的可能性就大大地增加了。比如一个热门软件,总的设计开发成本是固定的,使用的人越多,成本就摊得越薄,企业获利就越大。在企业家和投资家那里,决策依据往往偏向于对边际成本的判断;在普通人这里,它教导我们如何以今天的奋斗摊薄今后的成本,累在当下,才能更好地活在未来。每一个人都要常常问自己,现在做的事情,有没有对未来产生持续久远的影响?如果没有,我们可能正在浪费宝贵的时间,哪怕每天都看上去忙碌无比。如果有,那么我们就应该无怨无悔、勇往直前。

# 积极推动全球经济治理体系改革

杨长湧

# 带上经济学漫谈“人生道”

齐向东

### （二）平 衡

著名的“拉弗曲线”并不是严肃的经济学家精心研究的结果。1974年,在华盛顿一家餐馆里,美国南加州商学院教授阿瑟·拉弗为了说服总统助理切尼,使其明白只有通过减税才能让美国摆脱“滞胀”的困境,即兴在餐巾纸上画了一条简单的抛物线,又被戏称为“餐桌曲线”。它表明,税率从零起步,慢慢上升,开始税收自然是增长的;当到达某一点时,经济活动开始受阻,税收开始下降;当税率为百分之百时(即全部收入上缴政府),全部社会生产将因无利可图而停止,政府收益反而降为零。

拉弗曲线非常简单,却非常有力。寻

找平衡的那个“点”,是这个分析工具的功能。而其本质,却在无意中拨响了“大道中庸”的琴弦。

不偏之谓“中”,不易之谓“庸”;不偏不倚、折中调和就是“中庸”。在经济领域,依靠价格实现供给需求平衡、依靠利率实现风险收益平衡、依靠汇率实现国际收支平衡……平衡,是经济治理决策的普遍追求,但又必须有两个“极”的存在,才会形成张力,实现平衡。

拉弗曲线问世仅仅50余年,其中蕴含的思想,却和中华传统文明同声相和。它是古老中庸之道与现代经济理论的最精妙转换。经济治理中,“治”在于把握重大平衡,“理”在于规范发展秩序。比如处理好政府和市场的关系,要遵循市场规律,政府“放手”而不“甩手”,才能弥补市场失灵,管好市场管不了、管不好的事情。比如处理好供给与需求的关系,二者都要抓,主次要分明,当主要矛盾已经转化为结构性问题,就要加强供给侧结构性改革。比如处理好公平与效率的关系,共同富裕是社会主义的本质要求,发展是为了把“蛋糕”做大,为保障社会公平正义奠定物质基础。实现“更高质量、更有效率、更加公平、更可持续”的发展,哪一个也不能少。

扩展到人们的日常生活中,思考判断某个问题,必须糅合两极的主张,找到

各自的合理性部分,才能得到比较中肯的结论。现在互联网像一个大“集市”,每个社会成员都有其认知的权利和能力,而每个人的个性、视野、角度又是不同的,要出现某种“极”的性格、主张、选择,也是自然的。而事情的发展既会产生必要的张力,也会在合力中让评价者或决策者的结论基本保持在中庸的轨道上,实现相关各方利益的平衡。

### （三）成 本

生产经营活动必须耗费一定的资源、货币、时间,这就是成本。这只是个笼统的概念。对我们的人生有启迪价值的,是由此引申出的三个成本概念。

一是机会成本。维基百科对其定义是:去肯德基点餐时,要在可乐与果汁中作出选择,最终你点了一杯果汁,付出的机会成本就是可乐。由于资源、金钱、时间的稀缺性,为了得到了一个喜欢的东西,必须放弃其他喜欢的东西。这个原理告诉我们,人永远不能贪婪地占有全部;在作出每一个行为抉择之前,都要认真判断它是在浪费资源、时间,还是将创造出新的价值;根据抛出的硬币正面作出了选择,就永远不会知道硬币背面所指引的未来的样子。那些明取舍、知进退、戒贪心、立常心的寓言,都是以机会成本为原料熬出的“心灵鸡汤”。