

发达经济体对美加息各怀心思

国际经济观察

在美联储上周宣布加息之后，一些国家紧跟美联储调作出调整。同时，欧日等发达经济体因于政经形势的种种桎梏，应对美加息时各怀心思，政策出现分化。

当地时间3月16日，美联储结束为期两天的货币政策会议，宣布上调联邦基金利率目标区间25个基点到0.25%至0.5%之间。美联储预计，不久将减持美国国债、机构债和机构抵押贷款支持证券，并开启缩减资产负债表进程。有分析认为，美国货币政策收紧往往引起融资成本上升、金融环境紧缩、国际资本外流等问题，有可能在经济缺乏韧性、金融体系抗风险能力较弱的经济体引发严重金融危机。同时，美加息可能加剧美国债务风险，增加新兴市场和发展中经济体偿还美元债务成本，推高全球债务违约风险。

为对冲风险，美加息后多国纷纷跟进。3月16日，巴西宣布将基准利率上调1个百分点，从10.75%上调至11.75%，仅次于2017年4月12.25%的高位。沙特、科威特、巴林、阿联

酋等中东地区国家也纷纷上调有关利率。发达经济体中，英国于3月17日宣布将基准利率从0.5%上调至0.75%，而加拿大、新西兰等国早在半个多月之前就纷纷宣布加息，以提振经济应对通胀。

不过，并非所有发达经济体在货币政策上都选择紧跟美联储脚步，日本和欧洲的态度就有明显差异。

3月18日，日本结束货币政策会议后宣布继续维持当前货币政策宽松力度，维持现行利率水平不变。这与英美甚至欧洲都有明显差异。分析认为，一方面，日本经济复苏受到新冠变异病毒疫情仍可能扩大和能源价格高企等因素冲击，尤其是俄乌冲突引起的国际市场动荡、大宗商品价格大幅上涨等对日本经济的影响极不确定。另一方面，多年来困扰日本经济的主要难题是通缩，即使是最近6个月居民消费价格指数(CPI)持续上升，2月份同比增长仅为0.6%，加息诉求并不迫切。因此，正如日本央行行长黑田东彦所言，在上述背景下日本不需要也不适合收紧货币政策。

欧洲央行对货币政策态度近期变化较大。2021年12月，欧洲央行宣布将如期结束

应对疫情的紧急资产购买计划，欧洲央行行长拉加德当时称2022年加息“可能性很小”。然而进入2022年后，全球关于美联储加息的预期陡然提升，俄乌冲突推高能源和商品价格并引发连锁反应，对欧元区经济活动和通胀产生实质性影响。为此，欧洲央行3月10日决定缩减常规资产购买计划下的购债规模，并暗示结束购债后将逐步加息。虽然拉加德称此举主要是“在高度不确定的情况下增加政策灵活性”，不希望被理解为加快货币政策正常化，但鉴于2022年欧元区通胀预期被大幅上调至5.1%，加上美联储加息“靴子”落地，欧洲央行年内加息可能性已大幅上升。

欧洲对加息欲拒还迎有苦衷。3月15日，欧盟委员会执行副主席东布罗夫斯基表示，尽管经济基本面尚好，但对俄罗斯实施的经济制裁以及俄方反制措施将对欧盟经济产生影响，能源和大宗商品价格不断上涨、供应链中断，都将对CPI和投资产生负面影响，严重冲击欧盟经济增长前景。东布罗夫斯基道出了欧洲眼下的难处，除了能源之外，意大利、德国、挪威等国甚至已出

现粮油、药品等生活物资的抢购风潮。由于形势极不确定，影响到对欧洲经济的全面评估，欧洲央行准确把握利率调整节奏的难度正在增加。

多年来，欧洲在美国策动下推进北约东扩，不断激化与俄方矛盾直至引发严重冲突，还追随美国步调对俄发起多轮经济制裁。然而，欧洲紧跟美国的后果是，直接承受了对俄制裁的主要“反作用力”，能源和粮食供应愈发紧张，资本外流迹象出现，今后还不得不面对难民等一系列容易引发欧洲内部对抗和分裂的难题。反观大洋彼岸的美国，虽是借北约机制煽风点火，却置身事外坐收渔人之利。不知欧洲各国哀哀诸公，究竟是图个啥呢？



李俊



本报维也纳讯（记者翁东辉）中国驻奥地利大使李晓骝在近日举行的在奥中资企业协会年度全体大会上表示，去年中奥关系稳中有进，共同举办庆祝建交50周年系列活动，传统友好得到深化；双边贸易增长37.1%，达137.7亿美元，创历史新高。围绕北京冬奥会及冰雪运动产业合作取得重要成果，成为双方务实合作新亮点。

李晓骝谈到，当前国际形势发生深刻复杂变化，百年变局和世纪疫情相互交织，经济全球化遭遇逆流，大国博弈日趋激烈，在奥中资企业发展也宜稳字当头、稳中求进。他要求在奥中资企业坚定信心、加强学习、防范风险、积极作为。

奥地利中资企业协会主席李燕妮在发言中说，回顾过去一年，协会在助力中奥经贸合作和为会员提供优质服务的过程中不断探索，取得新成效，开创了新局面，推动自身实现高质量发展。她表示，协会将充分挖掘中奥合作潜力，继续讲好中国故事，努力化解偏见成见，既发展企业自己，也为中奥经济社会发展、两国人民相互了解和长期友好作出新的更大贡献。

中奥交往源远流长，经济互补，合作不断深化。中国是奥地利在亚洲的最大贸易伙伴，并在2020年首次成为奥地利第二大进口来源国。两国是彼此重要的投资来源地。奥地利位于欧洲中部，是一个以出口为导向的经济体，同时也是进入中东欧和巴尔干市场的传统桥梁。奥地利在先进制造、节能环保、科技创新、冬季运动产业等领域有较大优势，而中国广阔的市场也是奥企业理想的投资场所。

国际电信联盟最新研究显示——

全球宽带价格可承受性降低

本报记者 李学华

2021年

全球固定宽带服务价格上涨8%

全球固定宽带服务价格从2020年占人均国民总收入的2.9%升至2021年的3.5%

全球移动宽带服务价格从2020年占人均国民总收入的1.9%升至2021年的2%

2021年

96个经济体实现联合国宽带委员会确定的纯数据移动宽带价格的具体目标

比2020年减少 **7个**

64个经济体实现联合国宽带委员会关于固定宽带价格的具体目标

比2020年减少 **2个**

国际电信联盟和“价格可承受的互联网联盟”3月17日联合发布了政策简报——《2021年信息通信技术(ICT)服务的可承受性》。报告显示，与2020年相比，2021年世界各地互联网连接价格的承受性变得更低，人们将更多的个人收入用于固定宽带和移动互联网服务，同时网络需求和用量也有所上升。这表明在新冠肺炎疫情期间，人们以牺牲其他商品和服务为代价来维持对互联网的可靠接入。

国际电联秘书长赵厚麟指出：“人们需要宽带服务进行沟通、远程工作和在线教育，同时其他基本服务亦离不开宽带网络。如果我们希望实现普遍和有意义的网络连接目标，就必须尽快解决价格可承受性问题。”

宽带价格普遍上涨

全球固定宽带服务价格在2021年上涨了8%(以美元计算)，这一价格对许多用户来说变得更难以承受，因为其价格从2020年占人均国民总收入(GNI)的2.9%升至2021年的3.5%。全球移动宽带服务的相对价格也略有上扬，从2020年的占人均GNI的1.9%上涨至2021年的2%。

从历史上看，全球对宽带服务的需求及服务的可承受性总体上是齐头并进的，价格下降通常会带动更多用户。但在去年宽带网络价格上涨的情况下，全球的数据使用量和固定及移动宽带用户数量仍在持续增长。这表明人们正在削减其他开支，以便能够继续使用互联网。

价格可承受性差距加大

价格可承受性是国际电信联盟根据180多个经济体的5种信息通信技术服务价格指数来评定的。这5种指数由国际电联电信/ICT指标专家组定义，涵盖入门级服务，如每月5千兆字节(GB)的固定宽带互联网数据流量配额，每月2GB的移动宽带数据流量配额，或不同消费模式的移动数据和语音服务等。

在过去一年中，价格可承受性差距一直存在，甚至可能加大了。2021年，低收入和

中等收入经济体的消费者使用信息通信技术服务的费用通常是高收入经济体消费者的5倍至6倍。在区域层面，非洲用户支付的移动宽带服务价格是全球中位数的3倍以上，固定宽带的价格是全球中位数的5倍以上。

“价格可承受的互联网联盟”执行董事索尼娅·乔治表示：“在互联网接入价格可承受性方面，中低收入国家居民和高收入国家居民之间的差距非常之大。此外，农村地区的人们和各地的女性受到的影响更甚。如果这一问题得不到解决，那么最需要帮助人群的处境就会恶化。公共和私营部门必须共同努力，让各地的人们获得价格可承受的、有意义的网络接入。”

实现目标还需努力

联合国宽带委员会确立的价格可承受性目标是入门级宽带服务费用占月人均GNI的2%，目前能达到这个目标的经济体还是凤毛麟角。在世界范围内，2021年只有96个经济体实现了联合国宽带委员会确定的纯数据移动宽带价格的具体目标，比2020年减少了7个。同时，只有64个经济体达到了宽带委员会关于固定宽带价格的具体目标，比2020年减少了2个。在世界46个最不发达国家中，只有孟加拉国、不丹、缅甸和尼泊尔这4个国家的入门级固定或移动宽带互联网费用低于月人均GNI的2%。

国际电信联盟电信发展局主任多琳·波格丹-马丁认为：“联合国宽带委员会确立了到2025年实现全球宽带价格可承受的目标。最新的报告警告我们，各国还需作出重大改进，才能使每个人都可以承受网络连接的价格，不让任何人在数字时代掉队。”

中国提出“双碳”目标具有全球性意义

——访英国商品研究所中国区首席执行官约翰·约翰逊

本报记者 袁勇

受俄乌冲突等因素影响，近期全球能源市场震荡加剧。中国有着清晰的能源发展蓝图，应该按照既定方针走下去。在推进“双碳”目标过程中，中国经济将孕育出巨大的发展机遇。如果中国政府能够进一步引导企业和资本市场在低碳技术方面进行更多投资，中国经济发展也将增添更多动力。

围绕全球能源变局对世界碳中和进程的影响、中国“双碳”目标的实现路径等话题，经济日报记者近日采访了知名大宗商品研究机构——英国商品研究所中国区首席执行官约翰·约翰逊。

受俄乌冲突等因素影响，近期全球能源市场震荡加剧，多国表态将重新审视本国能源政策。有观点认为，世界碳中和进程将出现更大不确定性。约翰·约翰逊表示，能源市场震荡加剧，将导致碳中和进程出现两种相持力量。

“首先，短期内碳中和进程将遭遇阻碍，因为世界各国将不得不采取措施，提高高碳能源的生产，以抵御能源价格上涨。但是从长远看，能源转型将吸引更多投资，因为各国更加清楚地看到减少对化石能源依赖的必要性，这将加快世界碳中和的步伐。”约翰逊说，“目前，全球非化石燃料以及可再生替代能源的供应尚不足以满足能源消费需求，但是较高的能源价格以及各国对能源安全的关注，使得能源多样化的必要性和紧迫性得到提升，对于高度依赖进口化石燃料的经济体尤为明显，这些经济体可能会加速推进绿色转型。比如，欧洲多国最近表示，将加快绿色转型，以提供更多‘负担得起、安全可靠和可持续的

能源’。”

谈及在当前全球能源格局下对中国能源发展的建议，约翰逊表示，中国有着清晰的能源发展蓝图，应该按照既定方针走下去。在制定明确的长期目标的同时制定可落地的路线图，包括推动电气化、使用更多可再生能源，推动循环经济、碳交易市场和绿色金融的发展，并支持创新。

他同时认为，实现“双碳”目标没有一劳永逸的方案，在坚持总体原则的情况下，也需要一定灵活性。过去的经验表明，当政策产生意想不到的影响或外部环境发生变化时，中国能够适时调整自身政策，以适应变化。

约翰逊表示，中国提出“双碳”目标具有重要的全球性意义。“我对中国提出‘双碳’目标以及对这一目标的认真态度印象深刻。在此之前，大家对低碳没有足够重视，但在中国提出‘双碳’目标后，一夜之间一切好像都改变了，这是世界脱碳进程的一个分水岭。”

谈及对中国未来推进“双碳”目标的建议时，约翰逊表示，在加强碳交易、循环经济和新技术(如氢能和碳捕集)等领域的投资布局方面，中国虽然已经有了良好基础，但还有许多具体工

作需要落实。

“英国商品研究所开发的碳分析工具显示，目前最容易、成本最低的脱碳途径是发展循环经济。另外一个关键领域是电气化，也就是使用电动汽车、电池和可再生能源等。成本最高的途径是新技术，如开发氢能、固态电池等。但是，也需要加强对高成本技术的研发，因为成本最低的途径还不足以完全实现去碳化。”约翰逊说。

约翰逊认为，实现“双碳”目标必须重视市场机制的作用，大力发展碳交易市场。碳交易市场需要透明的数据管理协助运作，需要强大的测量、报告和核查系统，在碳排放配额分配和清缴方面具有透明度，以提高碳交易市场的整体效率。

他还表示，在推进“双碳”目标过程中，中国经济将孕育出巨大的发展机遇。“中国已经是全球可再生能源、电池技术和电动汽车领域的领导者，这一优势将继续下去。接下来，氢能、碳捕获和储存、碳交易、绿色金融等领域将成为中国经济新的增长点。如果中国政府能够进一步引导企业和资本市场在低碳技术方面进行更多投资，中国经济发展也将增添更多动力。”