

# 消除营商环境评价“灰色地带”

## 每周经济观察

营商环境评价是一项科学而严肃的工作，绝不是随意揉捏的橡皮泥。应在加强源头管理的同时，加强监督处置，严格禁止借开展营商环境评价之名，向地方政府、市场主体等收取各种费用，消除营商环境评价中的“灰色地带”。

评价“榜单”漫天飞，动辄冠以“国家”“中国”名头，或假以“权威”“官方”的字眼，以所谓的得分排名，误导社会公众，甚至借机搞培训、收取参会费……针对营商环境评价领域的种种乱象，国家发展改革委日前表示，将与有关方面共同重拳出击，坚决斩断营商环境评价背后的“利益链条”，严格规范营商环境评价行为，促进评价回归本源。

地方重视营商环境评价，期望在评价“榜单”上位靠前一点，心情可以理解。毕竟，营商环境是市场主体赖以生存和发展的土壤，土质好不好、地力足不足，直接影响到经济发展的成色。事实上，营商环境已成为衡量一地乃至整个国家发展竞争力的重要指标之一。

对营商环境作出科学准确的评价，确有必要的。建立符合中国实际的营商环

境评价制度，是我国《优化营商环境条例》作出的一项制度性安排，其根本目的在于充分发挥评价对优化营商环境的引领和督促作用，指导并帮助相关城市掌握本地营商环境的总体水平、存在问题及改进方向等，为持续优化营商环境提供决策参考。

目前，有一部分营商环境评价是基于学术研究的层面，其采用的指标体系、评价方法、数据来源等与通行做法存在较大差异，主要用于学术交流和理论探讨。但还有很多评价“榜单”的意图显然不止于此，只要“好处费”“赞助费”到位，排名可以议价，结果可以“运作”。这种操作显然是对营商

环境建设的损害。

对此，《优化营商环境条例》有明确要求，“开展营商环境评价，不得影响各地区、各部门正常工作，不得影响市场主体正常生产经营活动或者增加市场主体负担”“任何单位不得利用营商环境评价谋取利益”。国家发展改革委新闻发言人近日明确表态，国家发展改革委组织的营商环境评价坚持以评促改、以评促优，不设“排行榜”“奖牌榜”，更不会向任何城市、单位收取费用。

营商环境评价是一项科学而严肃的工作，绝不是随意揉捏的橡皮泥。一方面，要加强源头管理，对于没有得到国家认可、授权或仍处于

学术研究阶段的营商环境评价，应注明其研究属性，规范文字表述，避免对社会公众和市场主体产生误导；另一方面，要加强监督处置，严格禁止借开展营商环境评价之名，向地方政府、市场主体等收取各种费用，消除营商环境评价中的“灰色地带”。

优良的营商环境是干出来的。当前，越来越多的地方意识到营商环境的重要性，在发展观念上也从过去的“比拼GDP”转向如今的“比拼营商环境”，但营商环境建设是一项系统性工程，不仅需要抓铁有痕、踏石留印的十足干劲，更要有立足长远、久久为功的务实态度。当务之急是，继续以深化“放管服”改革为抓手，坚持问题导向补齐短板，持续推动营商环境优化提升。

需要指出的是，一个地方的营商环境究竟如何，市场主体是最有发言权的。其切身感受和真实口碑，才是对营商环境最客观、最公允的评价。

原凡平

# 代言「翻车」不能只是一场「吃瓜」

陈蓉蓉

又一个明星代言“翻车”了，其代言的奶茶品牌涉及违法犯罪资金达7亿元。近年来，明星代言“翻车”事件频频出现，但事情最后似乎只是给社会大众增加了一些谈资，“翻车”事件依然不止。其实，明星代言“翻车”，并非娱乐新闻；关注明星代言“翻车”，不能只是一场“吃瓜”。

笔者以为，对明星代言“翻车”，至少有3个问题可以问一问。

第一问，“翻车”道歉有用吗？

有用，因为道歉至少可以让大家看到一个态度；又无大用，因为不解决实际问题。对相关明星来说，事后道歉当然是需要的，但更应该事前做足功课：多了解一下合作对象，多研究一下代言产品，多想一下自己的责任和义务，万一出事了多拿出一些有诚意的实质性补救措施……不要只想靠赚大钱、快钱，不要心存侥幸靠打“擦边球”谋取利益，不要过度消费“粉丝”的关注和宽容。“出来混，总是要还的”，自己不爱惜羽毛，能一直靠别人帮你梳洗吗？遵纪守法有底线、心安理得去赚钱，才是真正对自己负责、对社会负责。

第二问，“翻车”以后怎么办？

这个问题除了需要问当事人，也应问一下有关监管部门。明星代言品牌和产品，是一种正常的商业行为。利用明星等公众人物的影响力，扩大品牌知名度和产品销量，有利于促进经济活动，早已是一种常见的商业模式。而且，对于其中有关方面的权利和义务，我国法律法规已经作出了相应规定。关注明星代言“翻车”，公众可以“吃瓜”，监管部门却不能“吃瓜”。该补的短板要尽快补上，有法可依的必须严格执行，如此方能既给公众有交代，也让代言者知敬畏。

第三问，如何减少“翻车”发生？

完全杜绝代言“翻车”事件难度确实很大，但减少“翻车”、减少损失是可以做到的。代言“翻车”，问题的根源在商品、在代言企业。减少“翻车”，既要加强对明星代言行为的规范，更要加强对相关产品、企业的监督与执法。从某种程度上说，明星代言使得企业和产品进入了百姓的视线，但更应进入的是监管部门的视线。从源头上管住了企业，违法犯罪行为少了、假冒伪劣商品少了，企业赚利润、明星赚代言费、消费者买到好产品，岂不是皆大欢喜？

# 制造业靠什么吸引年轻人

熊丽

吸引年轻人进入制造业，关键要提高技能人才的职业荣誉感和经济待遇。应全方位提高制造业从业人员的待遇和地位，让他们有尊严、有出路、有保障。

国家统计局近日发布的《2020年农民工监测调查报告》显示，2020年农民工平均年龄为41.4岁，农民工队伍正在逐渐“变老”。同时，2020年从事制造业的农民工比重为27.3%，比上年下降0.1个百分点，显示出制造业对农民工的吸引力在下降。

这两组数字的背后是越来越多新生代农民工职业路径选择的改变。此前多年，到沿海地区工厂打工还是许多外出务工农民工的选择，但对如今的农村年轻人来说，从事外卖、快递、网约车、直播等新兴行业或返乡创业，或许吸引力更大。

收入是影响制造业就业意愿的重要因素。2020年，制造业农民工的月收入仅比全体农民工月收入（4072元）高出24元。从事交通运输仓储和邮政业的农民工月收入则达到4814元，是制造业农民工月收入的近1.2倍。同时，制造业在工作环境、时间弹性等方面的竞争力也相对较弱。此外，新冠肺炎疫情也加剧了劳动力在产业间的转移，有关平台数据显示，疫情发生后新增了不少骑手，其中相当一部分来自制造业工人。

技术工人队伍是支撑中国制造、中国创造的重要力量。一方面，当前劳动力供给变化倒逼制造业要加快转型升级，推进互联网、大数据、人工智能与制造业深度融合，向价值链中高端迈进。另一方面，要加大力度培养适应经济高质量发展需求的高技能人才队伍。

吸引年轻人进入制造业，关键还是要大力提高技能人才的职业荣誉感和经济待遇。从政府激励引导、企业发挥主体作用、社会全力支持等各方面，全方位提高制造业从业人员的待遇和地位，让他们有尊严、有出路、有保障。客观上来说，由于技能人才培养周期长、成本高，人员流动性大，企业培养动力不足，需要充分发挥政府的引领促进作用，加强顶层设计，完善技能人才培养、使用、评价和激励机制。同时，进一步完善职业技术教育体系建设，健全终身职业技能培训制度，让更多青年凭借一技之长实现人生价值。



朱慧卿作(新华社发)

## 严打网络算命骗局

不论是好奇“什么时候才能找到男朋友”，还是想知道“能否顺利升职加薪”，有部分年轻人沉迷于线上占卜获取“人生指引”。网络占卜尽管披上了科技外衣，推出了所谓AI智能算命、星座测吉凶等，但归根结底仍是骗术，是为谋财而来。治理相关乱象，除了要鼓励相关年轻人增强直面困境的勇气，知道“好运气”是靠拼搏得来的，监管部门则要主动出击，加强监管，对各类网络占卜违法违规行为依法查处。（时锋）

# 谨防“饭圈集资”打擦边球

钱蕾旒

“支持喜欢的偶像，集资应接送TA出道”……近年来，铺天盖地的造星选秀节目滋生出了一种“饭圈”文化，甚至有“饭圈集资”在打非法集资的“擦边球”。

“饭圈集资”的主要流程是，通过一些公信力较强的“粉丝”团体（一般是后援会）定下一定数额的众筹目标，开设众筹链接并在社交网络上发布，随后其他“粉丝”通过该链接将钱款打入“粉丝”团体账号中，再由这些“粉丝”团体进行集体购买，为偶像宣传造势。

近年来，“饭圈集资”的资金数额不断创新高，然而，庞大的集资金额存在诸多隐患。“粉丝”集资的动力原本来自于对偶像和“粉丝”团体的情感维系，但在集资过程中“粉丝”团体却时常采用传销洗脑式的话术，诸如“不做数据、不花钱，不配做粉丝”等，极具煽动性。如此利用年轻人不成熟、易被煽动，甚至是怯弱的特点，有主动诱导其掉入陷阱，再一步步蚕食其身心的嫌疑。

除扭曲年轻人消费观外，“饭圈集资”还可能引发违法犯罪行为。比如，

为了让自家“爱豆”出道，有女粉丝在网络公开宣称自己为“打榜投票”而不惜“裸贷”。无论其真实与否，都透露出相应风险，非法“校园贷”就是前车之鉴，应当引起有关部门的足够重视。

当前，相关部门缺乏对巨额集资金额的必要监管。对大多数“粉丝”而言，在打款前通常只了解资金的大概用途，往往仅凭对后援团的信任就将钱汇入集资平台。在集资过程中，“粉丝”既不知道资金的具体数额，也不清楚集资后的资金流向，还无从追溯。事实上，近年来已出现多起“粉头”卷款跑路的事件，涉嫌诈骗犯罪。

选秀节目具有极大的社会影响力，对“饭圈集资”等种种游走在法律边缘的“擦边球”行为，有关部门应当予以高度警惕，并采取有效行动。首先，要认识到饭圈乱象的“根”在集资，整治集资乱象，就是打在了饭圈乱象的“七寸”；其次，要严肃资金监管，加强对集资平台的管理，包括对发起者的身份认证、集资参与者的身份鉴定、设定资金上限等；再次，市场监管、税务等部门应打出“组合拳”，对选秀节目中的市场交易行为实施有效监管和规范。

# “货币收紧”系误读

陈果静

央行近日公布的金融统计数据报告显示，4月广义货币（M<sub>2</sub>）增速比上年同期低了3个百分点。有人担心，这个数据意味着货币收紧，对实体经济的支持力度下降。实际上，这是一种误读，对于短期金融数据的波动应该理性看待。

观察金融数据应先看基数，4月M<sub>2</sub>同比增速实际上是高基数下的“低读数”。2020年4月，M<sub>2</sub>同比增长11.1%，创下2017年以来的新高。这是因为，去年受到新冠肺炎疫情冲击，实体经济遭遇了较大冲击，经营极为困难，因而比正常情况下需要更多的资金支持，以维持正常的生产经营活动。受到如此高的基数影响，再叠加财政存款的流动性回笼效应，今年4月的M<sub>2</sub>同比增速就显得比较低。

再来看今年以来的信贷增量。这是衡量金融对实体经济支持力度的重要指标。4月新增人民币贷款1.47万亿元，虽比2020年4月少增2293亿元，但仍比正常年份的2019年4月多增4525亿元。今年前4个月，新增人民币贷款9.14万亿元，同比多增3449亿元，继续保持同比多增的态势。这一方面说明企业融资需求比较旺盛，另一方面也说明金

融体系对实体经济的支持较为有力，能够有效满足实体经济的融资需求。

观察金融数据不应只看单月，还应拉长时间来看。从2020年、2021年两年平均数据看，4月末M<sub>2</sub>、社会融资规模增速分别为9.6%和11.9%，同名义经济增速基本匹配。这也表明我国M<sub>2</sub>和社会融资规模增速继续保持在合理水平，更是货币政策保持连续性、稳定性、可持续性的体现。

2020年货币政策发力比较早，今年的金融数据同比增速在高基数基础上有所回落是正常现象。需要关注的是，今年以来，在稳健货币政策的支持下，我国经济稳中向好，国内需求加快恢复，投资动能较强，消费明显好转。4月份制造业和非制造

业PMI分别为51.1和54.9，均连续14个月处于扩张区间。外需韧性也较强，前4个月，进出口总值同比增长28.5%，比2019年同期增长21.8%。货币政策在推动经济持续恢复和更高水平供需动态平衡中都发挥了积极作用。

也要注意到，当前外部环境依然复杂严峻，经济恢复不平衡、基础不稳固的情况仍然存在。下一阶段，仍需兼顾当前和长远，保持货币政策连续性、稳定性、可持续性，稳定预期，精准施策，巩固拓展疫情防控和经济社会发展成果，强化对实体经济、重点领域和薄弱环节的支持，以适度的货币增长支持经济社会高质量发展。