

基本公共服务均等化绝非平均化

每周经济观察

以标准化推动基本公共服务均等化,是在满足人民群众基本生活需要与国家财政保障能力之间寻找最佳平衡点的过程。其目的在于让全体公民能公平可及地获得大致均等的基本公共服务,不断提升人民群众的获得感、幸福感和安全感。

这两天,“300万人口以下城市全面取消落户限制”的消息上了热搜。限制虽取消,顾虑却未减少:人口流入会不会拉低城市社会保障含金量,让基本公共服务变得成色不足?

这样的担忧确实难免。近年来,上学难、就医难、养老难等“城市病”有了很大缓解,但仍离群众期待有一定距离,人口快速增长、面积持续扩张,可基本公共服务却难以同步跟上,成了很多城市发展的痛点和堵点。

一方面,享有基本公共服务是公民的基本权利,保障人人享有基本公共服务是政府的重要职责;另一方面,基本公共服务供给不足、质量不高,已成为制约城市高质量发展的短板。在此背景下,制定并实施《国家基本公共服务标准(2021版)》,不仅是我国保障和改善民生的一次重大制度创新,更是健全基本公共服务体系、推动基本公共服务均等化的关键一步,将为“到2035年基本公共服务均等化基本实现”夯实基础。

事实上,这并不是第一份国家层面的基本公共服务标准,此前我国曾出台《“十三五

国家基本公共服务清单》以及公共卫生、基础教育等细分领域公共服务标准。与它们不同的是,《国家基本公共服务标准(2021版)》首次将各个领域的公共服务系统梳理并集中公布,涵盖了公民个体从出生到死亡的全过程,让国家基本公共服务有据可依,更加规范化、透明化。

国家基本公共服务标准是全国层面的基础标准,属于政策性标准的范畴,与通常意义上的技术性标准存在一定差异。换言之,这个标准是基于国家经济社会发展水平、财政保障能力而确定的最低要求,是基本公共服务提供者需要做到的下限要求,也是基本公共服务享有者应当享受到的权利清单。

国家基本公共服务虽然是兜底标准,但

各地发展水平参差不齐的国情,给基本公共服务的公平实现带来了一定难度。比如,东部地区外来人口的加剧流入,让基本公共服务实现难度倍增,而西部欠发达地区特别是边远农村地区面临“空心化”问题,人口大量外流导致基本公共服务设施闲置,产生了严重的资源浪费现象。如何既能兜住民生保障底线,又能妥善处理好财政承受能力可持续问题,成为各地政府必须面对的新课题。

《国家基本公共服务标准(2021版)》在制定过程中,已充分考虑到我国基本国情,明确了“两要”“两不要”的底线,即既要坚持尽力而为,着力保障和改善民生,又要坚持量力而行,合理引导社会预期;既不能吊高胃口、盲目攀比,给地方财政造成较大压力,也不能主观上压低标准,影响政策对实践的指导作用。在近日举行

的国新办新闻发布会上,国家发展改革委有关负责人专门对此作出回应,强调基本公共服务项目将遵循“应有尽有”“承诺必达”两大基本原则,对公民应享有的基本公共服务项目实现全覆盖、不漏项,对所列项目的落实到位作出硬承诺。

从长远看,以标准化推动基本公共服务均等化,是在满足人民群众基本生活需要与国家财政保障能力之间寻找最佳平衡点的过程。但要强调的是,以标准化推动基本公共服务均等化,目的在于让全体公民能公平可及地获得大致均等的基本公共服务,其核心在于促进机会均等,而不是简单的平均化。

考虑到基本公共服务涉及经济社会发展方方面面,制定并实施国家基本公共服务标准,也是解决发展不平衡不充分问题、满足人民美好生活需要的重要手段。特别是随着经济社会的发展,国家财力变化以及人民对美好生活需要的改变,基本公共服务标准也随之调整,以确保把有限的财力用到人民群众最关键的领域和环节,不断提升其获得感、幸福感和安全感。

原声

加强地方金融机构微观治理和金融监管

日前召开的国务院金融委第五十次会议提出,“部分地方金融机构风险有所暴露,内部治理和外部监管有待完善,需要高度重视”。这无疑为地方金融机构和相关管理部门敲响了警钟。

近几年,地方金融机构面临较为严峻的内外压力。从机构自身来说,业务转型的愿望较为迫切。在经历了一轮去通道、去杠杆之后,大量中小金融机构亟须补充资本金。新冠肺炎疫情的暴发使得不少企业出现经营困难,为这些企业提供服务的部分地方金融机构也随之出现不良率迅速抬升、风险高企的情况,正常经营压力较大。从外部来看,行业竞争日益激烈。竞争不仅来自新型金融机构,还来自传统金融系统内部。特别是近几年,大型银行和股份制商业银行加快数字化转型,资金成本不断降低,业务渠道不断下沉,大量中小银行或多或少存在优质客户流失的情况。

多年来,一些地方金融机构在公司治理中存在某些问题,如“三会一层”不健全,股权结构混乱、股东大会没有真正发挥作用等,一些阻碍公司治理正常运转的缺陷和深层次问题未得到有效解决,甚至有地方金融机构沦为

大股东的“提款机”。在行业加速转型的大背景下,新冠肺炎疫情突如其来,部分地方金融机构风险暴露也就在意料之中了。去年上半年,银保监会有关部门负责人表示,受疫情影响,部分地方金融机构可能出现风险暴露,但总体风险是可控的。可以说,对于中小金融机构中存在的问题,监管机构有着清醒的认识。目前,亟须进一步加强的是监管能力,尤其是加强监管科技建设,要充分利用现代技术手段,实现对地方金融机构的股东和实际控制人的穿透监管,对风险集中度、关联交易和数据真实性等尽快提高监测能力。

另外,由于地方金融机构的管理责任主要在地方,对于地方金融机构的管理,要明确压实地方政府属地责任,推动地方加大对金融机构不良资产的处置力度,创新各类补充资本金的工具,提高其风险抵御能力。持续加强地方金融机构的管理,要联合相关部门,加大对违法违规行为的查处力度,杜绝资金脱实向虚,违规流向房地产领域等现象。对于已经出现风险暴露的金融机构,在坚持市场化、法治化的原则下,要尽快制定风险化解方案,避免出现风险外溢。

对于地方金融机构目前存在的一些客观困难,管理部门也应综合考虑,科学施策。以更好服务实体经济作为监管工作的出发点和落脚点,在避免监管套利的同时,监管机构可实施差异化监管,对于一时受到影响的机构,适度调整监管要求;设置过渡期和过渡监管办法,完善金融机构退出机制,守住底线;进一步降低监管成本,让地方金融机构更好地立足本土、服务当地。

中小金融机构需强化科学监管

陆敏

“天价茶”乱象该休矣

张忠德

近期,“天价茶”问题引发社会关注,多地开始对“天价茶”问题展开集中调查和整治。

“天价茶”的品质真的“赛黄金”吗?业内专家认为,同一产区的茶叶,差距不可能太大,即使是古树茶,虽然其生长环境、养分汲取方面的确比一般茶树好,但口感和品质差距绝不会如此悬殊离谱。高价炒作,非但不能给当地带来收益,反而会破坏品牌带来伤害。

数据显示,我国饮茶居民大约有5亿人。可见,生产出来的茶叶主要是为了满足这些消费者。也只有做出平价优质的茶叶,才能让大多数人喝得起,使产业可持续发展,最终达到农民增收、企业增效。“天价茶”乱象改变了茶本身的属性,助长腐败奢靡之风,损害消费者利

益,破坏市场流通秩序,不利于市场平稳健康发展。因此,调查和整治“天价茶”乱象势在必行。

相关部门应联合采取专项整治行动,对辖区内茶叶批发市场、品牌名茶经销商及重点电商平台等重点检查,打击利用各种噱头虚假宣传、哄抬价格、不明码标价等恶意炒作及违法行为。对查处的违法违规失信茶企、商超卖场及住宿餐饮企业列入商贸扶持政策黑名单。同时,应针对行业发展现状,抓紧制定和完善茶业领域相关标准。制定完善标准的目的在于加强行业自律,规范经营管理,鼓励茶企做百姓喝得起的茶,提升产品的质量和安全,引导理性消费,营造有利于茶产业健康有序发展的消费环境。

如此给农产品“美颜”要不得

郭元鹏

在市场购买农产品,大多数人都有一个习惯,购买“看着好看的农产品”,因为“好看的农产品”符合人们对于“秀色可餐”的期待,看着就有食欲,看着就舒服。于是,在消费者这种诉求下,一些商家变着法子给农产品精心打扮做“美颜”,这样的农产品变得“面容姣好”,价格也上去了。

如果说商家在给农产品“美颜”的时候,能够坚持安全的底线,也是不成问题的。然而,此前有报道显示,在经济利益的驱使之下,个别商家开始剑走偏锋,为了让农产品“更好看”,使用禁止超量添加的物质或禁用物质。农产品虽然“好看了”,但对消费者的身体健康乃至生命

安全带来危害。延伸开来,不仅是农产品在追求“美颜经济”,个别地方的一些食品也存在类似问题。比如,“好看的包子”“好看的馒头”“好看的油条”,有的就为了卖相好看而不规范使用添加剂。

为了确保大众健康,需要对“好看”的食品“加强管理”。一方面,要加大对违规使用添加剂的查处力度,不让有害物质成为农产品的“化妆品”,让见利忘义的商家不敢以身试法,并对有关违法违规行为作出严肃处理。另一方面,消费者则要告别对“好看的农产品”的心理依赖,买食用的东西不能只图好看,危害了自身健康。



徐骏作(新华社发)

香油造假

4月21日,市场监管总局公布了一起生产销售伪劣香油案,某公司用“红油”和“香油精”勾兑后冒充纯芝麻油销售。该“假香油”中“香油精”添加比例极少,且外观与普通香油无异,普通消费者很难分辨真伪。民以食为天,食品安全的重要性怎么强调都不过分。对此,有关部门应增强工作主动性,加强日常检查抽查,同时加快完善相关法律法规,加大处罚力度,让利欲熏心的商家不敢越雷池一步。

(时锋)

摁住地价,房价就难脱缰

黄晓芳

近日,北京发布了本年度首批住宅地块集中出让公告,给地价上了一道紧箍咒,很有些风向标的意义。

先看看公告的亮点。其一,这是北京首次提出在土地拍卖前公告地价上限,之前北京早已设定过地价上限,但拍地前,这个上限是不公布的,只有拍地时开发商举牌达到上限时,才会现场宣布。价格方面,大部分地块溢价率将低于15%。也就是说,政府准备让利,开发商不需要头脑发热任性拍地了。其二,这次北京共有29个住宅地块集中出让,每个地块都设定了房价指导意见,开发商须承诺未来售价不高于这一价格。这意味着,北京这些未来新入市的新房每一个都将是限价房。限价,将是北京新房销售的常态。

其三,北京要求中标开发商须承诺品质保障。这两年实施限价房以来,消费者屡屡抱怨房屋品质下降,花了大笔的钱却买了鸡肋产品。这一条,就是堵上这个漏洞。

从这些政策看,不得不说,为了实现稳地价、稳房价这个大目标,北京很是花了些心思。这些年,房价和地价究竟“谁推谁”一直争论不休。一旦“地王”拍出,便会有人发出“面粉涨价,面包岂有不涨的

近年来房地产调控政策越来越注重因城施策、综合施策。稳地价、稳房价、稳预期,成为建立房地产调控长效机制的重要组成部分。从长期看,遏制地方政府的卖地冲动,还需完善相应机制,使地方政府财政收入能够开源,有所保障。

道理”的感叹。从经济学上说,在市场经济条件下,地价上升是成本因素,成本高了,很可能会将其转嫁到最终的商品价格里,不过商品价格还受供需关系等多种因素影响。当然,面粉价格上涨会在一定程度上影响人们对面粉价格的预期,地价和房价的关系也是如此。

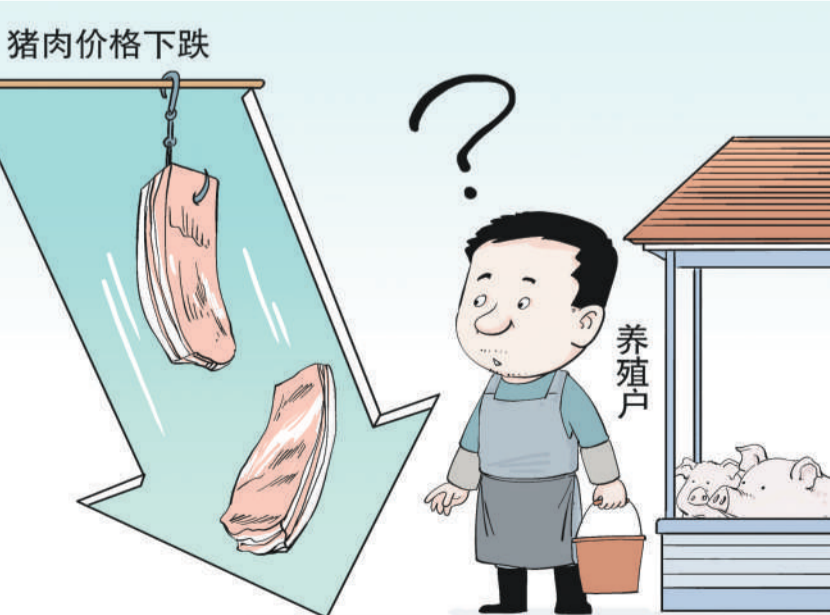
正是基于这个原因,近年来房地产调控政策越来越注重因城施策、综合施策。稳地价、稳房价、稳预期,成为建立房地产调控长效机制的重要组成部分。北京这次首次建立“房地联动、一地一策”会商机制,把原来预售环节的限价前置到了土地出让环节,就是为了发挥两者的联动效应。

当前,全球不少国家为应对疫情提振经济而超发货币,我国面临着输入型通胀压力,房地产等资产价格有蓄势待发的苗头。在这种情况下,今年以来各地纷

纷打出了针对房地产的政策组合拳。可以看出我国调控房价的决心,相关举措在短期内已经产生了一定效果。

但也应该看到,这些政策很多仍是行政性的。长期而言,要逐渐建立房地产调控长效机制,不能过多依赖行政性措施。不然的话,要管住房价这匹马,政策补丁只能越打越多,今年各地调控政策密集出台就在一定程度上显露出这个趋势,须引起有关地方和部门重视。

另外,考虑到地方政府财政收入中土地出让仍占相当大的比重,特别是在疫情等各种因素影响下,各地开支加大,收入来源却没有多大变化。为此,遏制地方政府的卖地冲动,长期看还需完善相应机制,使地方政府财政收入能够开源,有所保障。



勾建山作(新华社发)

时下正值猪肉消费淡季,随着全国生猪产能的不断恢复,受养殖户集中出栏等因素影响,多地猪肉价格连续下跌。猪肉价格一方面牵动着养殖户的盈亏,另一方面牵动着老百姓的钱袋子,应尽可能将其维持在一个合理区间,减少猪肉价格暴涨暴跌的“过山车”效应。(宗平)