经济日报 ECONOMIC DAILY

中国社会科学院与经济日报社共同发布的中国城市综合经济竞争力报告显示——

大都市圈主导城市竞争力格局

城市经济竞争力作为城市发展的基石，衡量着城市经济发展的实力，较高的城市经济竞争力表明城市具有较强的经济发展空间和经济发展活力。为了更客观、更准确地衡量城市综合经济竞争力，我们用城市的综合经济增量和综合经济效率合成中国内地和港澳台地区291个城市的综合经济竞争力，以研判中国城市经济竞争力格局演变，从城市视角审视中国经济发展。

从总体格局看，大都市圈格局主导全国，经济增量竞争力是导致综合经济竞争力差异的主要原因；经济竞争力总体呈现“东高西低，南高北低，东升西稳，南升北降”。

一、综合经济竞争力总体格局

1.大都市圈格局主导全国

2020年综合经济竞争力10强城市分别是：深圳、香港、上海、北京、广州、苏州、台北、南京、武汉、无锡。在前20强内杭州、宁波、郑州上升幅度较大，其中杭州由2015年的第18名，上升到2020年的第11名，宁波由第19名上升到第13名，郑州由第25名上升到第20名，进入20强以内；而澳门、青岛、长沙的综合经济竞争力则相对有所下降。从全国城市综合经济竞争力分布角度来看，综合经济竞争力较强的城市主要分布在京津冀城市群、山东半岛城市群、长三角城市群、海峡西岸城市群、珠三角城市群、成渝城市群以及中部的中心城市，特别是中心城市引领周边城市形成的大都市圈格局，如北京及周边城市、青岛及周边城市、济南及周边城市、郑州及周边城市、西安及周边城市、武汉及周边城市、长沙及周边城市、成都及周边城市等成为主导中国城市综合经济竞争力的中坚力量。

2.经济增量竞争力是导致综合经济竞争力差异的主要原因

总体来看，大部分城市的综合经济竞争力水平较低，有48.76%的样本城市综合经济竞争力低于均值。在经济增量竞争力方面，只有少数城市的经济增量竞争力较强。上海、北京、深圳、广州、重庆、成都、武汉、杭州、苏州、南京的经济增量竞争力更大，主导作用更明显。

3.北方经济竞争力衰退正在向南扩散

北方省份只有山东的经济竞争力水平较强，北方城市经济竞争力的衰退已经由辽宁、吉林、黑龙江、内蒙古扩散到河北、山东，目前正向着河南逼近，大有扩散到南方的趋势。从南方城市综合经济竞争力来看，广东、广西、云南的四线小城市正在降低，南方沿海区域，如长三角、海峡两岸、珠三角已经开始向外辐射，带动周边城市经济竞争力提升，而中西部城市仍然处于向中心城市集聚状态，中心城市的经济竞争力一枝独秀，显著高于区域其他城市。

二、各区域综合经济竞争力格局与变化

1.“南强北弱”更加强化

综合经济竞争力依旧呈现“南强北弱”状态，南方城市的经济竞争力水平要显著高于北方，并且南方城市之间的差异程度要低于北方。具体而言，在前10强城市中北方仅有北京1个城市，前20强中仅有北京、青岛、郑州3个城市，前50强中仅有北京、青岛、郑州、西安、济南、烟台、太原、天津、东营9个城市。

2.呈现“东升西稳、南升北降”局面

具体来看，北方的130个城市中，有78个城市的经济竞争力排名处于下降状态，占60%，有52个城市的经济竞争力排名处于上升状态，占40%，并且下降幅度要显著高于上升幅度。在161个南方城市中，仅有27个城市的经济竞争力排名处于下降状态，有134个城市的经济竞争力排名处于上升状态，占比高达83%。

从东部、中部、东北、西部区域角度来看，东部城市总体排名平均上升3.5名，中部城市普遍上升，总体排名平均上升15.5名，东北城市普遍下降，总体排名平均下降50.8名，西部城市有升有降，总体平均上升1.9名。总体而言，经济竞争力呈现“东高西低、南高北低、东升西稳、南升北降”局面。

三、各层级综合经济竞争力格局与变化

1.一二线城市内部差异较小、竞争激烈

从层级角度来看，依旧呈现“一二三四”状态，一线城市北京、上海、广州、深圳、香港和台北之间综合经济竞争力差距最小，二线城市之间的差异次之，一二线城市内部综合经济竞争力较为接近，竞争激烈。

2.四线城市排名上升

从一线城市来看，总体经济竞争力指数有所降低，分化有所加剧，总体而言6个一线城市的排名平均上升0.167名。

从二线城市来看，各城市经济竞争力差异较大且处于分化阶段。从分布角度来看，长三角地区和中部中心城市的经济竞争力均较强，特别是长三角地区的苏州、无锡、常州、南京、杭州、合肥、宁波等强二线城市已经形成“恒强恒升”格局。

从三线和四线城市来看，三线城市经济竞争力虽稍微有所降低但变化不大，各城市间经济竞争力差异有所加剧。四线城市则完全相反，虽有升有降，但是总体上各城市经济竞争力之间的差异在缩小，总体上升了2.2名。

四、各省区市综合经济竞争力格局及变化

1.各省份呈现“越强越收敛、越弱越分化”状态

从各省份角度来看，综合经济竞争力实力较强的省份其内部分化程度均相对较低，而实力较弱的省份其内部分化程度均相对较大，总体呈现“越强越收敛、越弱越分化”状态。

2.省内城市格局呈现一擎驱动或多擎驱动

从格局来看，河北、福建、浙江的总体城市格局较为接近，均表现为扁平双中心格局，省内的廊坊和唐山、厦门和福州、杭州和宁波的综合经济竞争力均较为接近；江苏、山东、广西的总体格局较为接近，均表现为扁平化多中心格局；宁夏、甘肃、云南表现为典型的双中心格局，除了两个中心城市，其他城市的经济竞争力均较弱；河南、陕西、湖南、山西、湖北、吉林、四川则表现为一定的单中心格局，特别是吉林和四川，城市群内长春、成都处于绝对主导地位。

五、各城市群综合经济竞争力格局及变化

1.分散式均衡发展促使山东半岛城市群、长株潭城市群总体经济竞争力较强

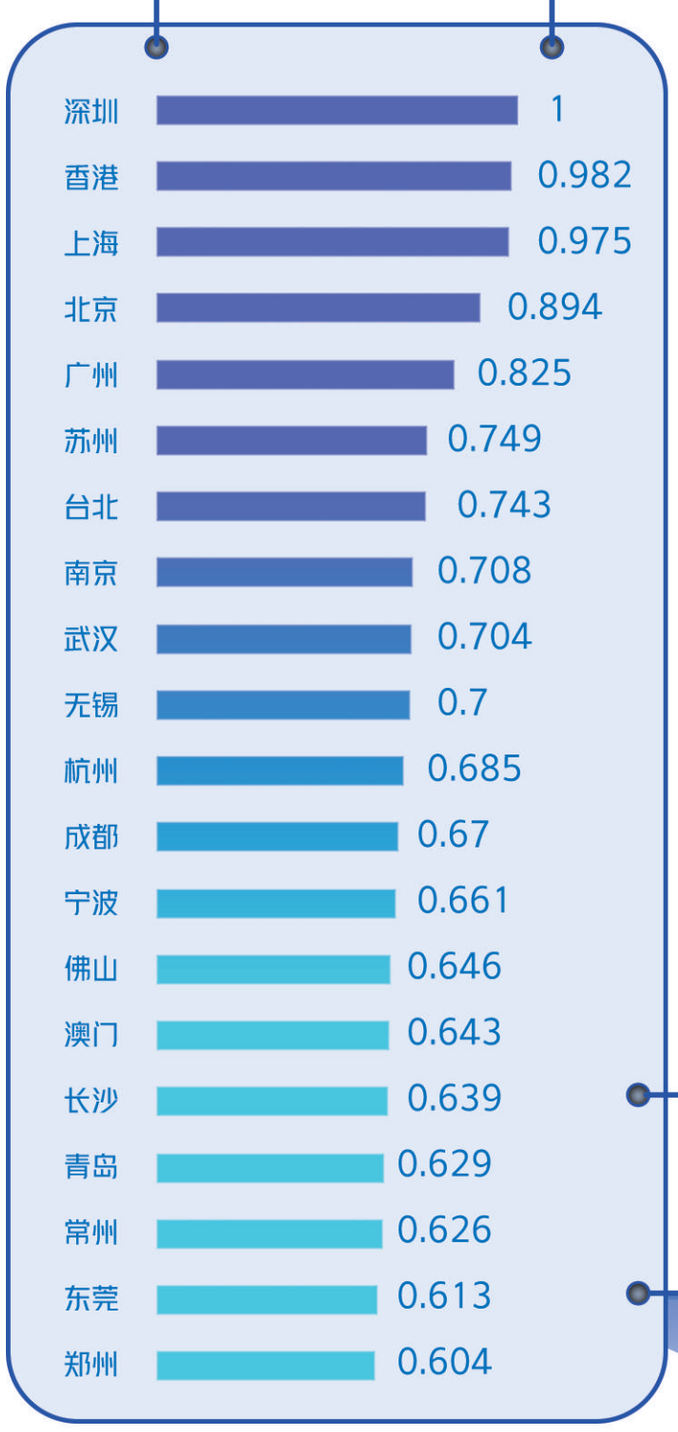
综合经济竞争力排名前5的城市群分别为长三角城市群、珠三角城市群、山东半岛城市群、长株潭城市群和京津冀城市群，城市群综合经济竞争力已经由中心城市引导转向为城市群内其他城市集体引导，如北京、武汉、郑州、成都综合经济竞争力均处于较强状态，但其所在城市群总体综合经济竞争力要弱于山东半岛城市群和长株潭城市群，其关键在于这两个城市群中城市处于同步均衡发展，总体要强于其他城市群的单点发展。

2.中部各城市群迅速崛起

中部城市群迅速崛起。从上升幅度最大的城市群角度来看，长株潭城市群、合肥城市群、武汉城市群、环鄱阳湖城市群、关中平原城市群、中原城市群的综合经济竞争力排名上升较多，分别上升了29名、27名、23名、17名、17名、16名。各城市群内城市综合经济竞争力大幅提升，特别是非中心城市综合经济竞争力明显提升，此外，各城市间综合经济竞争力差异也处于降低状态。

（执笔：徐海东）

2020年综合经济竞争力排名20强城市



城市营商硬环境竞争力排名全国前十城市

1 上海 2 香港 3 天津 4 深圳 5 台北
6 北京 7 澳门 8 苏州 9 无锡 10 广州

城市营商软环境竞争力排名全国前十城市

1 北京 2 香港 3 上海 4 台北 5 杭州
6 南京 7 广州 8 深圳 9 武汉 10 西安

中国城市可持续竞争力报告显示——

人才增量成为关键影响因素

一、可持续竞争力总体格局

*1.头部城市可持续竞争力格局逐步稳定。*香港、深圳、台北、上海、北京及广州位列中国城市可持续竞争力前6名，并且5年排名保持不变。从前20名分布来看，东南地区占据10席，港澳台地区占据5席，环渤海地区占据3席，西南及中部地区各占1席，发达城市可持续竞争力格局逐步稳定。

从全国城市可持续竞争力分布来看，可持续竞争力较强的城市主要分布在京津冀城市群、山东半岛城市群、长三角城市群、珠三角城市群、成渝城市群以及中部的中心城市，特别是中心城市引领周边城市形成的大都市圈格局。

*2.人才增量是导致竞争力差异的主要原因。*总体来看，大部分城市的人才密度及人才增量水平较低，只有少数城市的人才增量竞争力较强。

*3.城市可持续竞争力水平总体有所下降。*城市可持续竞争力总体呈下降趋势，但城市间人才增量的差距在逐渐缩小。

当前中国城市可持续竞争力总体格局呈现“东中同升、南升北降”。具体而言，北方的130个城市中有80个城市排名处于下降状态，占61.54%，有49个城市排名处于上升状态，占37.69%。大部分城市的可持续竞争力均处于下降状态，尤其是东北地区。从南方城市来看，在161个南方城市中，仅有58个城市排名处于下降状态，91个城市排名处于上升状态，占比达56.52%。

二、可持续竞争力区域格局

*1.中部地区迅速崛起。*在可持续竞争力前100名城市中，东南地区城市数量处于领先地位，其次为环渤海地区，再次为中部地区；从排名上升幅度来看，中部地区较5年前增加3个，可持续竞争力迅速崛起；而东北地区可持续竞争力排名处于下降状态，平均下降9.75名。

*2.港澳台地区表现突出。*从地区整体来看，港澳台可持续竞争力明显高于其他地区，香港排名第一，其余城市总体均在前50强以内，其次为东南地区和环渤海地区。东北地区可持续竞争力水平整体偏低，但大连、沈阳和长春位列全国城市前50强。

*3.东南地区人才密度及增量优势凸显。*东南地区可持续竞争力明显提升，其人才增量的显著提高是竞争力变化的主要原因。东南地区可持续竞争力前10强中有4个来自广东，3个来自江苏。从5年排名变化来看，东南地区前10强城市总体变化幅度不大。

*4.西北地区资源型城市优势不足。*西北地区城市可持续竞争力前10强分布在全国城市排名的第30名至140名之间。西北地区总体城市可持续竞争力偏低，其最强城市西安仅排第30名，总体上，该地区人才增量竞争力要高于人才密度竞争力。

*5.成渝引领西南地区。*西南地区城市可持续竞争力排名分布在第20名至130名之间。其中成渝两地优势明显。

三、可持续竞争力省份格局

从省域角度看，大部分省份呈现“越强越收敛、越弱越分化”状态。省份可持续竞争力越强，省内差异越小，可持续竞争力越弱，省内差异越大。

从可持续竞争力变化来看，香港、上海、北京等领先城市，总体格局稳定。澳门的可持续竞争力出现明显倒退趋势，主要原因是人才增量的变化；相反重庆经过5年的发展，其可持续竞争力显著提高，人才密度及人才增量均有不同程度的上升，人才增量上升幅度更大。可见人才增量的显著提高是其可持续竞争力变化的主要原因。

四、可持续竞争力城市群格局

人才增量是决定中国城市群可持续竞争力的主要原因。长三角城市群的可持续竞争力水平最强且较为均衡。其次为珠三角城市群，但城市群内部城市经济可持续力分化严峻。而北部湾和太原城市群的可持续竞争力较弱，且各城市间竞争力水平差异较大。

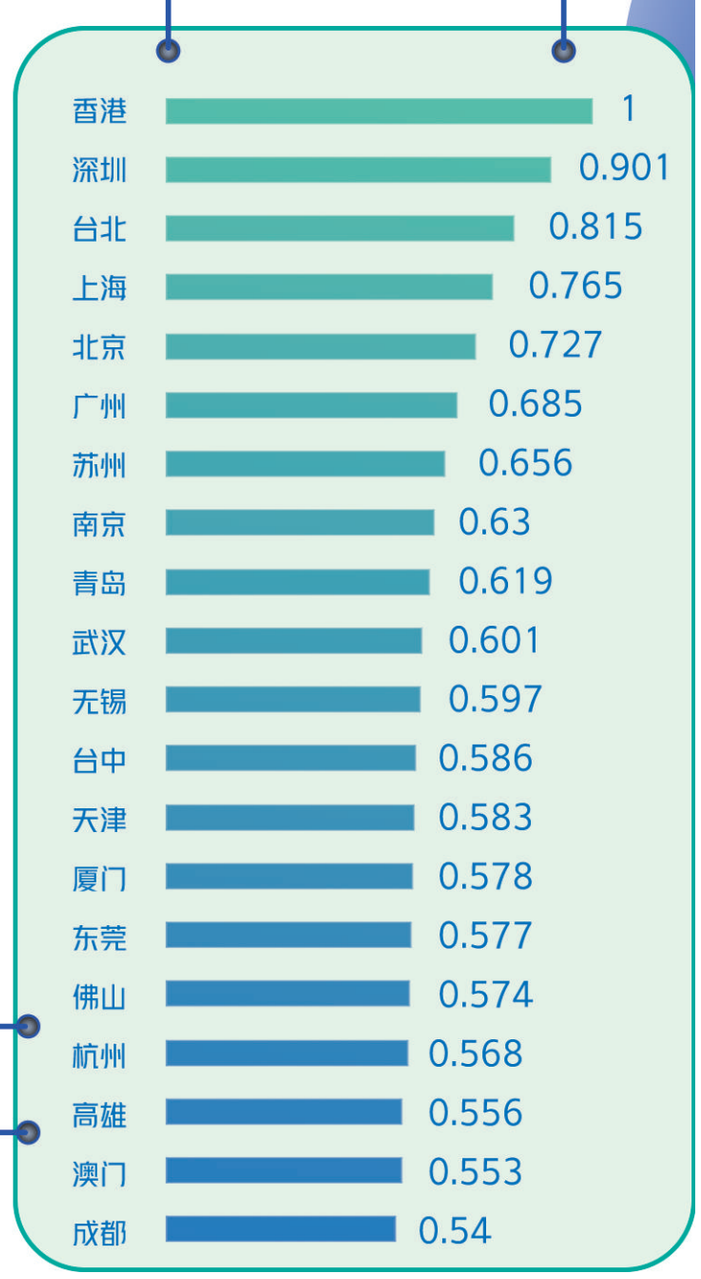
五、可持续竞争力各层级格局

一二三四线城市总体格局稳定，四线城市人才增量逐渐收敛。

一二三四线城市呈阶跃式格局。就一线城市而言，其可持续竞争力显著引领着全国可持续竞争力的提升。香港、深圳、台北、上海、北京、广州的可持续竞争力在全国位列前6名，分别引领着京津冀地区、长三角地区和珠三角地区等。从二线、三线城市来看，其可持续竞争力、人才密度及人才增量均值较一线城市低，但二线城市较三线城市发展更均衡。四线城市可持续竞争力、人才密度及人才增量均值较一线城市相差4倍左右，可持续竞争力水平较低，但其人才增量呈上升趋势，且变异系数变小，内部城市差距逐渐缩小。

（执笔：郭金红）

2020年可持续竞争力排名20强城市



城市科技创新竞争力排名全国前十城市

1 北京 2 上海 3 香港 4 台北 5 杭州
6 深圳 7 武汉 8 广州 9 南京 10 西安

城市全球联系竞争力排名全国前十城市

1 上海 2 香港 3 北京 4 广州 5 深圳
6 杭州 7 天津 8 青岛 9 西安 10 南京