

7月份CPI同比涨幅略有扩大，PPI同比降幅继续收窄——

保供稳价有效 市场运行有序

经济日报·中国经济网记者 林火灿

视点

中国新闻奖名专栏

8月10日，国家统计局发布全国居民消费价格指数(CPI)和工业生产者出厂价格指数(PPI)数据。7月份，CPI同比上涨2.7%，同比涨幅连续两个月扩大，仍处于“2区间”；PPI同比下降2.4%，降幅比上月收窄0.6个百分点。

专家表示，7月份，各地区各部门统筹做好疫情防控、抢险救灾和经济社会发展工作，保供稳价政策得到有效落实，市场运行总体有序。未来几个月，物价总水平仍将运行在合理区间，不会对宏观政策形成制约。

食品价格涨幅有所扩大

7月份，CPI同比上涨2.7%，涨幅比上个月扩大0.2个百分点。今年以来，CPI同比涨幅从年初5.4%的高点持续回落，5月份降至2.4%，最近两个月同比涨幅略有反弹。

国家统计局城市司高级统计师董莉娟分析说，在7月份同比涨幅中，食品价格上涨13.2%，涨幅扩大2.1个百分点，影响CPI上涨约2.68个百分点。其中，猪肉价格上涨85.7%，涨幅比上月扩大4.1个百分点；鲜菜价格上涨7.9%，涨幅扩大3.7个百分点；水产品价格上涨4.7%，涨幅回落0.1个百分点；鸡蛋价格下降16.6%，降幅扩大0.8个百分点；鲜果价格下降27.7%，降幅收窄1.3个百分点。非食品价格由上月上涨0.3%转为持平。非食品中，医疗保健价格同比上涨1.6%，交通和通信价格同比下降4.4%，其中汽油和柴油价格分别同比下降15.7%和17.5%。

“7月份CPI同比涨幅上升到2.7%符合预期，食品价格上涨是带动CPI涨幅扩大的主要原因。”交通银行金融研究中心高级研究员刘学智表示。

“7月份CPI涨幅扩大，主要由于食品结构性拉涨影响。猪肉、鲜菜、蛋类等食品价格受汛情以及疫后消费加快恢复影响，呈现结构性、季节性、暂时性上涨。”中国宏观经济研究院市场与价格研究所研究员郭丽岩说。

数据还显示，7月份，扣除食品和能源价格的核心CPI同比上涨0.5%，涨幅比上月回落0.4个百分点。据测算，在7月份2.7%的同比涨幅中，去年价格变动的翘尾影响约为2.9个百分点，新涨价影响约为-0.2个百分点。

工业回升带动PPI降幅收窄

7月份，受工业生产持续回升、市场需求逐步回暖的拉动，加之国际大宗商品价格继续上行，PPI同比下降2.4%，降幅比上月收窄0.6个百分点，同比降幅连续两个月收窄。从环比看，7月份，PPI上涨0.4%，涨幅与上月相同。

其中，生产资料价格同比下降3.5%，降幅收窄0.7个百分点；生活资料价格同比上涨0.7%，涨幅扩大0.1个百分点。

在主要行业，价格同比降幅均有所收窄。其中，石油和天然气开采业价格下降27.8%，收窄11.3个百分点；石油、煤炭及其他燃料加工业价格下降17.0%，收窄4.6个百分点；化学原料和化学制品制造业价格下降7.5%，收窄0.4个百分点；煤炭开采和洗选业价格下降7.4%，收窄1.9个百分点；黑色金属冶炼和压延加工业价格下降4.6%，收窄0.5个百分点。此外，有色金属冶炼和压延加工业价格由降转涨，上涨0.7%。

“据测算，在7月份2.4%的同比降幅中，去年价格变动的翘尾影响约为0，新涨价影响约为-2.4个百分点。”董莉娟说。

郭丽岩表示，7月份，受国际原油价格明显反弹的影响，石油相关开采、燃料加工行业和化工产品价格继续上扬，使得PPI环比维持在0.4%的水平，

订单在跨省团队旅游恢复后快速增长——

“定制”国内旅游有望率先复苏

本报记者 张雪

跨省团队旅游恢复后，多家旅游平台数据显示，针对中高端游客、满足个性化出游需求的定制游日渐火热。专家表示，旅游企业正在加紧发力定制游服务，并有望成为国内旅游市场率先恢复的细分领域。

日前，携程定制发布报告称，定制游订单在跨省团队旅游恢复后成倍增长，特别是高端定制业务需求已经是去年的2倍，人均花费超过6000元。7月份，国内旅游者通过携程APP定制游入口提交的需求单，环比增长126%。3类定制服务用户均明显增加，其中个人定制需求环比增长156%，高端定制环比增长103%，公司定制环比增长80%。

在接受记者采访时，旅游爱好者林晓阳表示，与闺蜜共参加过3次定制游，“虽然花费高于普通团队游，但服务更好，吃住行都能够按照我们的要求来，不用迁就别人。同时，又不像自由那样

7月份，各地区各部门统筹做好疫情防控、抢险救灾和经济社会发展工作，保供稳价政策得到有效落实，市场运行总体有序。未来几个月，保供稳价的利好因素正在增多，物价总水平仍将运行在合理区间，不会对宏观政策形成制约。

7月份

全国居民消费价格(CPI)

同比上涨
2.7%



其中

食品价格

同比上涨
13.2%

涨幅扩大2.1个百分点，
影响CPI上涨约2.68个百分点

非食品价格

由上月同比上涨0.3%转为持平

▲ 涨幅比上月扩大0.2个百分点

全国工业生产者出厂价格(PPI)

同比下降
2.4%



降幅比上月收窄0.6个百分点

同时同比降幅进一步收窄。随着复工复产顺利推进，尤其是各地基建投资顺利下达，大宗工业品需求回升，支撑“三黑一色”类原材料行业产能利用率上升，去库存进度加快，为价格上涨提供了支撑。

光大银行金融市场部分分析师周茂华表示，PPI同比降幅收窄主要受益于国内疫情防控得力，一系列扶持政策效果持续释放，国内需求逐步回暖，企业信心改善和工业生产持续加快。

物价涨势仍将总体保持温和

今年前7个月，CPI比去年同期上涨3.7%；PPI比去年同期下降2.0%。专家表示，下半年，我国物价保持总体温和上涨的趋势没有改变。

“今后几个月，猪肉、菜、蛋等食品价格持续大幅上涨的概率较小。加之CPI当中猪肉价格对比基数抬升，猪肉对CPI拉涨会逐步下降，由此食品对CPI的拉涨影响将逐步缓解。”郭丽岩表示。

刘学智表示，CPI同比短期反弹后将重回下行趋势，三季度之后物价水平可能走低。当前，

链接

□ 本报记者 林火灿

7月份猪肉价格缘何大涨

国家统计局8月10日发布的数据显示，7月份，猪肉价格同比上涨85.7%，影响CPI上涨约2.32个百分点。

7月份猪肉价格上涨，一方面与多个省份洪涝灾害有关。最近一段时间以来，我国多个省份出现了强降雨和洪涝灾害，其中有不少省份是生猪主产区。暴雨和洪涝灾害给生猪调运带来了困扰，在一定程度上形成了短期供需偏紧。

另一方面，自去年以来，尽管一系列支持生猪养殖的优惠政策加速落地，但目前市场上的生猪供给总体上仍然偏紧。加之随着复工复产、复商复市的加快推进，各地有序恢复外出就餐，猪肉肉的市场需求回升，而部分生猪养殖户又存有惜售观望情绪，也放大了季节性供需紧张格局。

中国宏观经济研究院市场与价格研究所研究

员郭丽岩认为，从短期来看，生猪和猪肉供应仍然偏紧，但是保供稳价利好因素正在增多。猪价回升客观上提升了养殖户补栏意愿，生猪存栏逐月稳步回升，仔猪供应量也在增加。当前，生猪生产稳中向好，预计三季度以后猪肉市场供应将持续改善，猪肉价格持续大幅上涨的概率并不大。

“CPI当中猪肉价格的对比基数抬升，猪肉对CPI的拉涨影响也会逐步下降，由此食品对CPI的拉涨影响将逐步缓解。”郭丽岩表示。

也有专家指出，从生猪生产的周期看，进入三季度以后，生猪出栏量将明显增加。随着南方局部地区强降雨的逐渐缓解，局部地区猪价或有回调。从中期来看，猪价在国庆节前仍有一定上涨空间，部分地区和时段可能出现较大涨幅，但超过前期高点的可能性不大。

刘学智还表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

从PPI看，下半年同比降幅有望持续收窄。周茂华表示，一方面，国内需求改善有望加快。我国疫情防控形势向好，积极财政政策与稳健货币政策助力国内需求复苏扩张步伐有所加快。另一方面，海外主要经济体解封复产有望延续，叠加力度空前的财政货币政策有望推动需求逐步改善。

刘学智认为，复工复产带动工业生产恢复，工业增加值增速已经持续保持增长，带动工业产品价格走稳回升。近期原油价格和大宗商品价格走稳回升，缓解了PPI下行压力。在国内积极政策支撑下，叠加全球疫情逐渐得到控制，预计PPI有望延续回升势头，不排除四季度回到正增长的可能。

刘学智还表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

刘学智表示，物价将处于较低水平，低物价水平不会对宏观政策形成制约。

热搜

重要时刻获政策大礼包 深圳土地短缺或将有望

本报记者 杨阳腾

在深圳经济特区建立40周年和《关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》发布一周年之际，粤港澳大湾区和深圳收到了自然资源部政策“大礼包”。

近日，国家自然资源部发出《关于支持粤港澳大湾区和深圳市深化自然资源领域改革探索意见的函》(下称《意见》)，在国土空间规划、空间用途管制、土地利用、耕地占补平衡、不动产登记、土地“只征不转”等9个方面提出意见，支持广东进一步提升自然资源要素市场化配置程度和效率。

其中，在建设用地方面，《意见》支持广东探索建立省域内的建设用地交易机制；创新耕地“占补平衡”制度，探索建立全国性的补充耕地指标跨区域交易机制；支持探索建设用地使用权地上、地表和地下分层设立、分层供应政策。

值得关注的是，为充分发挥深圳“双区”叠加优势，《意见》支持深圳深化自然资源领域改革探索。除了支持广东和大湾区改革探索事项全部适用深圳外，《意见》还支持深圳取得相关法律法规授权，在国土空间规划编制完成后，可探索按规划期实施总量管控模式；将国务院授权广东省批准的永久基本农田以外的农用地转为建设用地审批事项，由广东省委托深圳市批准；探索高度城市化地区公园绿地内的建设用地不纳入城乡建设用地规模的管理新机制；探索通过出让合同约定土地闲置费的收取标准，以及违约条件下收回建设用地使用权的可操作方法；探索国有土地使用权到期后续期的操作路径；探索高度城市化地区耕地和永久基本农田分类保护利用新模式。

这些政策对于“缺地”的深圳而言，尤为重要，特别是“占补平衡”政策，目前深圳已向广东省提出了相应政策申请，为深圳增加住房建设供地迎来了发展想象空间。

“《意见》专门针对深圳列出了几条与扩大土地自主管理权限、增加建设用地相关的探索事项。其中，深圳获得的‘探索国有土地

使用权到期后续期的操作路径’‘研究探索处理历史遗留违法用地问题的办法’‘探索建立全国性的补充耕地指标跨区域交易机制’尤其引人关注。”哈尔滨工业大学(深圳)马克思主义学院院长、新时代城市有机理论研究者杨志表示，这实际上是在土地管理上给深圳“扩权”，让深圳拥有更多用地自主权，为解决土地紧缺难题创造了条件。

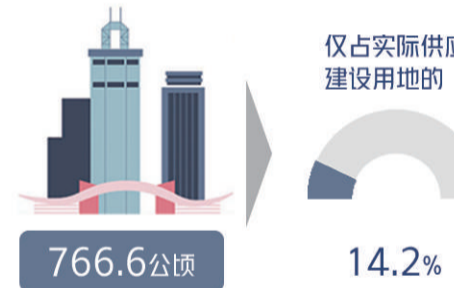
随着经济社会发展，深圳土地紧缺的问题日益突出。目前，深圳全市面积仅有1997.47平方公里(不含深汕特别合作区)，仅为北京的12.17%、上海的31.50%、广州的26.76%。根据深圳市政府2005年11月份实施的基本生态控制线管理规定，作为保护深圳经济和社会可持续发展的“生命线”和“高压线”，基本生态控制线范围内的土地面积为974.5平方公里，占比48.76%，接近深圳市总面积的一半。

统计显示，近4年来，深圳实际供应居住用地766.6公顷，仅占实际供应建设用地的14.2%。根据深圳市住房和建设局今年4月份发布的《住房发展2020年度实施计划》，深圳居住用地占全市总建设用地的22.6%，低于国家相关标准中25%至40%的下限，难以满足人口快速增长条件下的住房需求增长和品质提升要求。

一边是城市建设和产业发展迫切需要，一边是开发用地存量窘迫，基本生态控制线也不容丝毫违反。城市高速发展和土地紧缺、“难以继”的矛盾，成为不断拉高深圳房价的重要推手之一。

“此次《意见》扩大了深圳土地自主管理权限，为深圳在更大的范畴内获得土地统筹空间、提高土地利用效率提供了可能，有助于深圳增加住房建设供地，特别是‘占补平衡’为深圳增加住房建设供地提供了很大想象空间，也为其他城市土地管理提供‘深圳经验’。”杨志认为，从长远看，稳定房价的最有效方法，就是增加居住用地供应量。《意见》的出台，对深圳而言是重大利好。

统计显示，近4年来
深圳实际供应居住用地



据深圳市住房和建设局今年4月份发布的《住房发展2020年度实施计划》

深圳居住用地占全市总建设用地的

22.6%

低于国家相关标准中25%至40%的下限

“刷脸”应用多如牛毛 丢了“面子”风险谁担

本报记者 李万祥

近日，中央网信办等部门表示，针对面部特征等生物特征信息收集使用不规范等重点问题，APP专项治理工作组将开展专题研究和深度检测。

这里提到的“面部特征等生物特征信息收集使用”，就是公众俗称的“刷脸”。如今，“刷脸”已成为常见的公共交往交易方式，如住酒店得对着摄像头验明正身，点餐后看摄像头就能完成支付，上厕所用厕纸需要跟机器“对视”几秒才能限量取纸等。

随着人脸识别技术应用场景日益多元，其在带来生活便利的同时，也存在滥用风险。例如，有的市民就投诉物业强制采集住户人脸信息。专家表示，新技术的应用既有高效和便利的特点，但在融入生活时也要注意边界问题。对于人脸识别技术的应用，应当予以相对严格的安全管控。

“技术是中立的，但技术应用是否需要管控以及管控程度，取决于社会对某种技术应用的风险以及控制能力。”北京工商大学法学院教授吕来明认为，与其他个人信息比较，生物信息具有唯一性和终身不变性，人脸识别等通过生物识别技术收集的信息一旦被泄露，受害人无法通过更改信息加以防控和补救。

北京师范大学法学院教授刘德良认为，在社会交往中，个人面部特征可以被当事人用来识别和确定身份，从而保障交往安全、交易安全、公共安全。因此，监管部门应当注意有效防范生物识别特征的滥用风险，主

要是使用人脸识别技术的一方作出限制，进而明确其风险责任承担。

那么，人脸信息是否属于“隐私”？“现在公众对隐私概念泛化，其实我们在各种场合已经将自己的面部特征向别人提供了无数次。”刘德良认为，通过人工智能方式来识别，比人眼识别更加高效。在公共领域采用人脸识别技术没什么问题，人脸外部特征并不属于隐私范畴，被一个机器识别和被别人的眼睛识别区别不大。

对于人脸识别技术应用的安全管控问题，吕来明表示，除了“用户同意”这一原则外，对于人脸识别技术的应用，应当通过强制性规定明确应用原则、范围和条件、程序等，对人脸识别的应用领域加以限制，同时对征求用户同意的方式予以限制，不得要求用户与其他信息一并进行概括式授权或一次性授权，而应当单独、定期或逐次授权；明确在超过授权期限和实现特定目的之后，收集、使用的一方对人脸识别信息的删除义务。同时，要建立人脸识别技术应用安全风险评估及公示制度，实行一定市场准入要求，对于不具备安全保护能力或风险难以控制的情形，禁止使用该项技术。

此外，专家建议，建立人脸识别风险提示制度和用户选择渠道，要求经营者对人脸识别的安全风险向用户明确提示，并且设置非人脸识别的安全或验证渠道。也就是说，除特定情形外，用户可选择是否接受人脸识别方式。