大力推进粤港澳大湾区产业集群和城市群耦合发展——

以耦合促融合 共建国际一流湾区

□ 谭 啸

> 产业集群和城市群耦合发展是粤港澳大湾区打造国际一流湾区和世界级城市群的关键环节，同时，也是打造国际一流湾区的必要条件、建设世界级城市群的必由之路。

近年来，作为我国区域经济发展的高地，依托国家战略性顶层设计的引导和支持以及得天独厚的区位优势，粤港澳大湾区迅速发展。伴随着粤港澳三地区际联系的加强和区域合作的深化，大湾区开放程度不断加深，经济活力持续增强，国际竞争力显著提升，区域经济发展协调性得到明显改善。然而，大湾区一体化发展水平距离世界一流湾区还存在一定差距。

由此，应从更高层级的战略思维出发，以推进产业集群和城市群耦合发展为路径，逐步开创城市群一体化发展的新局面，把粤港澳大湾区建设成为具有国际竞争力的一流湾区和世界级城市群，打造我国城市群高质量发展的典范。

发展瓶颈亟待突破

与国际一流湾区相比，粤港澳大湾区城市群的发展仍然面临亟需突破的瓶颈：

一是区际协调。目前，粤港澳三地间“两种制度、三类法系、三个关税区、三种货币”的现状以及在准入门槛、产业对接、信息安全等方面的差异，在很大程度上制约了粤港澳大湾区合作机制的推行，客观上形成了一定的区际壁垒。如何克服这些壁垒，推进三地间产品和要素的往来，是形成一体化市场机制和协作共赢产业体系的重要内容。

二是产业一体化。由于珠三角经济的迅速崛起以及产业结构的转型升级，原有港澳与珠三角九市之间形成的垂直分工体系逐渐解体。在新的产业体系下，跨粤港澳三地产业深层次合作机制尚未完全形成、大湾区产业体系协调性仍不足。港澳的产业空心化和传统优势产业固化现象严重，不仅挤占了新兴产业的发展空间，而且抑制了产业结构的转型升级。珠三角九市新兴产业和现代服务业发展参差不齐，产业同质性矛盾突出，接续国际和港澳的产业转移能力弱化，难以形成城市间的产业联动效应。

三是城市群协调发展。目前，粤港澳大湾区城市群发展的不平衡性集中体现在城市整体发展水平和城市承载能力两方面。一方面，港澳广深四个核心城市城市化、现代化、国际化程度相对较高，吸引了大量人才、资源和要素集聚，而珠三角其他七座城市获得人才、资源和要素的能力有限，产业匹配化程度不高。另一方面，港澳广深四个核心城市受到城市土地面积、城市配套基础设施，城市包容性等方面的制约，城市承载能力很难满足产业规模持续扩大和城市规模扩张的要求。

以耦合促融合 以融合促发展

当前，制约粤港澳大湾区发展的核心问题在于如何实现大湾区城市群的融合发展。因此，解决该问题的关键是不断推进产业集群和城市群的耦合，以耦合促融合、以融合促发展。具体应从以下四个方面入手：

深入推进制度创新和区域协调、加快提升粤港澳协同发展能力。推进粤港澳大湾区产业集群和城市群耦合发展的首要前提是打破多元制度格局，其核心在于制度创新。

一是坚持正确方向，坚持中央政府对粤港澳大湾区建设的全局性、战略性的调控，切实落实《粤港澳大湾区发展规划纲要》中的顶层设计。

二是在“一国两制”框架下，逐步调整珠三角九市尤其是广州和深圳的市场经济制度，积极对接港澳和国际市场相关标准。在质检标准、企业资质、研发合作等已开放领域建立耦合机制，通过市场制度的统一推动大湾区产业集群和城市群的耦合发展。在关税标准、人才引进和市场监管等未完全开放领域，建立有限的开放区域，在开放区域内实施统筹的共管机制，实现粤港澳三地的制度融合。市场相关标准的统一是消除粤港澳三地区际壁垒的主要途径之一，也是实现大湾区产业集群和城市群耦合的必要条件。

三是建立传统行政体制之外的、跨粤港澳三地的管控机构，统筹规划、统一部署，将联席机制和法律制度相结合，实现粤港澳三地产业协作和城市协同的常规化、制度化，助推产业集群和城市群耦合发展。

四是充分发挥粤港澳大湾区政策灵活性优势，在提升港澳和内地双向开放水平基础上，进一步鼓励大湾区企业和民间团体成立跨区域、跨行业的协会和集团，通过相互交流与借鉴来消除粤港澳大湾区制度差异所带来的摩擦成本。

完善城市群综合职能，加强城市群对产业集群支撑作用。城市群职能的不断完善是产业集群得以持续发展的重要基础，也是实现产业集群和城市群耦合的重要途径。

一是充分发挥港澳广深四个核心城市的引领和辐射职能，与大湾区其他城市建立多元化的合作关系，通过产业链传导、对口交流、技术合作或者共建共管等方式，将核心城市先进理念、先进模式和先进技术辐射到周边城市和地区，加深核心城市与其他城市在城市职能和产业发展等方面的密切配合，实现产业集群和城市群的耦合式发展。

二是发挥珠海、佛山、中山、东莞、惠州、江门、肇庆七座城市的配套职能，整合城市资源，找准特色产业，围绕主导产业构筑配套产业发展的二级平台，推动核心城市与非核心城市围绕同一产业链条实现错位发展、优势互补、合作共赢，提高产业集群和城市群耦合协调程度。

三是充分利用粤港澳大湾区城市群统筹和配置资源的职能，建立区域产业深度融合体系和城市利益共享机制，逐步弱化城市行政边界给产业一体化发展带来的阻碍，提升产业集群和城市群耦合发展的效能。

加强城市互联互通，延伸扩展产业链条。产业集群和城市群耦合发展的过程既是产业链条不断扩展和延伸的过程，也是产业与城市间实现联动式发展的过程。粤港澳大湾区各城市间的互联互通是通过交通网络化、城际信息化得以实现。

一是以大湾区众多的港口和机场为节点，以发达的高速铁路和公路为轴线，健全辐射全域的、层次分明的多维度交通网络，借此降低城际间要素流通成本，推动大湾区城市间的经济往来与对接，将群域产业链延伸至每一个城市和地区，加快实现大湾区产业集群和城市群耦合发展。

二是加紧扩大和完善国际海港群和空港群规模与承载力，借势“一带一路”倡议推进的有利契机，加强开放口岸与其他国家和地区的互联互通，推动大湾区产业链向国际市场拓展和延伸，进而推动产业集群和城市群在国际化方面实现耦合发展。

三是在大湾区加快推进建设具有群域规模的、自上而下的、有组织的信息共享平台，提升群域创新信息交流和传播效率，拓展大湾区城市间交流合作的规模和模式，为大湾区产业链的扩展和城市间合作共赢的强化提供重要支撑。

依托强大的创新能力，健全产业集群和城市群耦合体系。唯有创新的顶层设计、创新的发展理念、创新的技术研发、创新的产业模式，才能实现大湾区的高质量发展，实现产业集群和城市群在创新领域的耦合发展。

首先，整合大湾区创新资源，形成多主体协同、多要素联动的创新发展平台，建立“科学研究+成果转化+制度保障+金融支持”的创新链条，推动创新链与产业链的双向融合，以城市群的“集群化创新”替代原来的“单打独斗”创新模式，以协同创新实现产业集群和城市群的耦合发展。

其次，在培育新兴产业和新生业态的同时，加快推进大湾区形成与新兴产业相适应的城市群耦合体系，通过群域范围内新兴产业的做大做强，将大湾区各城市纳入统一的创新产业链和价值链中，推进大湾区产业集群和城市群的耦合发展。

再次，进一步激发广深科技创新走廊在科技创新方面的潜能，鼓励支持企业、学校和科研院所结合产业布局和城市职能定向培养创新人才，通过引导创新人才在城际间的定向集聚，推动创新产业链条在城市群内的合理布局，以创新联动带动产业集群和城市群耦合发展。

最后，以自由贸易区和各类功能区为桥梁，逐步实现内地与国际市场的无缝对接，推进深度合作创新，实现协调发展，这是大湾区产业集群和城市群耦合发展的重要保障。

（作者单位：辽宁大学经济学院）

智库聚焦

加快推进北京国际交往中心建设

□ 李军凯 张 红 孙艳艳

国际交往中心建设作为北京落实首都城市战略定位的重要内容，对于服务国家总体外交、实现高质量发展、推进区域协同创新、建设世界级城市群具有重要支撑作用。当前，应准确把握新时代国际交往中心内涵，科学处理都与城、硬与软、发展与安全等关系，对于加快推进北京国际交往中心建设意义深远。

准确把握新时代国际交往中心建设的新内涵

北京作为国际交往中心的内涵和功能经历了从单一到多维、从交流到交融的升级和变迁。在当前践行“推动构建新型国际关系，构建人类命运共同体”特色大国外交理念，推动京津冀协同发展国家战略，实现城市高质量发展的进程中，加快推进北京国际交往中心建设应把握好新时代背景下的内涵。

一是以“都”为主体，突出首都的外交功能。作为首都，服务国家总体外交是北京国际交往中心建设的首要任务。要充分发挥首都优势，主动融入国家对外工作大局，不断提升服务保障国家外事工作的能力和水平，有力发挥中国特色大国主场外交核心承载地的角色，向世界充分展示中国经济社会发展成就和国际交往理念。

二是在外交功能基础上，突出“城”的经济、社会、生态发展。立足北京城市发展规划和战略目标，充分利用首都地位带来的国际交往机会和资源，深度参与国际经济技术分工，推动各领域对外开放和交流合作，实现城市经济、社会、生态全面协调可持续发展，提升城市对外交往水平和国际影响力。

三是在外交、城市发展基础上，突出“国际元素”。在加快推进北京国际交往中心建设过程中，要充分发挥国际主体的作用，以吸引国际组织、跨国企业总部、国际人才等高端要素聚集为目标，打造与国际要素交融的发展环境，为日益增长的国际交往服务，满足国家、城市和国际主体的综合需要。

科学处理国际交往中心建设中的四种关系

一是科学处理地方与中央的关系。北京国际交往中心建设要找准城市国际交往与“中国特色大国外交”理念和实施路径的契合点，为大国外交内涵发展提供核心支撑。一方面，从中央的发展战略中寻找城市发展的机遇和空间，通过积极参与“一带一路”建设等国家战略推动城市商贸、科技、文化等领域的国际交往，提升城市国际影响力；另一方面，依托城市国际交往活动为国家战略的实施提供有效手段和渠道，通过深化拓展友城交往、吸引国际高端要素、参与全球问题治理等传播国家形象、助力国家融入国际体系。

二是科学处理空间规划与功能布局的关系。北京国际交往中心建设要结合国家总体外交需求和城市发展定位，按照北京国际交往“一核两轴四区域”总体布局进行功能细分，根据各辖区国际交往空间资源特征，对重点区域国际交往潜力进行科学评估，明确具体功能定位，在国际交往中心相关规划和建设中充分考虑及实施，满足国际交往的多样化需求，并为其可持续发展预留空间。

三是科学处理硬件建设与软件建设的关系。国际交往空间的拓展以及各类基础设施的完善是国际交往功能实现的基础，而提升公共服务、提高公民素养、促进文化交流等软环境建设则是关键。硬件建设方面，北京应从国际交往的承载力和交往环境着手，在推进雁栖湖国际会都、冬奥会场馆等重大设施建设的同时，加强交通、旅游、文化等相关设施的配套和完善；软件建设方面，要从政策、管理和服务入手，改善城市生态与人居环境，在出入境、卫生、教育等方面提供精细化服务，吸引更多国际高端资源集聚。

四是科学处理推动发展与维护安全的关系。一方面，在全球化进程加快的当下，通过国际交往中心建设实现以开放促发展、向开放要活力，发展世界级总部经济、吸引跨国企业等方式，推动北京高质量发展，实现国际交往中心的经济发展功能；通过国际规范引入、市民素养提高等方式推动社会良性循环和有序发展，实现国际交往中心的社会发展功能。另一方面，国际形势错综复杂，国际交往中心建设在推动经济社会发展的同时更要从思想意识、防护体系等方面维护政治安全、市民安全、经济安全、文化安全和信息安全。

统筹兼顾加快推动北京国际交往中心建设

一是建立和完善纵横交织的多主体、多层级、跨区域协同合作网络。以服务国家总体外交为核心，加强与“一带一路”沿线国家交流合作，继续保障重大国事活动，并加强与中央有关部门深度对接，为推动实现相关政策优惠、优化国际交往服务争取国家支持；作为京津冀核心城市，要加强与津冀两地在外宾接待、侨务、友城建设等方面合作，实现三地外事资源优势互补；加强城市各部门之间沟通协作，完善涉外宣传、外事接待、国际企业服务等综合服务系统。与此同时，要发展多元主体城市外交，搭建立体化国际交往平台，提升非官方国际交流层次，重视社会组织和民众在提升城市国际影响力、推动城市经济发展、促进城市科学管理和文化多样性等方面的独特作用，壮大国际交往中心建设的社会力量。

二是以吸引国际组织、跨国企业集聚和加强国际技术转移枢纽建设为支点，深度融入国际交往和全球创新网络。突出重点，分类施策，吸引各类国际组织落地生根、发展壮大，深度融入国际交往网络；加快国际技术转移枢纽建设，融入全球创新网络；依托“三城一区”建设，提升国际化研发及服务功能，吸引跨国企业研发机构入驻，推动国际科技合作基地建设，加强国际联合攻关和科研设施共享，全力打造链接全球创新网络、聚集全球创新资源的关键枢纽。

三是以软硬条件建设、内外部要素集聚、信息化手段支撑为配套，构建人性化、多元化、数字化国际交往中心。加强国际交往中心配套资源和环境建设；构建友好型的国际语言标识系统、社会保障机制、开放包容的文化氛围等软硬件环境；加强与知名国际组织的合作，引进和培养专业的外事服务人才，发挥首都高校集聚的优势，通过高校与国际组织联合培养等方式，培养精通国际交往规则的外事人才队伍；以大数据、云计算等新技术为支撑，开展国际组织、重大国际交往事件等跟踪管理，建立国际交往数据库，为国际交往中心建设提供基础数据和决策支撑。

（作者单位：北京科技战略决策咨询中心）

智库头条

区块链赋能数字经济与实体经济深度融合

□ 于佳宁 毛晓君

近年来，区块链技术与越来越多的实体行业深度融合，在促进跨地区的制造业协同发展、工业互联、智能制造、数据共享，以及金融赋能实体经济方面发挥着越来越关键的作用。

当前，我国部分企业已开始探索区块链在制造业领域的应用落地，主要体现在四个方面：

“区块链+智能制造”快速崛起。区块链赋能智能制造产品研发与制造业商业模式创新，能有效解决产业中信任与效率问题，为用户带来新的价值体验。事实上，互联网是信息共享的时代，区块链是价值共享的时代。区块链“多中心化”的特点，有力支撑“制造业服务化”和“产业共享经济”的升级，特别是基于区块链智能产品实现的数字价值通证的产出、流通和激励，可以有效推动制造业创新创业企业迅速跨越鸿沟、实现指数增长，形成以智能硬件为基础的新商业生态。同时，也有利于进一步促进资源的共享，例如算力、硬盘、带宽，并将个人数据量化、价值化、资产化。

“区块链+供应链金融”方兴未艾。目前，金融是区块链技术应用最多、落地程度最深的领域，而供应链金融又是实体经济与金融领域的重要结合点，区块链打破了金融与实体经济的藩篱，有效促进融合共生发展。我国传统工业制造所面临的资金融通问题，通过深化供应链管理与区块链的结合，能赋予供应链新的生命力。区块链能让金融信息不再成为孤岛，透明供应链有利于区块链赋能制造业供应链金融管理和生态建设。

“区块链+工业互联网”潜力巨大。工业互联网实现了人、机、物的全面互联，是信息技术与工业技术深度融合的产物。区块链赋能工业互联网，抓住区块链技术融合、功能拓展、产业细分的契机，可充分发挥区块链在促进数据共享、优化业务流程、降低运营成本、提升协同效率等方面的作用。通过区块链与大数据、物联网、人工智能相结合，可赋能工业大数据，构建可信工业互联网。通过区块链结合物联网设备，可从数据采集源头保证真实性，区块链的不可篡改性可以杜绝人为恶意修改数据，保证数据真实可溯源，区块链能够实现让链上数据对符合条件的数据需求方透明可见。同时，可以利用人工智能进行数据分析与学习，优化软硬件性能。

“区块链+产品溯源”前景可期。工业产品溯源是区块链落地的重要场景，区块链与物联网的深度融合，使产品溯源成为现实。区块链保存完整数据，使得不同参与者使用一致的数据来源，保证了信息的可追溯性，以此实现价值链信息透明、安全、共享。同时，区块链的穿透式监管能够让监管更加准确，让用户放心消费，实现消费升级的愿景。

总体上看，由于涉及场景较为复杂，我国区块链在制造业领域的应用尚处于起步阶段。目前，区块链在工业领域落地还面临一些瓶颈：一是缺乏可规模化推广的区块链典型创新应用；二是节点规模、性能、容错性三者之间难以平衡；三是跨链系统互联仍存在障碍；四是链上数据与链下信息一致性难以保障；五是缺少统一的区块链技术应用标准；六是网络基础设施还有待进一步完善。

区块链赋能数字经济与实体经济深度融合，应进一步加大投入，强化基础研究，提升原始创新能力，努力占据创新制高点，取得产业新优势。特别是我国区块链的落地除了面临技术难题，也面临市场融合、人才培养与法律制度有待健全的挑战。目前，实体企业对区块链的认知相对不足，变革意识不强等也制约着区块链技术在制造业领域的发展。

与此同时，加强制度建设、促进监管落地对行业的健康发展也至关重要。传统的治理、监管模式已不能完全满足数字经济与实体经济深度融合发展的新形势，需要探索多元参与的协同治理体系，包容审慎发展平台经济、共享经济新业态，探索数字产业集聚发展模式，完善新型基础设施。建议积极探索产业数字化和数字产业化共性支撑平台建设与发展，促进大数据、区块链、人工智能等新一代信息技术集成应用，有效降低企业转型门槛，缩短转型周期，形成数字经济条件下的新型实体经济形态，培育发展新动能。

本版编辑 李彦臻 美术编辑 高 妍

电子邮箱 jjrbjjzk@163.com