

# 以产业融合推动制造业高质量发展

□ 郭朝先

20世纪七八十年代后,发达国家相继完成工业化,制造业企业纷纷转型,从简单产品制造到提供售后服务、再到提供“产品+服务+技术+系统解决方案”,制造业和服务业融合发展成为一个重要趋势。21世纪以来,在经济全球化、新一轮科技革命和

产业融合发展尤其是先进制造业和现代服务业融合发展,对现阶段推动我国制造业高质量发展具有重要意义。

**产业融合发展能有效改善制造业的供给质量,实现差异化竞争,增强企业的盈利能力。**长期以来,我国制造业企业产品同质化现象严重,并由此导致低水平重复建设和产能过剩等问题。产品同质化同时造成企业参与市场竞争主要采用“价格战”,这使制造业企业获利甚微。产业融合发展尤其是先进制造业和现代服务业融合发展,形成了“制造+服务”,不仅能改善供给质量,还可实现差异化竞争,有效提高企业盈利能力。从发展趋势看,服务差异化是制造业差异化竞争的重要手段,服务创新已成为制造业创新的一种重要形式,成为制造业创新活力的重要来源、提升竞争力的重要途径。

先进制造业和现代服务业融合发展,是制造业和服务业融合发展的重要内容,是制造业服务化发展进入更高阶段的产物,但有着比制造业服务化更为广泛的含义和更为丰富的表现方式。

先进制造业和现代服务业融合发展主要有三种途径:一是先进制造业服务化,也就是先进制造业融入更多现代服务业元素,包括制造业投入服务化和产出服务化两个方面。制造业投入服务化,就是金融、物流、科技研发、管理咨询、检测认证等现代生产性服务业投入制造业企业生产中的过程;产出服务化,则表现为产品服务系统、服务型制造等。二是现代服务业向制造业拓展延伸,也就是以现代服务业为主体融入更多先进制造业元素,包括服务型制造、以服务为主导的反向制造等。三是先进制造业和现代服务业双向深度融合,最终形成以平台企业为主导的新产业生态

更好推进先进制造业和现代服务业融合发展,需要找准着力点。

**第一,树立产业融合发展的理念。**经济学界关于三次产业的分类由来已久,而制造业和服务业“两分法”源于三次产业划分,产业界限似乎泾渭分明。然而,在信息技术的推动下,产品的生产与服务的提供在消费全过程中相互渗透,制造业拉动服务业发展,服务业推动制造业升级,两者的关系越来越密切,边界越来越模糊。在现代经济体系中,仅依靠制造业或服务业“单兵突进”,经济发展的整体质量难以改善,消费者的需求难以得到满足。因此,既要重视制造业发展,也要重视服务业发展,通过发展一体化解决方案,推动制造业和服务业融合发展,尤其是先进制造业和现代服务业的融合发展。

**第二,完善产业政策和优化营商环境。**在这方面,尤为重要的是建立促进一体化融合发展的产业政策体系。逐步消除服务业和制造业在税收、金融、科技、要素

产业变革的作用下,产业融合日益成为世界性潮流。

当前,我国总体上已经进入工业化后期。现实地看,我国是“制造大国”,但不是“制造强国”,制造业发展存在一些亟待解决的突出问题。比如,产品同质化、产能过

## 产业融合对制造业高质量发展有重要意义

**产业融合发展有利于制造业企业沿产业链升级、提升在全球产业分工价值链的位置。**国际产业分工的高价值环节已从以制造环节为主向以服务环节为主转变。目前在国际分工较为发达的制造业中,产品在生产过程中停留的时间不到全部循环过程的5%,而处在流通领域的时间要占95%以上;产品在制造过程中的增加值部分不到产品价格的40%,60%以上的增值发生在服务领域,商品价值实现的关键和利润增值空间日益向产业价值链两端的服务环节转移。先进制造业的发展,需要专业化、高级化的生产要素的投入,而现代服务业中的大多数行业属于知识密集型服

## 先进制造业和现代服务业融合发展的现状

系统。这个过程包括制造和服务的战略与业务协同、跨界融合、业态与模式创新等,最终形成制造服务平台或者服务制造平台。

当前,我国先进制造业和现代服务业融合的程度偏低、融合效益尚不明显,制造业沿价值链攀升和融合发展的能力不足,服务业对先进制造业发展的支持也不足。**一是先进制造业的服务化水平不高。**基于国别投入产出表的测算,近年来我国制造业投入服务化的水平在10%左右,而同期的美国一般在16%以上;我国先进制造业在投入环节对现代服务业的需求水平在4%左右,而同期美国在7%左右。

**二是现代服务业向制造业拓展态势趋**

弱、创新能力不高、盈利水平下降、在全球产业价值链处于中低端环节等,这些问题与制造业和服务业融合程度不高有关。与此同时,我国服务业比重高但效率不高,同样面临着有效提升发展水平的挑战。在此背景下,推动先进制造业和现代服务业融合,具有较强的产业创新能力。推进先进制造业和现代服务业融合发展,促进制造业企业更多从事研发设计、维护运行、营销、售后服务、品牌管理、提供一体化解决方案等价值链增值环节的服务活动,有助于我国制造业摆脱长期处于价值链中低端环节的境况,提高自身在国际产业链中的分工地位。

**产业融合发展可推动制造业转型升级,形成制造服务平台。**制造业与服务业相向发展,使产业价值链重构为一条既包含制造业价值链增值环节,又包含服务业价值链增值环节的融合型产业价值链,与原有单纯的制造业价值链和服务业价值链

**于停滞。**现代服务业向制造业拓展延伸主要体现在两个方面。一方面是现代服务业加强向制造业的渗透。从生产性服务业的增长反映出金融、物流、研发等服务部门以制造业为主要市场、为制造业服务,并且在程度上不断加深。另一方面是服务业企业沿产业链向制造业拓展延伸。在价值链上处于主导地位的服务业企业,凭借其技术、管理、销售渠道等优势,通过贴牌生产、连锁经营等方式嵌入制造业企业,共同为消费者提供服务。但近几年的数据显示,现代服务业向制造业拓展的趋势呈现出停滞态势。

**三是双向融合的服务制造平台和制造服务平台的原始创新能力较为薄弱。**先进制造业和现代服务业融合发展的一个重要

## 进一步推进产业融合的着力点

价格等方面的政策差异,降低交易成本。对于产品与服务混合经营、提供一体化解决方案的企业,要根据其业务范围,在适用税率方面实行“就低不就高”政策,适用最低税率。在加大对技术支持力度的基础上,加大对对制造、服务企业流程创新、商业模式创新等的支持力度,推动制造和服务融合发展。同时还要进一步推进“放管服”改革,营造产业融合发展的良好环境;有效解决金融业务独立于实体经济并主要服务自身的问题,实现金融等要素配置“脱虚向实”,转变到服务实体经济上来;加强知识产权保护 and 运用。

**第三,推进以企业为主体、产学研用相结合的协同创新。**企业可以借助给客户提供相关服务的机会,加强与客户的合作,利用客户资源如需求、信息、知识、

技术等,扩大企业的资源范围和规模,开拓企业创新的视野和途径。一方面,要将外部资源纳入制造业服务创新中来。另一方面,要发挥以企业为主体、“产学研用”相结合的开放式协同创新的优势,以关键核心技术为主攻方向,加强对前沿技术协同攻关。

**第四,完善现代化基础设施,优化平台治理机制。**适应产业融合发展实际,加大基础设施尤其是网络基础设施建设力度,强化基础设施的互联互通,提升基础设施网络化、智能化水平,优化基础设施系统功能。同时还需适应平台经济快速发展的需要,加快完善有利于平台型企业发展的融资支持、复合型人才供给、兼并重组等相关政策,明确平台运营规则和权责边界,提升其整合资源、对接供需、协同创新的功能,

合发展势在必行,这是当前我国深化供给侧结构性改革的重要内容,也是建设现代化经济体系的重要途径,对于更好发挥“中国制造+中国服务”组合效应、推动制造业高质量发展和建设“制造强国”,都具有重大的现实意义。

相比,具有更广阔的利润空间和增长潜力,在产业层次上表现出明显的结构升级效应。一些新产业、新业态、新模式能有效推动制造业转型升级;同时一些传统的互联网企业开始向上游延伸,开发生产能够与自身互联网业务形成战略协同的硬件产品。特别是在新一轮信息技术革命的推动下,一批“制造—服务平台”或“服务—制造平台”将涌现,新产业、新业态、新模式将向平台经济方向发展,传统产业的边界日益模糊,将演变成以平台企业为主导的产业生态系统。其中,工业互联网就是一个突出代表,已成为深化先进制造业和现代服务业融合的重要工具和平台。

方面是平台企业的兴起(包括服务制造平台和制造服务平台两类)。这些企业将其产品与服务不断向用户领域延伸,有时也在向制造领域延伸,一方面为用户提供个性化、定制化的解决方案,另一方面推动制造业面向市场、定制制造、柔性制造和转型升级。根据工信部摸底数据分析及中国信息通信研究院调研统计,当前我国已有269个平台类产品。其中,具备一定产业影响力的工业互联网平台数量超过50个。但与国外相比,我国服务制造平台和制造服务平台企业的优势主要是应用创新和模式创新,技术基础较为薄弱,尤其体现在缺乏核心技术、关键零部件依赖国外等方面。

支持平台型企业带动和整合上下游产业。坚持审慎监管和包容式监管,探索开展多边协同治理,推动形成“共同参与、共同担责、共同分享、共赢发展”的局面。

**第五,着力打造一批先进制造业和现代服务业融合发展示范区。**先进制造业和现代服务业融合发展需要集聚化、配套化的空间融合、区域融合实现形式。建议重点在京津冀、长三角、粤港澳大湾区选择一些地区推进制造服务融合平台建设,打造先进制造业和现代服务业融合发展示范区,基于良好的制度设计优化发展环境,吸引全国乃至全球先进制造业和现代服务业落户,形成先进制造业和现代服务业融合发展的产业集聚发展生态。

(作者系中国社会科学院工业经济研究所研究员)

## 推动金融

## 更好支持民营企业

□ 北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心

民营经济是社会主义市场经济发展的重要成果,是推动社会主义市场经济发展的重要力量,是推进技术创新的重要主体、稳定就业的重要平台和经济活力的重要源泉,也是深化供给侧结构性改革、构建现代化经济体系、推动经济高质量发展的重要力量。

近年来,我国在支持民营企业发展方面取得了一定成效,但部分民营企业融资难、融资贵问题仍然比较突出。对此,需在遵循金融发展规律的基础上,着力构建更加科学有效的金融资源配置体系,建立金融支持民营企业的长效机制,推动我国民营经济更好发展。

建立金融支持民营企业的长效机制,有助于解决民营企业融资方面的难题。长期以来,我国金融领域存在着有限的资本存量与超额的资金需求之间的矛盾。一方面,我国金融机构过去习惯于支持国有企业和传统行业,导致优惠的金融资源过度集中,降低了资金的使用效率。另一方面,金融机构创新动力不足,现有的金融产品尚不能很好地满足民营企业和中小微企业的创新活动需要,造成资金供需出现结构性失衡,民营企业流动性风险问题突出。从短期看,一些金融政策有助于缓解当下民营企业的流动性紧张问题,但从长远计,还是要用好市场机制,通过优化结构、创新产品等方式,引导资金流入符合国家产业方向、主业相对集中于实体经济、投入产出效率较高的民营经济领域。

建立金融支持民营企业的长效机制,有助于提升金融支持民营企业发展的内生动能。现代金融的重要功能是通过风险分散、转移资产流动性进行金融资源配置。从实践看,部分金融机构在服务民营企业时存在畏难情绪,这既源于风险控制的考量,也源于金融机构缺少市场化的定价能力和风险分担机制。从国际经验来看,建立市场化的风险定价体系和竞争中性的市场环境,是实现金融支持民营企业可持续发展的必然路径。因此,加大金融对民营企业的支持力度,关键是通过利率市场化改革提高金融机构的风险定价能力和拓宽风险分散渠道,促进金融机构建立“敢贷”“愿贷”“能贷”的长效机制。

建立金融支持民营企业的长效机制,有助于防控出现新的金融风险。缓解民营企业融资难、融资贵问题的关键,在于保持政策的连续性、稳定性,提高其针对性、有效性,一些不符合市场规律的短视行为和过激行为很可能引发新的金融风险。对此,我国金融业需坚持在遵循金融规律的基础上加大对民营企业的支持力度,有效防范出现新的金融风险。

构建金融支持民营企业发展的长效机制,要着力推进金融供给侧结构性改革,落实好金融支持民营企业发展的顶层设计,加强正向考核和激励,引入竞争中性评价体系,完善金融基础设施体系,营造公平公正的金融环境。

**一是遵循规律,落实好金融支持民营企业发展的顶层设计。**金融机构要善于综合运用经济规律、市场规律和金融规律,补齐在金融政策、金融供给和金融环境等方面存在的短板,为民营企业发展提供公平稳定的竞争环境,同时也为民营企业家构筑发展的信心,使他们有合理的市场预期。金融机构应结合自身定位,积极开发个性化、差异化、定制化的金融产品,着重加大对民营中小微企业的支持力度,继续鼓励国有大中型金融机构设立普惠金融事业部;发挥市场机制在民营企业纾困中的作用,金融机构可自主根据企业经营情况,选择继续支持、参与重组或合理退出等措施;金融机构应注重长效机制和风险控制机制建设,短期内可根据自身实际情况在资金成本和投放规模上加大对民营企业的信贷倾斜力度,矫正前期的差别化信贷政策,但从长期看,金融支持民营企业发展还应着重考量风险溢价和商业可持续性。

**二是完善市场化的风险定价机制,引入竞争中性评价体系。**金融机构需进一步完善市场化的客户准入体系建设,强调择优竟客、效率激励,不能将民营企业排斥在服务的大门之外;金融机构应引入竞争中性的效果评价体系,从公司治理结构、风险控制能力、技术发展水平和市场需求情况来科学合理地评价客户,对待各类所有制企业要一视同仁;应逐步构建和完善市场化的风险定价机制,强调资金占用对价和风险匹配、风险与收益平衡,综合考虑资金成本、业务成本、运营成本、风险成本、企业利润等因素。

**三是构建科技化的金融基础设施,提高防控金融风险的能力。**信息不对称、不充分,是造成民营企业融资难、融资贵的一个重要原因。构建科技化的现代金融基础设施体系,是推动建立竞争中性的金融配置体系的重要保障。要大力发展金融科技,借助大数据、云计算等金融科技手段提高金融机构收集、分析各类信息的能力,对那些技术先进、产品有市场、企业信誉好、暂时遇到困难的民营企业给予重点支持,并基于企业信用评级、资产规模、担保条件等建立相应的风控标准和定价模型,构建公平竞争的体系、监管制度等金融基础设施。监管机构要建立分类监管考核机制,适当放宽对民营企业和中小微企业不良贷款容忍度,建立健全尽职免责机制;金融机构也应抓紧构建“敢贷”“愿贷”“能贷”的内部激励传导机制,提高一线金融工作人员服务民营企业的积极性;地方政府需牵头整合各类信息资源,抓紧构建基于税务、水电费、司法、物流等信息的大数据平台,为金融机构提供更多、更完善的信息渠道,降低信息不对称性,提高防控金融风险的能力。

(执笔:邱兆祥 刘永元)

# 构建京津冀生态补偿长效机制

□ 河北省中国特色社会主义理论体系研究中心

京津冀山水相连,共处一个生态单元,共享一地自然资源,生态环境呈现出显著的一体性特征。在生态环境问题上,任何一个地方都不可能独善其身,推进生态协作,重点完善区际生态补偿长效机制,是京津冀区域合作与发展的题中应有之义。

当前,从总体上看,对照《京津冀协同发展规划纲要》的目标要求,生态补偿长效机制建设任重道远,一些深层次障碍依然在限制区域生态保护积极性的发挥。

**主体责任尚不清晰。**目前,京津冀区域生态产权未能清晰划分,区域生态市场建设不完善,生态补偿的利益主体关系复杂,受益主体与补偿主体激励不相容,中央纵向补偿与区域横向补偿关系尚未厘清,政府多头主导与市场机制缺位并存。

**生态补偿标准模糊。**从现有横向生态补偿实践来看,补偿标准的确定主要依据定性抽象描述,大都是补偿方和受偿方协商的结果,缺乏科学规范的定价程序和各方普遍认同的定价方法,补偿中对生态环境修复维护成本、生态服务核心价值以及发展机会成本考虑不足,且缺乏动态调整,直接影响地方生态保护

的积极性和效果。

**补偿形式较为单一。**目前京津冀地区生态补偿以财政资金为主,技术、投资等项目补偿形式较少,生态补偿税(费)缺位。同时,生态建设历史欠账较多,以财政专项支付体系为主导的生态补偿资金规模有限,监督监管落实到位,资金使用效率偏低。生态补偿项目也以政府主导为主,项目资金条件较为严格,难以满足生态补偿要求。

**生态补偿公众参与不足。**环境保护是全社会全体公民的事业,人人都有责任和义务参与生态保护。当前生态补偿的制度设计和政策安排主要以政府为主,缺乏公众参与。

生态补偿长效机制,是依据生态保护公共性、外部性特征,坚持谁受益谁补偿原则,实施区域横向生态补偿措施,为实现跨区域生态保护长效化而建立的一系列经济、行政和法律手段的总和。科学化、规范化、制度化是生态补偿机制长效化的主要手段,成本可分担、效果可评估、作用可持续是生态补偿长效机制发挥良好作用的重要标准,促进治理形态从原有的以行政方式为主向以市场机制为基础的区域生态公

共管理模式转变是有效构建机制的重要方向。京津冀加快完善生态补偿长效机制,充分激发该地区绿色协同发展的内生动力,势在必行,需在以下几个方面发力:

**一是厘清补偿主体责任。**主体责任清晰明了,各方积极性才能充分发挥。中央政府应继续做好生态补偿的协调和监督,积极发挥导向作用,带动各地积极参与生态补偿。同时,加快相关市场领域的改革,尽早实现利用市场手段进行补偿。

**二是科学确定生态补偿标准。**利益相关方协商和市场定价机制相结合,是未来京津冀生态补偿标准制定的基本方向。应建立生态资源统计报告制度,分年度对各类生态资源投入情况进行专报,为相关标准的制定提供客观的核算依据。可考虑引入第三方生态价值和环保成本独立评估,核算生态服务补偿标准。根据经济社会发展 and 环保形势变化,建立补偿标准动态调整机制,可考虑每2年调整一次,充分激发生态服务提供方的积极性。

**三是促进补偿来源与形式多元化。**逐步实现财政专项、社会资金等资金来源的多样化,推动政策、项目、技术、实物等补偿形式多元化,强化生态补偿的持续