

美国单方面升级经贸摩擦对人民币汇率形成冲击,不少人怀疑“汇率变动是否会影响到个人出国旅游或者留学”。对此,监管层多次发声,人民银行和外汇局将保持外汇管理政策的稳定性和连续性,保障企业和个人等市场主体合理合法的用汇需求。

受单边主义和贸易保护主义措施及对中国加征关税预期等影响,8月5日,在岸、离岸人民币对美元双双“破7”,创下11年来新低。央行有关负责人回应称,人民币对美元汇率有所贬值,突破了7元,但人民币对一篮子货币继续保持稳定和强势,这是市场供求和国际汇市波动的反映。

5日晚,央行行长易纲谈人民币汇率时提到,将保持外汇管理政策的稳定性和连续性,保障企业和个人等市场主体合理合法的用汇需求。深化外汇领域改革开放,进一步提升跨境贸易投资自由化便利化水平,服务实体经济发展和国家全面开放新格局。

6日,美国财政部发布声明,将中国列为所谓的“汇率操纵国”。对此,外汇局新闻发言人、总经济师王春英表示,美国财政部提到的不干预汇率贬值就是“汇率操纵”,严重违背了基本常识和专业精神,是一种政治操作对专业精神的亵渎。“美国财政部认定中国汇率操纵的做法完全与事实背离,根本站不住脚。”

王春英表示,当前我国宏观经济基本面良好,国际收支基本平衡,外汇市场经营主体交易行为理性,市场秩序保持良好,充分说明我国外汇市场更加成熟。

“外汇局将继续保持外汇管理政策的连续性、稳定性。”王春英说,保障企业和个人等市场主体正常的用汇需求,维护健康、稳定、良性的外汇市场秩序,继续为企业进出口、利润分配、跨境双向投资等生产经营活动提供支持,继续满足个人在出国旅游、留学等方面的实际需要,进一步推进外汇市场开放,大力提升跨境贸易投资自由化便利化水平,更好地服务实体经济,服务国家全面开放新格局。

我国外汇市场更加成熟的观点得到了专家的认同。国际金融问题专家赵庆庆认为,一方面,市场对此次人民币汇率波动已有一定预期,之前已出现过接近“7”的情况,不管是高层喊话还是学者讨论,已有一些铺垫,整体国内和企业的反映比较平静,可以说在心理上已接受人民币汇率不会固定,而是双向浮动的常态;另一方面,过去几年尤其是2015年“8·11”汇改以来,人民币汇率弹性在加大,年波动幅度在10%左右,无论是个人和企业对此已经有了深刻认识并能接受,这也符合我国汇率改革的方向和国际外汇市场的规律。

观察去年以来的汇率走势也可以看出,市场主体对人民币汇率双向波动态势的适应性在增强,市场并没有形成单边走势的预期。比如,人民币对美元汇率中间价曾一度逼近“7”,但后来又反弹回来了,这也显示出市场预期是有分化的。

“人民币汇率的短期波动不会影响到我国外汇管理政策的稳定性和连续性,对此大家可以放心。”赵庆庆说,个人正常的出国留学和旅游属于合理合法需求,官方对此不会收紧,企业的进口用汇和出口结汇也不会受到影响,外汇政策还将一如既往。

王春英也表示,只要是真实合规的用汇需求,都是有保障的,这点不用担心。

“改革开放是中国的基本国策,外汇管理要坚持改革开放,进一步提升跨境贸易和投资便利化,更好地服务实体经济,‘破7’后这一政策取向不会变。”央行有关负责人表示,对普通百姓而言,过去20多年,人民币对美元和一篮子货币升的时候多,贬的时候少,中国的老百姓主要金融资产在人民币上,受到最好的保护,其对外的购买力稳步攀升,这些均能从老百姓出国旅游、境外购物、子女海外上学上反映出来。

企业也是如此。上述负责人说,“我们不希望企业过多暴露在汇率风险中,支持企业购买汇率避险产品规避汇率风险。同时也要看到,目前人民币汇率既可能贬值,也可能升值,双向浮动是常态,不仅是企业,即便更为专业的金融机构也难以预测汇率的走势”。

英美俄等国经济学家认为——

美国才是操纵世界经济和汇率的“幕后黑手”

本报记者 田士达 赖毅

美国财政部宣布将中国列为“汇率操纵国”后,英美等多国经济学家纷纷在接受采访时提出质疑。他们认为,美国政府才是操纵世界经济和汇率的“幕后黑手”。

美国哥伦比亚大学教授、联合国秘书长特别顾问杰弗里·萨克斯日前在美国有线电视新闻网上撰文,在中美经贸摩擦中,中国不是所谓“汇率操纵国”,美国政府才是全球经济的“操纵者”,美国的行为严重损害了国际货币体系,以及美国乃至世界经济的发展。

英国经济研究机构凯投宏观资深经济学家埃文斯·普里查德在接受采访时说:“具有讽刺意味的是,人民币汇率近期走软,是由中国允许市场调节人民币汇率而引发的。”他认为,美国所谓的中国一直干预汇市、压低人民币汇率的说法,

没有证据支持。美国财政部有关中国操纵汇率以“获得不公平竞争优势”的说法,十分牵强。

美国康奈尔大学经济学家、曾在国际货币基金组织工作的普拉萨德在接受媒体采访时强调:“美财政部对认定汇率操纵国作出了‘武断的决定’,因为中国几乎不符合所有相关技术标准。”

美国耶鲁大学高级研究员史蒂芬·罗奇表示,美国公开指责中国为“汇率操纵国”,只不过是一个“空洞的威胁”。如今美国以此为抓手,再度加剧中美经贸领域的紧张局势,震惊全球市场,损害了全球经济增长前景。

俄罗斯科学院地缘政治问题专家弗拉基米尔·巴甫连科认为,关于中国操纵汇率的指责是无稽之谈。贸易战引发货币汇率波动,这是宏观经济学常识。

退的可能性。他表示:“美国出现滞胀将是大概率事件。”

中国有底气有能力应对贸易战

尽管美方不断升级中美经贸摩擦,但与会专家认为,中国有能力、有底气应对美国挑起的贸易战。

倪建军表示,中国有4大支撑:——第一大支撑是产业链。当前亚洲地区已经形成了以中国为核心的一体化供应链。一年半以来,尽管有部分中国企业在向周边转移,但研究显示,周边国家从对美出口增长中获得的收益并不足以弥补其对中国出口下降所造成的损失,长期来看中国产业链的优势力量难以撼动。

——第二大支撑是创新链。中国在世界创新链中的地位迅速上升,并且随着5G时代的到来,中国的优势地位不断巩固。

——第三大支撑是区域合作。近期RCEP在中国的推动下获得了积极进展,同时中日韩自贸区也在中国的积极推动下获得了显著进展。

——第四大支撑是中国大市场的聚合效应。这一效应越来越突出,越来越明显,诸如进口博览会的机制化建设也有助于更快地推动内部市场发挥协同效应。

“中国无意打贸易战,无意与美国进行战略斗争。”中信改革发展研究院资深研究员丁奎松表示,中国希望以合作、协调、稳定的总基调促进和谐,但不惧怕挑战,而是会以更大的决心发展自己,以更大的力度促进改革,以自身发展应对外部挑战。

“现在,我们有比历史上任何一个时期更加强烈的愿望,去推进自主创新,去拥抱新一轮技术革命和产业革命,从而实现在‘卡脖子’技术等方面的突破,实现更高的生产效率,建立更加先进的经济形态。”王鸿刚说,做好我们自己的这些事,就是对百年变局的最好回应,就是对大国博弈的最好回应,就一定会帮助新时代中国赢得更大战略主动。

情况。从经济学上讲,均衡汇率是理论上的概念,指的是一国宏观经济实现内外部均衡的实际汇率,IMF用3种方法来衡量测算:宏观经济平衡法、实际均衡有效汇率法、外部支持法,联合国贸易和发展会议组织(UNCTAD)提出通过单位劳动成本法来计算。不管哪种方法,都不是绝对的,仅仅是大致反映汇率情况,而且,在实际计算中,即使用同一个模型,不同学者得出的结论有时大相径庭。不管如何,美国要认定中国是“汇率操纵国”,逻辑上应该指出人民币现在已经偏离其均衡汇率水平。根据《货币汇率监督改革法案》,也应该提出这一条。但美国财政部的声明丝毫没有提到“货币根本性偏离问题”,这于理于法都说不过去的。实际上,IMF今年刚刚结束对人民币汇率水平的评估,认为人民币汇率大体符合基本面,接近均衡汇率水平。这是对美国把中国列为“汇率操纵国”最大的反驳。

(三)说说国际法基础。无论根据美国国内法,还是国际法,美国这次认定中国是“汇率操纵国”都是缺乏基础的。美国《1988年贸易和竞争力综合法案》明确规定,需要在咨询国际货币基金组织IMF的基础上,判断美国是否操纵了汇率。从国际法上看,美国无权单方面认定他国币值低估。涉及汇率方面的国际条约主要有两个:《IMF协定》与《世贸组织(WTO)协定》。《IMF协定》第4条明确规定,成员国在汇率制度方面所承担的程序上的主要义务是,必须接受IMF的监督,并与IMF磋商。《WTO协定》中,GATT第15条等条款,在判定汇率与贸易关系相关争议时,规定必须先通过争端解决机制(DSB)裁决。因此,美国不经国际组织,没有与中国双边协商,单方面认定中国是“汇率操纵国”,不符合国际法及国际惯例。

通过以上的分析基本可以断定:美国指控中国操纵汇率,既不符合美国国内法,也不符合国际法,是单边主义、保护主义的政治化行为,不具有合法性、合理性和合规性,其目的是通过金融霸凌行为,打压和遏制中国。该行为严重破坏国际规则和国际秩序稳定,破坏国际经济金融稳定。

(作者系中国现代国际关系研究院金砖国家暨G20研究中心副主任)

经济日报·中国经济网记者 仇莉娜

“

○中美关系的现状与发展趋势,是由历史发展的规律决定的,应尊重客观规律

○美国挑起经贸摩擦不仅不会“让美国再次伟大”,反而会增大美国经济衰退的风险,美国出现滞胀是大概率事件

○应对中美经贸摩擦,中国有产业链、创新链、区域合作、大市场的聚合效应等4大支撑

第三,中美关系的高度复杂和发展趋势是由后发国家谋求发展的基本规律决定的。王鸿刚说,全球化导致多极化,后发国家总是有更强的动力通过制度创新和技术创新来实现后来居上,历史上每一轮全球化过程,都带动了其他后发国家的群体性崛起。在大国博弈中,往往是更加善于调整改革、更加顺应时代潮流的国家获得最终胜利。美国对我们的施压,如果应对得当,很可能成为中国下一阶段发展的巨大动力,帮助新时代中国赢得更大战略主动。

第四,中美关系的高度复杂和发展趋势是由时代进步的基本规律决定的。王鸿刚说,全球生产力的不断发展和世界现代化进程的不断推进,总是通过国家之间的竞争博弈来实现的,每个国家主观上维护各自主权、安全、发展利益的行为,在客观上会使得每个国家的形态日趋完善、国家能力不断增长,科技革命和工业革命推动生产能力不断提高,国际秩序得以不断改进。21世纪必然以中华民族伟大复兴为主要动力,以人类命运共同体为主要特征,大国博弈为中国发展打开了又一扇机会之窗,是世界现代化进程向前推进的必需动能,我们必须专心做好自己的事,完成好时代赋予的重大使命。

经贸摩擦增大美国经济的衰退风险

与会专家认为,尽管美国对中国步步紧逼极限施压,但实际上会使美国经

济衰退的风险增大。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

退的风险。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

退的风险。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

退的风险。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

退的风险。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

退的风险。多家机构研究认为,中美经贸摩擦带来的关税成本主要由美国进口商和消费者来承担。张运成说,从供应端来看,美国对中国3000多亿美元输美商品加征10%的关税,是对美国企业和消费者再次加税,将威胁美国的就业,增加美国家庭的成本;从需求端看,终端消费品零售价格上涨,将冲击支撑美国经济的消费者支出。美国企业2018年还承受了14亿美元因为效率降低而带来的额外成本,经贸摩擦升级,特别是趋势不确定性,不断抑制企业资本支出,加大美国经济滑向衰

专家在中美关系发展趋势评估研讨会上表示——

以更大决心发展自己 以更大力度促进改革

专家观点

8月9日,中国现代国际关系研究院举办“中美关系发展趋势评估研讨会”。与会专家表示,中美关系的现状和发展趋势是由历史基本规律决定的,应该尊重客观规律。尽管美国步步紧逼,但经贸摩擦将拖累美国自身经济及世界经济。中国不愿打贸易战,但有能力也有底气应对贸易战。

中美关系现状是历史规律的结果

最近一段时间,中美关系纷繁复杂。与会专家表示,中美关系的现状与发展趋势,是由历史发展的规律决定的,应尊重客观规律。

中美关系的高度复杂和发展趋势,首先是由大国博弈的基本规律决定的。中国现代国际关系研究院美国研究所所长王鸿刚表示,大国博弈乃是过去500年世界现代化进程中的常态,而且大国博弈必然全面而激烈。苏联解体后,国际格局相对稳定下来,给人们一种“历史终结”的错觉,但实际上大国博弈根本没有停止。如今,中美成为国际博弈的主角,有很强的必然性。中美在经贸及其他领域的摩擦和博弈不断升级,乃是历史发展中必然出现的重大事件,将是21世纪国际政治的主旋律。

第二,中美关系的高度复杂和发展趋势是由霸权兴衰的基本规律决定的。王鸿刚表示,推动霸权走向兴盛的那些因素也可能为其衰落埋下种子。美国现在对中国极限施压,看似来势汹汹,但美国对华战略实则处于进退失据的两难状态,当前对其霸权的潜在挑战和对其地位的维系力量,均来自中国,美国一方面想要打压中国,另一方面又要倚仗中国,希望分享中国拥有的最有活力市场,特别是在全球长期停滞风险增大和全球总需求不足的情况下。“这就是为什么美国反反复复、言而无信的原因。”

美将中国列为“汇率操纵国”不合法不合理不合规

徐飞彪

权威声音

美国指控中国操纵汇率,既不符合美国国内法,也不符合国际法,是单边主义、保护主义的政治化行为,不具有合法性、合理性和合规性,其目的是通过金融霸凌行为,打压和遏制中国。美国的行为严重破坏国际规则和国际秩序稳定,破坏国际经济金融稳定

近日,美国财政部发布声明,将中国列为“汇率操纵国”。声明非常突兀,出人意料。这是美国自1994年12月以来,再次将中国列为“汇率操纵国”。什么是汇率操纵?什么是汇率操纵国?这个概念没有统一的认识。汇率操纵国这个说法是上世纪70年代才正式出现的。之前,国际货币体系一直是金属本位体系,包括大英帝国主导的古典金本位体系(1873年至1896年)以及二战后布雷顿森林体系(1944年至1971年),后者本质上也是金属本位,全球货币以金银等贵金属为价值锚,因此,不存在汇率操纵的说法。

上世纪70年代后,布雷顿森林体系崩溃,全球货币进入主权信用货币时代,各国货币成为无共同货币基础、无统一汇率制度、无协调管理机制的“三无”体系。由于缺乏共同基础,各国货币的汇率制度五花八门,包括自由浮动、固定汇率,以及两者之间的汇率制度安排。“汇率操纵国”就是在这个大背景下产生的。

有关汇率操纵的概念与指控,其根源在于调整于1978年生效的新《国际货币基金组织(IMF)协定》。该协定第4条明确:“各会员国都应避免操纵汇率或国际货币制度来妨碍国际收支有效的调整,或取得对其他会员国不公