

“社保问题面面观”系列评论 ①

多角度综合比较社保水平

徐 达

开栏的话 改革开放40多年,我国社会保障制度不断发展完善,从制度全覆盖走向人群全覆盖,社会保障工作取得了举世瞩目的成就,在保障和改善民生、增进人民福祉,提高人民群众获得感、幸福感和安全感等方面发挥着越来越重要的作用。在实现全面小康的前进道路上,该如何正确看待我国社会保障水平,通过不懈奋斗实现对幸福生活的向往?为此,本报特推出“社保问题面面观”系列评论。

纵向的比较可能让人印象更为深刻。改革开放前,我国城镇居民生活在温饱线上徘徊,家庭恩格尔系数达57%以上;有2.5亿农民处在绝对贫困线以下,恩格尔系数在67%以上。改革开放以来,我国城乡人民生活发生了翻天覆地的变化,从基本消除贫困,到解决温饱,再到实现总体小康,目前正在迈向全面小康。特别是党的十八大以来,我国精准扶贫成效显著,农村贫困人口从1978年的7.7亿人下降至2018年的1660

万人,实现了人类有史以来最大规模的减贫。如今,我国不仅是世界第二大经济体,拥有世界上规模最大、成长最快的中等收入群体,而且还建成了世界上规模最大、覆盖人口最多的社会保障体系。事实充分证明,中国特色社会主义在实现经济发展、社会进步的同时,也充分保障了人民生活水平不断提高,有力促进了民生福祉改善。

我们都是改革开放的经历了者、见证者或受益者。改革开放前,城乡居民饮食消

费是“主食型”,“新三年、旧三年、缝缝补补又三年”是居民衣着状态的写照。如今,居民的衣食住行水平不仅大大提升,还注入了高科技、互联网等时代元素。汽车、电脑、智能手机等日益走进普通家庭,旅游、文化、信息等服务性消费进一步扩大,城乡居民富裕程度和消费能力大幅提高。对此,如果选择性地忽视或者漠视,难免会带来片面性的结论。

正如衡量一个人的成长历程一样,评价一个国家的社会保障水平也应以历史的、发展的眼光,作出横向和纵向比较。只有在这种综合比较中,才能得出更加客观准确的“坐标”。比较生活水平,是为了获得更准确、客观的认知,归根到底是为了更好地为人民谋福利。所以,在对我国社会保障水平作出横向和纵向比较后,我们既不能灰心气馁,也不能盲目自大,必须认真总结相关经验,努力做好下一步的民生保障工作。新时代是奋斗者的时代,幸福生活都是奋斗出来的。同样,更高水平的社会保障也离不开全国人民的艰苦奋斗。



当前,在大规模减税降费效应持续显现、财政收入压力加大的形势下,“花钱必问效”的预算绩效管理改革更显紧迫。这一改革的能量有多大?不妨看看这个数据:上海市闵行区通过对部分项目开展绩效评价,削减优化支出,2017年节约资金9.96亿元。

能否把钱用在“刀刃”上,全方位考验着政府治理水平。预算绩效管理提供了一道监督和纠偏的“防护栏”,确保财政资金高效运转在正轨上。去年,全面实施预算绩效管理改革号角正式吹响,各地加速推进落实。目前,中央和大部分省市区本级一般公共预算中的项目支出采取了绩效管理,广东、上海、北京等地也通过积极探索形成了富有特色的预算绩效管理体系。然而,从总体看,很多地方离“全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系”仍有较大差距。比如,绩效管理还未覆盖所有财政资金,尤其是占财政支出大头的市县乡三级财政;分行业、分领域的绩效指标体系有待构建;绩效评价还没有充分发挥应有的约束和激励作用等。面对这一系列难题,改革的步子需要更大一些。

基层财政是预算绩效管理改革的难点,也是重要突破点。意识不足、人员有限等因素制约了这一改革的推进。各地要通过务实高效的传导机制,为基层财政预算绩效管理改革提供更多动力、方向和经验。在作出相关探索和试点时,不妨多向基层财政下沉一些,以打破区域内改革落地不均现状。

拿什么来衡量资金使用效益,既是绩效评价的基础,也是一项改革难题。不同财政支出领域、不同行业领域的绩效指标怎么设立、如何应用,还需要加大力度探索。在这个过程中,各地要结合自身实际加深钻研,也要开阔视野,积极借鉴外部经验。

事前评估也是一个重要发力点。要注重对新出台重大政策、项目开展事前绩效评估,切实防止“拍脑袋决策”,从源头上把控项目和政策的方向和质量。做好事前评估,必须更加注重对第三方专业机构、智库、行业专家等力量的运用,集聚更多智力资源提高事前评估质量。

评价的目的是为了应用。当前,在各地实践中,绩效评价结果与预算安排和政策调整之间“挂钩”不强,限制了预算绩效管理应有效力。各地要进一步加强的制度设计,研究出台相关政策,进一步明确约束和激励机制,将改革真正落到实处。同时,要切忌形式主义,避免无效、重复、高成本、低质量的评价,让预算绩效管理更有“绩效”。

「花钱必问效」改革步子需再大些

董碧娟

养老保险制度应“多腿”走路

韩秉志

近日,人社部官网发布消息称,正研究制定养老保险第三支柱政策文件,拟考虑采取账户制,并建立统一的信息管理服务平台,符合规定的银行理财、商业养老保险、基金等金融产品都可以成为养老保险第三支柱的产品。这一消息受到社会广泛关注。

从实践看,我国养老保险制度是一个“三支柱”体系:第一支柱为基本养老保险,第二支柱为企业年金和职业年金,第三支柱为个人储蓄型养老保险和商业养老保险。

作为第一支柱的基本养老保险,目前已经基本实现制度全覆盖,正在朝着人员全覆盖目标迈进。截至2018年底,全国参加基本养老保险人数超过9.4亿人,累计结余基金5.8万多亿元,“全覆盖、保基本”的目标基本实现。作为第二支柱的企业年金和职业年金这些年也逐步形成了一定规模。截至2018年末,全国有8.74万户企业建立了企业年金,参加职工2388万人,累计结余基金近1.48万亿元。无论是参与企业、参加职工,还是基金规模,都呈逐年增加趋势。相比之下,作为第三支柱的商业养老保险发展相对滞后,产品和服务供给仍显不足,覆盖面所占比例也比较小。这与要建成多层次社会保障体系的要求还有不小差距。

三大支柱比例失衡造成的结果是,多数人退休后主要收入只能来自基本养老保险。近10多年来,我国不断提高退休人员养老金水平,但基金收支的压力也在凸显。当前,结构性问题已成为我国养老保险制度运行的主要矛盾。2018年末,全国60周岁以上人口为2.49亿人,占总人口的比例为17.9%,其中65周岁以上人口占总人口的比例为11.9%。人口老龄化对养老保险的一个深层影响,就是养老保险的抚养比呈逐年下降趋势,缴费的人少

了,领钱的人多了,这自然会对养老保险的可持续发展带来压力和挑战。

不仅是中国,在全球老龄化环境下,养老问题是全世界面临的共同挑战。在日益严峻的老龄化形势下,我国在养老体系完善上亟需解决增量和存量两大难题。加快建立以个人养老金账户为基础的第三支柱养老金体系,实施由政府、企业和职工三方责任共担、相互补充的多支柱模式,能够使养老金供给多元化,可减轻财政支付的养老压力。

经过这些年的发展,银行理财等金融产品已成为家庭财富管理的重要方式之一。此次人社部明确符合规定的银行理财、商业养老保险、基金等金融产品纳入第三支柱养老金,无疑可增强第三支柱的吸引力和激励性,优化第三支柱个人账户的资产配置结构,促进第三支柱快速发展。

当然,从制度形成到具体落地,也需要一个过程。实现这一过程,服务是关键。从目前来看,市面上一些保险产品过于简单,其设计及服务水平与公众需求存在差距;此外,公众的养老投资意识较低,许多人对养老问题仍抱着“车到山前必有路”的心态,这些因素均导致了我国商业养老保险在未来一个时期内仍将处于初级发展阶段。

从顶层设计看,“第三支柱”个人养老制度的推广落实,需要得到国家立法和财税政策支持,以引导全体经济活动人口参与到这项自愿参加、自我主导的积累型养老金制度中,从产品设计上,也要满足各种不同群体的投资偏好和不同年龄账户持有人的需求;从参保对象看,还要同期加强对公众的养老金融教育。如此,未来人们有望通过购买商业保险与养老金等方式,在实现财富增值的同时,为老年生活增加筹码。



朱慧卿作(新华社发)

形成合力

随着社会老龄化加速,各地围绕养老展开了诸多实践:老年助餐服务、公私并举的养老机构、多地试点的长期护理保险……它们构筑起的基础养老服务体系解决了不少养老问题。总的来看,现有养老服务还与“高质量”有一定距离,今后既要通过增设养老院、床位、护理人员等“硬件”,也要通过增添人性化、多元化服务等“软件”来满足日益增长的养老需求。

(时 锋)

“混改”要依法依规操作

刘泉红
中国宏观经济研究院研究员

国有企业发展混合所有制经济是一项系统工程,要确保依法依规操作。发展混合所有制经济必须以保护产权为基本导向,切实做到维护契约、统一市场、平等交换、公平竞争、有效监管,切实保护混合所有制企业各类出资人的产权权益,以调动各类资本参与发展混合所有制经济的积极性。在资产评估、价格确定、交易透明和资金到位等关键环节从严把关,确保国有资产不流失,员工队伍基本稳定。要把好资产评估定价关,做到信息公开、程序合理、监督有效,防止内部人控制和不当利益输送造成国有资产流失。

王 微
国务院发展研究中心市场经济研究所所长

释放家电产品改善型消费潜力

当前,鼓励家电消费最重要的政策措施是,把推动家电产业的整体转型升级同满足居民高品质家电产品需求更好结合起来。目前,我国家电普及率已经很高,城镇家庭每百户家电保有量趋于饱和状态,但依然有更新、升级空间,特别是绿色节能智能家电。接下来的政策将从两端发力,一是加强供给侧结构性改革,促进绿色节能和智能家电持续升级,二是在需求侧培育新的消费理念和消费需求,打造高品质消费增量,最终刺激释放家电产品改善型消费潜力。

左世全
工信部装备工业发展中心政策规划处处长

提高装备工业产业发展质量

当前,我国装备工业产业发展质量有待提高。一方面,工业机器人、增材制造等新兴装备产业企业规模小且分散,由于缺乏关键技术,高端产业低端化隐忧尚存,行业整体竞争力较弱。另一方面,目前装备工业仍集中在传统领域,大部分产品数字化、智能化水平不高,附加值低,高档数控机床、高端专用生产设备等还较大程度依赖进口。下一步,随着“重大装备短板工程”扎实推进,一批重大装备得到工程化、产业化应用,自主设计水平和系统集成能力、核心部件研制技术水平逐步提升,产业创新能力和竞争能力有望继续增强。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com
本版编辑 马洪超 祝 伟

养老金产品多元多样是趋势

周 琳

人力资源和社会保障部发布信息显示,正在会同相关部门研究制定养老保险第三支柱政策文件,拟考虑采取账户制,并建立统一的信息管理服务平台,符合规定的银行理财、商业养老保险、基金等金融产品都可以成为养老保险第三支柱的产品。

与此前市场预期的仅有养老保险产品等少数财富管理产品能跻身第三支柱“篮子”不同,这次监管部门设计养老金第三支柱相关政策的格局更高、制度更全面、考虑的产品范畴更广。一是明确账户制。账户制是第三支柱的重要载体,专为个人养老投资而设,并且与个人绑定,不随投资者职业、空间等的转换而转移。二是平台有望提升。根据监管部门信息,除2018年相关政策中考虑的、中国银保监会的中保信平台与中国证监会的中登平台之外,还将进一步明确国家层面的、统一的信息管理平台。三是账户内丰富的养老金管理产品超出市场预期。过去,业内人士大多预期只有商业保险、公募基金等财富管理产品有资格纳入养老金第三支柱“篮子”,

但从此次监管部门表态看,“银证保”三家都有份,银行提供银行理财产品,证券提供基金产品,保险提供商业养老保险产品。

截至目前,我国已初步形成国家基本养老、企业补充养老和个人补充养老相结合的三大支柱养老保障体系,但养老体系发展不均衡问题仍然存在。作为第一支柱的我国基本养老保险制度建立至今已数十年,在权重上占绝对优势;第二支柱的年金制度,自2004年企业年金基金实行市场化运行以来,规模逐年增长,但参与率有待进一步提升;个人补充养老一直发展相对缓慢,仍是三大支柱中的“短板”,完善和发展第三支柱潜力很大。

对此,市场各方早已形成共识,要在确保第一支柱基础不动摇的前提下,通过政策创新做大做强第二支柱和第三支柱。其中,一项重要内容就是丰富个人补充养老产品,优化税收优惠制度安排,补齐第三支柱“短板”,让老百姓根据自己的年龄、风险偏好、资金状况等自主选择养老金产品。

从财富管理行业发展脉络看,第三支柱的养老金产品多元化同样是大势所趋。国外实践经验表明,完善养老金第三支柱,需要金融机构有针对性地开发符合本国市场的特色养老金融产品,包括设计适合养老基金属性的资管产品、养老保险产品,创造出适合养老基金风险收益偏好的投资业绩回报,打造出适合养老基金资产配置的优秀产品组合。

从投资端看,目前建设多层次、多支柱和更广泛范围养老基金资产管理正在提上日程。丰富养老金产品市场,既有利于优化居民家庭财富管理结构,避免家庭财富管理长期、单一地持有房产带来风险,又有利于增加股市、债市的长期稳定资金来源,让老百姓的存款真正“挪个好窝”。

丰富第三支柱养老金产品,需要各方加速落实。监管部门、金融机构要尽快培养合格的养老金管理人才,打造优质的第三方基金评级机构,不断完善相关税收递延政策,让那些有养老金管理需求的普通百姓早日享受到优质、优惠的金融服务和产品。



我国已初步形成国家基本养老、企业补充养老和个人补充养老相结合的三大支柱养老保障体系,但养老体系发展不均衡问题仍然存在。要在确保第一支柱基础不动摇的前提下,通过政策创新做大做强第二支柱和第三支柱。其中,一项重要内容就是丰富个人补充养老产品,优化税收优惠制度安排,补齐第三支柱“短板”,让老百姓根据自己的年龄、风险偏好、资金状况等自主选择养老金产品