商务部研究报告指出，美国从中美经贸合作中获益巨大

美方“吃亏”中方“占便宜”论调完全站不住脚

本报北京6月6日讯 记者冯其予报道：商务部6日发布《关于美国在中美经贸合作中获益情况的研究报告》。在当天举行的例行发布会上，商务部新闻发言人高峰在回答经济日报记者提问时表示，美国本届政府上台以来，不顾中美经贸合作互利共赢的本质，反复宣扬美国对华贸易“吃亏”论，并以贸易逆差问题为由挑起经贸摩擦。报告用数据和事实揭示了中美贸易逆差问题的本质和成因以及美国从中美经贸合作中获益巨大的事实。

报告指出，美方统计的货物贸易逆差数据存在水分，难以反映真实状况。美国对华贸易逆差是美方出口管制等人为限制和市场共同作用的结果，受到两国产业竞争力、经济结构、国际分工、贸易政策、美元储备货币地位等多种因素的影响。中美双边贸易中顺差在中国，利益在双方。美方“吃亏”、中方“占便宜”的论调完全站不住脚。

高峰表示，中美建交40年来，双边经贸合作取得了巨大发展。这是两国顺应历史潮流、积极参与经济全球化、加强互利合作的结果。如果仅是一方受益、一方吃亏，不可能走到今天，也不可能达到这种经贸合作的规模。

在回应有关“不可靠实体清单”制度时，高峰表示，目前，中国政府正在履行必要的程序，具体措施将于近期公布。

据介绍，作为一项规范性的制度设计，“不可靠实体清单”制度并不针对任何具体领域，也不针对任何一家具体企业、组织或个人。世贸组织《关税与贸易总协定》和《服务贸易总协定》明确将保护国家安全利益作为例外规则，也将执行各国法律的相关措施作为例外。各国反垄断立法都规定，非出于正常商业考虑，拒绝进行正常商业交易或采取其他歧视性措施的行为是违法行为，将受到相应处罚。中国反垄断法也有类似规定。“在‘不可靠实体清单’制度的实施中，我们将依法保护企业的合法权益。”高峰说。

高峰表示，中国建立“不可靠实体清单”制度，是参考国际通行做法，目的是为了维护公平竞争的市场秩序。在优化营商环境、保障各类企业合法权益、维护以契约精神为基础的市场秩序等方面，中国已经有了一套比较完善的法律法规体系。但是，由于单边主义、贸易保护主义抬头，市场环境和秩序出现了一些新情况、面临一些新挑战。中国政府将建立的“不可靠实体清单”制度，主要是针对那些出于非商业目的、扭曲市场的做法设计的规范性制度。

商务部发布《关于美国在中美经贸合作中获益情况的研究报告》

新华社北京6月6日电 商务部发布《关于美国在中美经贸合作中获益情况的研究报告》。全文如下：

前言

中美建交40年来，两国抓住经济全球化的历史机遇，充分发挥双方经济互补优势，推动双边经贸合作实现从无到有、从小到大、从单一到多元的发展。中美货物贸易额从1979年的25亿美元，增长到2018年的6335亿美元，增长252倍，服务贸易额超过1250亿美元，双向直接投资累计近1600亿美元。中美经贸合作达到前所未有的深度和广度，为两国和两国人民带来实实在在的利益，为世界经济的繁荣与稳定作出贡献。

美国新一届政府上台以来，罔顾中美经贸合作互利共赢的本质，宣扬美对华贸易“吃亏”论，并以贸易逆差问题为借口，挑起经贸摩擦，责任在美方。为揭示中美贸易逆差问题的本质和成因，以及美国从中美经贸合作中获利巨大的事实，中国商务部发布此研究报告。

一、中美贸易顺差在中国，利益在双方

美方宣称对华贸易逆差超过5000亿美元、美国“吃亏”了，这一说法不符合事实。美对华贸易逆差是市场作用的结果，受到多种客观因素影响。中美双边贸易中，顺差在中国，利益在双方。美方“吃亏”、中方“占便宜”的论调完全站不住脚。

（一）美对华贸易逆差的实际情况。

中美双方的贸易统计有差异。按中方统计，2018年中国对美货物贸易顺差3233.3亿美元，服务贸易逆差485.0亿美元。按美方统计，2018年美对华货物贸易逆差4191.6亿美元，服务贸易（跨境模式）顺差405.3亿美元。

美方统计的货物贸易逆差数据存在水分，难以反映真实状况。根据中美两国商务部开展的联合研究，美方统计的对华货物贸易数据长期被高估，2015年被高估21%。按这一比例推算，2018年美对华货物贸易逆差被高估880亿美元。以美方统计的4192亿美元为基础，调减后应为3312亿美元。考虑到中国对美货物贸易顺差近53%来自加工贸易，其中包括中国自第三地进口零部件903亿美元，如将这一部分减去，美对华货物贸易逆差只有2409亿美元。

贸易逆差统计还应考虑两国服务贸易情况，这包括两部分数据：一是服务贸易（跨境模式），2018年美方统计的对华顺差为405亿美元；二是附属机构服务销售（商业存在模式），美方最新统计为2016年，对华顺差468亿美元。如按2018年商业存在模式顺差与2016年持平估算，2018年美对华服务贸易顺差总额为873亿美元。据此测算，2018年美对华总体贸易逆差额应调减为约1536亿美元，仅为目前美方公布的对华货物贸易逆差额的37%。

（二）美对华贸易逆差产生的原因。

美对华贸易逆差是历史形成的，是市场作用的结果，受到两国产业竞争力、经济结构、国际分工、贸易政策、美元货币地位等多种因素影响。

一是从产业竞争力看，中方顺差主要来自劳动密集型产品。在汇率水平保持不变的情形下，中方在飞机、集成电路、汽车等资本技术密集型产品、农产品和服务贸易方面都是逆差。这说明贸易不平衡是双方发挥各自产业竞争优势的结果。例如，2018年中国自美进口汽车104亿美元，对美出口汽车仅18亿美元。2017年美资企业在华汽车销量达518万辆，而中资汽车企业在美的销量很少，这就是产业竞争力造成的。

二是从经济结构看，美国经济以服务业为主，低储蓄、高消费，本国生产无法满足国内消费需求，需要进口大量消费品。美国只有采取宏观调控政策，量入为出，实现供需平衡，才能从根本上消除贸易逆差。

三是从国际分工看，产业布局在全球展开，国际分工梯度转移。在此过程中，中国在很大程度上承接了过去日本、韩国等其他东亚经济体对美的贸易顺差。美对华货物贸易逆差占美逆差总额的比重从2001年的20%升至2018年的48%，但同期美对日本、韩国、中国香港和中国台湾贸易逆差占比则从23%降至8%。

四是从贸易政策看，美国对华实施严格的出口管制是导致贸易逆差的重要原因之一。美方的出口管制措施涉及10大类约3100个物项，多是美具有出口优势的高技术产品。严格的出口管制政策造成美企业丧失贸易机会。中国进口高技术产品中，自美进口占比从2001年的16.7%下降到2018年的8.2%。据美卡内基国际和平基金会分析，如美将对华出口管制程度调整到对法国的水平，美对华贸易逆差可缩减三分之一。

五是从货币供给看，美元作为全球主要结算和储备货币，其供给不仅取决于美自身经济，还必须满足国际贸易和世界经济增长需要。美对其他国家的贸易净额必须是逆差，否则美元无法流向世界，发挥国际结算和储备货币功能，这是美元特殊地位导致的必然结果。

（三）中美双边贸易中，顺差在中国，利益在双方，美方“吃亏”论站不住脚。

一是中国是美国重要出口市场，美对华出口为美国创造了大量就业。中国是美国货物出口增长最快的市场之一，2009年至2018年10年间，年均增速为6.3%，累计增长73.2%，大幅高于美国对世界其他地区56.9%的平均增幅。中国是美国第三大货物出口市场，是美国飞机、大豆、汽车、集成电路、棉花等产品的主要出口市场。中美服务贸易增长强劲、互补性强。据中方统计，中美服务贸易额从有统计开始的2006年274亿美元增至2018年的1253亿美元，增长了3.6倍。2019年5月美中贸易全国委员会发布的《2019年各州对华出口报告》指出，2009年至2018年10年间，美国对华出口支撑了超过110万个美国就业岗位，中国市场对美国经济至关重要。

二是美方从中美贸易中获利丰厚。中国对美货物贸易顺差中，54%来自外资企业，53%来自加工贸易。中国从加工贸易中只赚取少量加工费，而美国从设计、零部件供应、营销等环节获益巨大。美自华进口大量质优价廉的产品，得以维持较低的通胀率，降低生产成本。自华进口提高了美民众实际购买力，增加蓝领工人等中低收入群体福利。牛津研究院估计，美国自中国进口低价商品在2015年帮助美国降低消费物价水平1%—1.5%。美国运输、批发和零售行业得益于中美贸易，创造大量就业岗位，同样获利颇丰。

三是贸易逆差与经济、就业不存在必然联系。在20世纪30年代大萧条时期，美国贸易是盈余。在上世纪90年代末，美国虽然存在巨额贸易逆差，经济却保持强劲增长。美国商务部经济分析局研究显示，美国就业岗位流失的情况在北美自由贸易协定生效和中国加入世贸组织之前就已出现。美国卡托研究所发布的报告指出，美国制造业岗位减少的原因在产业升级，与中美贸易不平衡没有直接关联。

解决贸易不平衡问题需要中美双方共同努力，相向而行。中方愿积极扩大自美进口，美方也应放宽对华高技术出口管制，积极用好中国国际进口博览会等平台推介美国产品，为化解贸易不平衡创造有利条件。

二、美国从中美经贸合作中获益巨大

美自华获得经贸利益可分为两大类：

（一）美对华销售收入。这是美国企业在中国获得的市场机会，包含两部分利益。

一是美企业对华货物和服务出口，这是境外的美国企业在中国市场获得的销售收入。按照中国海关统计，2017年，美对华货物出口额为1539亿美元，服务出口额为871亿美元，共计2410亿美元。二是在中国投资的美国企业实现的销售收入。根据中国商务部数据，2017年在华美资企业实际销售收入约7000亿美元。

以上两者合计，2017年，美对华销售收入总额约为9400亿美元。

（二）美国自中国获得的资金流入。主要包含三部分利益。

一是中国对美各类投资。截至2017年底，中国对美累计各类投资达1558亿美元。二是中国持有的美国国债。根据美国财政部公布数据，截至2017年底，中国持有的美国国债为1.18万亿美元。三是美国金融机构入股中资金融机构的获利。根据中方统计，美国金融机构作为中国金融机构的战略投资者或者投资人，投资收益约为326亿美元。

以上三者合计，截至2017年底，美国自华获得的资金流入总额达1.37万亿美元。由于投资和持有国债统计通常采用存量概念，美国自中国获得的资金流入是截至2017年底的存量数据。(注1)

结束语

当今世界多极化、经济全球化深入发展，各国相互联系、相互依存的格局不断深化，和平、发展、合作、共赢的时代潮流乃人心所向，以邻为壑的单边主义、保护主义不得人心。

中美经贸合作取得的巨大成就，是两国顺应历史潮流，积极参与经济全球化，加强互利合作的结果，如果仅是一方受益，一方“吃亏”，不可能走到今天。中美两国完全可以相互促进、共同发展，成为互利共赢的合作伙伴。双方应致力于推进更高水平、更高质量的经贸合作，造福两国人民，为世界经济增长和繁荣作出更大贡献。

商务部

2019年6月

（注1） 美国自华获得经贸利益的测算均采用两国政府的官方数据。其中，美对华货物和服务出口、在华美资企业销售、中国对美各类投资、美国金融企业投资获利采用中方统计。中国持有美国国债采用美国财政部公布的数据。

人民日报署名文章

打自由贸易之名，行贸易保护之实

——看清美国某些政客『合则用、不合则弃』的真面目

钟 声

打自由贸易之名，行贸易保护之实，美国政客算是给世界“上了一课”。人们看到，美方单方面挑起对多国的贸易争端，筑起了“关税壁垒”，关上了自由贸易大门。国际媒体也刊发以此为主题的漫画，新解“皇帝的新衣”，揭露了当前美方言行的自欺欺人。世界各国早已对美方大搞贸易保护主义表明严正立场，可惜美国一些政客似乎充耳不闻、无动于衷。

美国一些人口若悬河的不实之词确实不少。当美国对中国输美商品开出加征关税清单时，白宫国家经济委员会主任库德洛说，这可能并不会执行，而是一种谈判策略，美方“归根结底还是一个自由贸易者”；白宫国家贸易委员会主任纳瓦罗在哈德逊研究所也大喊美方是“自由贸易者”，并声言“对于这届政府来说，自由贸易的意思是，贸易是自由、公平、对等和平衡的”；在世界经济论坛年会上，美方信誓旦旦：“我们支持自由贸易，但必须是公平、互惠的”；在向进口钢铝产品加征关税时，美方宣称“我们想要的是自由、平等且聪明的贸易”；美方还堂而皇之提出了零关税、零壁垒、零补贴的口号……尤其可笑的是，美国的政客一边表白“将继续要求与中国建立一种自由、公平和互惠的经济关系”，一边转而对价值2500亿美元中国输美商品加征25%的关税。难怪德国《商报》评价：把“美国优先”硬说成“自由贸易”，是美方在搞“词语杂耍”。

中国有句老话：听其言，观其行。最重要的不是怎么说，而是怎么做。如果美方真的拥护自由贸易，且同中方一样有志于构建开放型世界经济，就应该拿出诚意和行动解决问题，而非出尔反尔，自以为挥舞关税大棒就能将非分之想化为现实。

如果美方真的拥护自由贸易，且同世界各国一样渴望促进共同发展，就不会在2017年3月在德国举行的二十国集团财长和央行行长会议上固执己见，导致联合公报首次不提及促进自由贸易和反对保护主义。

如果美方真的拥护自由贸易，期冀互利互惠，就不会断然拒绝欧盟去年提出的对进口工业产品对等实施零关税的提议，也不会选择从6月10日起对所有墨西哥输美商品加征5%关税。

人心是一杆秤，掂得清公平贸易与霸凌蒙骗。美方今天所谓的自由贸易，不过是妄图继续压榨多边贸易体制、骗取他国信任、大捞一己私利的单边游戏。美方今天所谓零关税、零壁垒、零补贴，不过是企图取消世贸组织对发展中成员的保护，以本国优势产业冲垮他国发展的根基，任自己横行世界。美方今天所谓的公平竞争，不过是无视世贸组织多边性、包容性、非歧视性等原则，无原则地刻意放大于己有利因素。说到底在华盛顿眼中，对美国有利即公平，否则就要推倒重来。“美中之间的协议不可能是对等的，由于中国过去的贸易做法，协议必须更有利于美国。”这是公然挑衅，也是美方大搞单边主义、狂妄自大的明证。

自由、对等是国际贸易的基础和前提，支持自由贸易、反对保护主义是世贸组织的核心价值和基本原则。这是各方经过长期艰苦谈判后妥协的结果。美方是世贸组织重要成员，也是多边贸易规则的主要制定者，充分享受到了自由贸易带来的好处。但世贸规则不是美国一家的规则。美国没有权力也没那份实力，为了一己之私将一切推倒重来。

自由贸易就是自由贸易，贸易保护主义就是贸易保护主义。美国一些政客无论怎样表演，也无法让谎言蒙蔽世人的眼睛。在经济全球化时代，重要的是维护规则、做大世界各国共同利益的蛋糕，而不是蛮横无理、强取豪夺、“美国优先”。华盛顿政客们的偏执只会让美国在乱打乱闯中迷失了方向，到头来只会是丢了西瓜捡起芝麻。 （新华社北京6月6日电）

国务院关税税则委员会：

美方延长过渡期措施不改变其5月10日起提高对华加征关税本质

新华社北京6月6日电 （记者申铖 韩洁） 国务院关税税则委员会办公室有关负责人6日发表谈话说，我们注意到美国贸易代表办公室宣布，对在2019年5月10日之前从中国离岸、并在2019年6月15日之前进入美国的相关商品，适用的加征关税将继续维持10%。就此，这位负责人表示，美方上述技术性措施不改变其从2019年5月10日起提高加征关税的本质。

以邻为壑的单边主义、保护主义不得人心

郭 言

中经观点

商务部6月6日发布的《关于美国在中美经贸合作中获益情况的研究报告》，把中美经贸合作给两国带来的利益讲得清楚明白。无可辩驳的数据和事实表明，中美双边贸易中，美国一些政客所谓“吃亏”、中方“占便宜”的论调完全站不住脚，是彻头彻尾的“揣着明白装糊涂”。

美国新一届政府上台以来，宣扬美对华贸易“吃亏”论，宣称对华贸易逆差超过5000亿美元、美国“吃亏”了，并以贸易逆差问题为借口，挑起经贸摩擦。这一说法不符合事实——它既回避了美对华贸易逆差是市场作用的结果，受到多种客观因素影响，也无视“中美双边贸易中，顺差在中国，利益在双方”的客观情况。

从贸易逆差看，美对华贸易逆差是美对华出口管制等人为限制和市场共同作用的结果，受到产业竞争力、经济结构、贸易政策、美元的储备货币地位等多种因素影响，美方并没有“吃亏”。

进一步看，美国巨额贸易逆差的产生本质上是利用别国剩余储蓄，来维持超出其自身生产能力的消费水平的必然结果。20世纪60年代以来，美国在第三次科技革命的背景下，对国内产业结构进行重大调整，钢铁、纺织等传统产业逐步外移，在国内主要致力于集成电路、精密机械、精细化工等资本和技术密集型产业的发展，逐步形成以服务业为主，低储蓄、高消费的经济格局。这种格局表现为美国国内总需求大于总供给。同时，考虑到美元的特殊地位，作为全球主要结算和储备货币，美元供给不仅取决于美自身经济，还必须满足国际贸易和世界经济增长需要，美国借机不断利用美元的国际“硬通货”地位弥补其国内生产不足，最终产生巨额贸易逆差。

美国从中美经贸合作中获得了巨大的经贸利益。报告披露，根据中国海关和商务部的统计，仅2017年，美对华销售收入总额就高达9400亿美元。如果将中国对美各类投资、中国持有的美国国债以及美国金融机构入股中资金融机构的获利合计，那么截至2017年底，美国自华获得的资金流入总额达1.37万亿美元。

所有这些事实和数据，都指向同一个结论——美国的巨额贸易逆差非但不是中国造成的，美国还从中美经贸合作中获益巨大。中美经贸合作取得的巨大成就，如果仅是一方受益，一方“吃亏”，不可能走到今天。

中美建交40年来，两国抓住经济全球化的历史机遇，充分发挥双方经济互补优势，推动双边经贸合作实现从无到有、从小到大、从单一到多元的发展。中美货物贸易额从1979年的25亿美元，增长到2018年的6335亿美元，增长了252倍，服务贸易额超过1250亿美元，双向直接投资累计近1600亿美元。中美经贸合作达到前所未有的深度和广度。双方应致力于推进更高水平、更高质量的经贸合作，造福两国人民，为世界经济增长和繁荣作出更大贡献。以邻为壑的单边主义、保护主义不得人心。

国家发展改革委召开重点地区座谈会

听取对推动稀土行业高质量发展的意见建议

据新华社北京6月6日电 （记者安蓓） 6月5日，国家发展改革委相关司局召开座谈会，听取主要稀土产地相关主管部门负责同志对加强稀土行业秩序整顿、强化生态环境保护、实现高质量发展的意见建议。

与会地方同志建议，大力延伸稀土产业链条，推进稀土新材料产业向宽领域、深层次、高水平、集群化发展。尽快在基础研究和关键技术研发应用上取得突破，推动政产学研用各主体间建立聚合发展态势，促进产业链、创新链、资金链深度融合，完善稀土产业发展服务体系，有效推动科研成果产业化，支撑稀土产业高质量发展。

国家发展改革委相关司局负责同志表示，将认真研究吸收地方提出的意见建议，支持地方加强稀土功能材料创新能力建设，进一步提升稀土产业发展质量和效益。同时，要求相关地方政府进一步优化营商环境，积极构建长效监管机制，不断强化稀土行业秩序整顿；严格执行总量控制计划，严厉打击违法违规行为；建立健全创新激励机制，支持企业加强知识产权保护；扎实推进矿山生态修复和环境治理，推动产业绿色可持续发展，促进稀土行业持续做优做强。