

“丛林法则”挡不住开放合作大势

陈 静

在中美经贸磋商中,美方顽固坚持“零和思维”的单边主义,背信毁约之行令全球嘘声一片。今时今世,靠“丛林法则”横行天下的时代早已终结,美国的骄纵霸凌难挡开放合作的全球化大势。

“丛林法则”描绘了自然界的弱肉强食,但在人类文明进步的大潮中,沿用这套法则以大欺小、恃强凌弱,妄想通吃天下,显然不得人心,也会力不从心。随着经济全球化的深入推进,在全球分工合作体系中,生产要素充分流动,生产效率不断提升,世界各国也在发挥各自的比较优势,融入高度整合的供应链和价值链,共同分享市场,在合作中实现共赢,才是发展进步的

专家访谈

中华民族伟大复兴的“淬火”

——访全国政协常委、中国税务学会副会长张连起

如何看待中美经贸摩擦?面对经贸摩擦如何应对?全国政协常委、中国税务学会副会长张连起日前接受经济日报记者专访。

问:当前中美经贸摩擦成为大家关注的热点话题,您怎么看待美国贸易霸凌表现?

张连起:过去的十一轮中美经贸谈判,一开始是围绕贸易不平衡问题谈的。中方以最大的诚意和切实的行动回应美方关切,以求同存异的态度包容彼此分歧,希望像“打乒乓球”一样有来有回地推动谈判进程,寻求获得一个“合作双赢”的协议;而美方却是不断“切香肠”,漫天要价,得寸进尺,像打“美式橄榄球”一样只想压倒对方,触及损害中方国家尊严与核心利益的底线。美方的行为,高估了自身经济表现的现况与走势,低估了中方捍卫正当权益的决心和意志,错估了世界经贸多元化发展的形势。

以这场贸易冲突开端的“301调查”为例,美国身兼当事人、警察、检察官、陪审团、法官等多重角色,基于偏执臆测和选择性数据,找出一些诸如“美国吃亏了”“重建了中国”等离谱荒诞的托词,为“予取予求、赢者通吃”做出铺垫。美方打定主意要把餐桌上的盘子都端在自己手里,吃相太难看。

美方最初想通过贸易战将纺织业、家具业、玩具业搬回美国,这种想法连美国人自己都认为非常不理智。美国每年从中国进口5400亿美元商品,这是因为美国本土无法生产或者是无法以合理的成本生产这些商品。劳动分工是好事,不是坏事。贸易顺差表面在中国,利润顺差实际在美国。中美贸易间不平衡,除了美方统计上的高估、未包括美连年保持顺差的服务贸易外,更重要的是五大问题:第一,美国国内储蓄不足;第二,中美产业比较优势互补的客观实际;第三,国际分工和跨国公司生产布局变化;第四,美国对华高技术产品出口管制;第五,美元作为主要国际货币。

你跟美方讲道理,他把刀“架在你脖子上”。于是,知识产权“偷窃”的指控来了,美方既拿不出整体层面的证

国际规则与社会法则。

多年来,美国坐享经济全球化红利,通过产业转移和多边贸易其经济长期领跑全球,并主导建立了WTO等一系列国际组织和机制。如今,美国却翻脸不认,甚至以“退群”要挟。这种罔顾历史和现实的任性妄为,只能解释为霸权国家的极端利己主义。

沉迷于幻觉的“强权即是真理”,也让美国经济复苏的道路上“左脚绊右脚”。丛林中只有弱肉强食,但贸易霸凌损人却未必利己,它伤害了包括美国在内的全球产业链上各方利益。经贸摩擦中,美国企业将失去跨境资本流动的机会和购买力旺盛的广阔市场,美国消费者也将被迫承受更高的生活成本。不少

美国企业已经表示,如果经贸摩擦进一步升级,未来美国本土的上百万就业岗位将受到威胁。美国政府失去理性,最终却要自己的企业和人民“买单”,如果一意孤行,未来必将承受更大的恶果。

美方在经贸交往中遵从“丛林法则”、奉行零和博弈,有失大国身份、不负责任。“丛林法则”不顾道义、不择手段,什么承诺、协议、规矩在利益面前都不值一提。但文明发展到今天,各国已成为命运与共、休戚相关的共同体,需要共担道义、共守契约。美国不但在经贸磋商中出尔反尔,对诸多国际多边组织背信弃义,捞好处时“奋勇争先”,负责任时推三阻四,种种“表演”严重影响了美国的国家信誉,更让全

世界人们清醒地看到,全球第一大经济体对国际责任的轻率、逃避与冷漠。

阴暗的对抗心态无法阻止文明前行。谁与时代格格不入,谁就会被发展的大潮抛弃。全球经济大格局的未来走向,究竟是“所有人反对所有人”的“黑暗森林”,还是“所有人需要所有人”的“阳光花园”?这并不是一道选择题,美国更不能凭借一厢情愿就替全世界找到答案,毕竟“丛林法则”与合作共赢的时代背道而驰,也必然遭到全世界人民的唾弃。

中经观点

□ 本报记者 周 琳

为客户提供服务的能力。

美国经济学家戴维·戈德曼日前撰文指出,美国的谈判策略让人想起“大富翁”游戏——玩家试图在游戏中赚取租金。中国则在玩古老的战略游戏——围棋,其目标是获得技术领先。华为的考验,某种程度上也是国运的考验。

问:如何应对中美经贸摩擦?

张连起:面对外部环境趋紧和国内经济的下行压力,既要坚定信心、树立恒心,又要保持耐心、凝聚同心。2019年开启的“有温度、能感知、实质性”减税降费,对稳增长、促消费、激活力、保就业具有立竿见影的作用,对于引导企业提高自主创新的意愿和能力、坚定不移推进制造强国、形成国内强大市场具有引领性指标意义。通过系统推进降低增值税率、加大研发费用加计扣除、小微企业所得税优惠、个人所得税改革和降低企业社保费率等各项政策,确保明显降低制造业税负。数据显示,2019年一季度,已累计新增减税3411亿元人民币。其中,小微企业普惠性政策新增减税576亿元,个人所得税专项扣除政策新增减税146亿元。这意味着,下一步为应对中美贸易战的冲击,可能出台更有针对性的减税降费政策措施,对企业施加援手,最终实现中国经济和就业的稳定增长。

大国尊严的维护,不是靠口舌之争。“吹灭别人的灯,会烧到自己的胡子”。一个绵延五千年文明的大国有着愈挫愈奋的基因,不可能逆来顺受,该反击就反击!中国的反击反击工具很多。既然在美国政府的词典里,真理在大炮的范围内,那么我们只有用他们看得懂、能明白的方式精准反击,才能以战止战。

这场反对美国经贸霸凌的反击战,是中华民族伟大复兴的“淬火”。不妨送给美国政客三句话:第一句:君子之国,先礼后兵。来而不往非礼也。第二句:西方经济学家哈耶克说:“所有通往地狱之路,原先都是准备到天堂去的。”第三句:历史上的外部施压倒逼,让中国有了“两弹一星”,有了北斗……这一次,也一样!

钟 声

发点是以强权手段谋求一己私利。美国国家安全事务助理博尔顿昔日的一句“名言”将这种心态反映得淋漓尽致:“如果今天让我重新打造(联合国)安理会,我会只设一个常任理事国,因为这样才能真实反映全球的力量分布。”自以为可以靠强权压制对手,美方高调宣称,双边施压比多边机制更“高效”、关税大棒比规则建设更“高效”。

美国刻意以强权挑战规则,妄图把规则当橡皮泥任意碾压。但是,比谁的胳膊粗、气力大的霸权时代一去不返,世界上的事情只能由各国商量着办。当前,世界力量格局快速转变、多极化特征日趋明显,在跨国问题日益增多、对全球规则体系需求不断上升的国际形势下,美国抱定单边主义思维,只能是给自己和他国制造麻烦。逆规则肆意妄为,注定要被撞得鼻青脸肿,“再次伟大”的目标只会徒留笑柄。

世界发展大势从来不会以任何人的意志为转移。从美国执迷于破坏规则,另一种“对冲”与“建设”也在悄然进行。有美国媒体发出警告说,时常“移动球门柱”意味着付出代价,美国推翻

专家观点

中美是全球两大经济体,在全球经济格局中具有举足轻重的地位,经贸摩擦不仅影响两国经济发展,也深刻影响着全球经济的预期与格局。2019年以来,中美又展开了多轮经贸磋商,但美方仍单方面宣布加征关税,对此中方不得不采取反制措施,使得中美经贸摩擦转入实质性冲突的新阶段,未来不确定性进一步增加。

5月22日,由北京大学国家发展研究院主办的第137期“朗润·格政”《中美贸易及中美关系:挑战与前景》论坛在北京召开,与会专家一致认为,合则两利、斗则俱伤,两国应在相互尊重、平等互利的原则下相向而行,以对话而非对抗的方式解决核心分歧,合作才是解决中美经贸问题的正确路径。

“美国吃亏论”站不住脚

面对美国宣扬的“美国吃亏论”,与会专家表示,美国从中美贸易中获益颇丰,美国选择从中国进口产品恰恰是因为中国产品价格比较低、质量比较好。这些产品当然可以在美国国内生产,但这样成本就会非常高,美国消费者要付出代价。中美贸易提高了美国民众特别是中低收入群体的实际购买力,同时也为美国企业带来了商机和利润,美国才是“占便宜”的一方。北京大学国发院名誉院长、北大新结构经济学研究院院长林毅夫表示,贸易是互利双赢的,美国从中国购买产品并不是美国给中国的恩惠。这些产品美国自己不生产,但国内有需求,因此必须进口来满足。“一个国家贸易的逆差是由于消费太多,储蓄不足造成的。”在林毅夫看来,美国要解决贸易逆差的问题,必须从国内出发,努力增加储蓄、减少消费。

“在中美经贸摩擦中说美国吃亏,这个观点站不住脚。”北京大学国发院党委书记、副院长余森杰说,贸易顺差是由两国要素禀赋、比较优势所决定的,不妨看两类产品。第一类是纺织品。中国的劳工成本大概是美国的两成,一个月750美元。如果按全要素生产率来计算,中国的全要素生产率是美国的四五成。这一定会带来大量的贸易顺差。第二类是汽车。中国出口大量的汽车,是因为中国的劳工成本比美国低,而越南、柬埔寨、孟加拉等国虽然劳动力成本也比较低,但没有中国在制造业方面的全产业链。

余森杰表示,美国认为中国关税很高,也并不是事实。中国加权平均关税水平为4.5,远低于其他发展中国家,如印尼为6.9,印度为6.6,甚至还低于发达国家,如韩国。因此,中国的关税比较低。

“贸易顺差对美国来讲不见得是坏事,对中国来讲也不见得是好事。”余森杰说,贸易顺差是需要投资在其他国家的,通常而言中国会购买美国的国债。每年中国要花外汇储备的30%到40%去购买美国国债,是美国最大的债权国。这相当于,美国在从中国融资来发展美国经济。同时,这对中国来开会带来通货膨胀。

美国对中国的指责缺乏根据

对于美方的反复无常和极限施压,中方始终保持冷静和淡定。专家经过研究认为,美国的对华“301调查”报告等调查中对中国的指责经不起推敲,调查结果与客观事实相去甚远。

提到所谓的“强迫技术转移”时,林毅夫表示,美国公司到中国来投资一定是带着技术来的,但并不是中国强迫的。因为,如果在中国生产、进入中国市场,不用好的技术产品就不会有竞争力。以汽车为例,中国是世界最大的汽车生产国和最大的汽车消费市场。为了市场竞争,美国的通用、福特当然会选择好的技术在中国生产。事实上,通用、福特的利润大多来自中国,所以也愿意用好的技术到中国来生产,这是其自身需要,绝非中国强迫。同时,中国的技术进步非常快。创新主要是中国自身通过学习、研发取得的,不是强迫美国进行技术转让得来的。

余森杰认为,美国要求中国进行结构性改革缺乏必要的论据。中国从来都没有操纵汇率,美国财政部在2017年1月以及2018年11月进行了两次调查,最重要的指标就是经常项余额占GDP的比重必须长期地低于3%,中国只有2015年高于3%,其他年份均低于3%,美国提出“中国操纵汇率”的说法并不成立。

中国社科院世界经济与政治研究所针对美国对华的调查报告进行了大量的跟踪研究。中国社科院世界经济与政治研究所国际贸易研究室主任东艳说:“中国的开放步伐显而易见,在这个过程中,我们非常惊讶的是美国政府无视中国在制度性开放等方面作出的努力,而是用施压的方式希望中国在短期内达到他们的要求。”未来中国除了自身的开放外,需要在继续增进互信的基础上,在双边、多边领域加强协调。

中国现代国际关系研究院世界经济研究所所长张运成指出,美国的二元经济结构自身有问题,不能归咎于中国,对自身的问题避而不谈。“2008年国际金融危机以来,美国创新经济与传统制造业各走各路,使经济社会陷入了结构性困境,中国不是美国二元经济结构的替罪羊。”张运成表示,中美双方在磋商时可以促进双边投资作为切入点,推动中美经贸关系脱困向稳,“现阶段可以务实回应美国的合理关切,中期可能要挖掘一些合作的亮点,比如基础设施、能源、创新合作等。长远来讲,作为世界上第一和第二大经济体,一定要构建制度性的经济合作框架,最大限度消除中美关系的不稳定性。”

中国有足够的“工具箱”应对

对于贸易战,中国不想打、不愿打,但也绝不怕打。与会专家认为,中国有足够的“工具箱”应对,“有理、有力、有节”地回击美方,努力使美方早日认清形势,回归正轨,同中方相向而行,争取在相互尊重的基础上达成互利双赢的协议。

林毅夫表示,我们希望贸易实现双赢,但如果美国不愿意,我们绝对不会把中国发展作为代价来满足美国单方面的需求。在面对美国无理的要求的状况下,最重要的是要保持定力,继续坚持中国的既定方针,全面深化改革开放,通过高质量发展,并且继续跟世界上其他国家维持良好的贸易关系。中国的高质量发展和开放会给其他国家带来共同发展的机会。

余森杰谈到,如果经贸摩擦继续加剧,包括关税以及各种非关税壁垒,中国也有自己的办法加以应对。如果美方对价值约3000亿美元中国输美产品加征关税的话,中国可以依照同等比例进行反制。但中国如果要长期应对,从根本上还是要提升开放水平,“应对中美经贸摩擦最重要的是高水平的开放。我们在其他市场上大有可为,可以‘化整为零’,建立金砖五国自贸区、加强与东盟的合作等”。

扩大进口,尤其是扩大对消费品的进口也是解决中美贸易争端的有力举措。东艳提出,中国现在确实需要扩大进口,这一方面是满足消费升级的需求,同时也是中国承担世界责任的必要环节。中国应采取更加平衡的进口采购策略,主动向所有贸易伙伴以更平衡的方式进口,进口的数量和内容应该更加合理。

美方极限施压危害世界经济 中国有能力应对压力挑战

经济日报·中国经济网记者 周明阳 乔金亮

业内专家研讨中美经贸关系