

"市场行为"不是遮羞布

周

□ 赵凤兰

"市场"说,这个锅我不背!

这几年, 对明星演员片酬畸高的吐槽声 音总会不时出现。春节档的票房冠军《流浪 地球》也同样引发了大家类似的话题。面对 资金链断裂,导演、制片、摄影、演员纷纷 自掏腰包,才最终为观众呈现了一部有诚意 的电影。明星片酬只有在合理的区间内, 才 能使更多资金投入到影片制作环节,这个理 所应当的规则已经到付诸于行动的时候了。

畸高片酬,不仅让有些明星付出的努力 与获得巨额财富不成正比, 而且还阻挡了影 视文艺界传播社会正能量的健康风气。要知 道,少数演员的天价片酬与多数演员的合理 收入不能一概而论。被人反感的畸高片酬消 耗了过多优质资源,占据片酬总额比例过 高,使影视创作不能集中力量精雕细琢,使 影视资本把投资权重放在追逐流量明星的带 货能力上,而不看重演员本身的业务能力和 发展潜力。"畸高片酬"激起公众的不公平 感也在情理之中。

然而,对于天价明星的恶劣样本,有人 却以"一切皆是市场行为"以蔽之,但市场 真能决定一切吗?"市场行为"何以成为明 星畸高片酬的遮羞布?固然,演艺圈本身是 站在聚光灯下的行业, 一举一动必然引人关 注,与通过国家经费和体制保障创造智力成 果和社会效益的科学家、学者属于不同的行 业范畴。科学家、学者皓首穷经、焚膏继

晷、两耳不闻窗外事的工作需要和职业精 神, 当然不能和娱乐圈同日而语, 两个截然 不同的行业更不适合放在一起比较, 但这些 不能比较的原因并不能成为替娱乐业畸形开

事实上,"明星天价之殇"暴露的是财 富的逆流和价值的错位, 它无形中让不少勤 奋努力的人在价值观上受到不同程度的伤 害。很多年轻人在确立人生志愿时,想当明 星, 想做偶像, 这是个人选择, 没什么好非 议的。但是,成为明星得有货真价实的业务 能力,具备演什么像什么的本领,不能只看 到明星的光环,不能总想走捷径雇水军,不 能只为了挣大钱, 而不脚踏实地地确立自己 真正适合的人生方向。

对明星偶像的崇拜超过科学家, 也在某 种程度上折射出才学与财富失衡所造成的浮 躁心态和信仰危机。它使人产生对生存意义 和价值的追问: 在物欲横流的今天如何才能 不迷失自己? 人活着究竟该追求和信仰什 么? 谁才是我们这个时代应该追的星? 在这 一点上, 那些生如夏花般绚烂的人用行动和 价值观回应了以上问题,同时回答了"何为 成功""何为人生""何为国家精神"这一时 代话题。中科院物理研究所女院士何泽慧被 誉为"中国的居里夫人",一生淡泊名利, 始终住在上世纪50年代一间破旧的小屋 里,将毕生心力奉献给了中国的核事业; "中国氢弹之父"于敏隐姓埋名28年,全身 心投入到深奥的氢弹理论研究中;南京92 岁高龄的朱悦真奶奶16岁时就参加抗日战 争,她自己生活非常简朴,却从1993年开 始, 每年都给贫困生、身患重病的农民工捐 款救助……

末

如果有人觉得拿科学家的人生境界与明 星相提并论显得牵强和矫情的话, 近年来的 演艺圈其实也不乏正能量的生动个案。导演 吴天明是演艺界中的"异类",他拍电影不 图感官刺激,选演员不选贵的只选对的,哪 位演员带助理, 他就换人。他以自己的方式 捍卫着电影创作的尊严,向曾经的"纯真年 代"致敬。演员李雪健对演戏有着近乎吹毛 求疵的认真和执着,他一生拿角色与观众交 朋友,坚定而执着地走在维护演员尊严和信

仰的路上。周润发身负盛名,生活却过得极 简且素,还将演艺所得捐给慈善基金会。演 艺圈里不乏兢兢业业做事业的典范, 不缺自 己功成名就不忘提携后辈、兼爱社会的名 家。但是, 畸高片酬却不能为文艺圈带来如 许清风,恐怕更多的影响是扎戏、虚荣攀 比、不思进取、捞一笔是一笔……

人生不该满足于享乐,而在于能否利人 利他并承担社会责任。无论时代如何变迁, 无论是贫穷还是富有, 责任意识始终是公民 的信念之基、力量之源。而每个个体生命意 义的发展和完善, 需要依赖社会价值的创造 和精神生活的充实, 切不可沉湎于对金钱权 力的盲目崇拜和声色犬马的物欲加持中, 助 长拜金追星、炫富享乐的腐化思想传播。

如今, 面对畸高片酬引发的社会声讨, 一方面要进一步监管和遏制天价片酬, 矫正 和消弭收入的不均等和差距鸿沟; 另一方 面,文化人要磨砺心性、健全人格,树立正 确的人生理想和价值追求,同时把个人的理 想和追求融入到国家和民族的事业中。正所 谓不畏浮云遮望眼, 得意时耐得住寂寞, 失 意时经得起磨炼。即便身处繁华, 仍要初心 不变, 怀着一份家国的情怀, 保持一颗未曾 蒙尘的赤子之心。这既是时代赋予每个人的 气象和风貌, 也是历史对美好生活价值维度 的理念和定义。

□ 剧说

新 偏 喜剧之王》 执 的

逐 梦者

人生最高光最刻骨铭心

的时刻,其实是那些备受磋

磨却义无反顾的瞬间

2019年的春节档,我们又遇到了 周星驰,这次他放弃了追求炫酷耀眼 的特效,也没有彰显天马行空的想象, 而是久违地讲起了小人物追逐梦想的 故事。片名《新喜剧之王》也让观众自 然而然地联想到了1999年周星驰那 部经典之作《喜剧之王》。不禁感慨, 20年来变的是人物角色,不变的是对 梦想的那份执念。

《新喜剧之王》虽然并非《喜剧之 王》的续集,故事却是一脉相承。正如 周星驰所说,这是一个"女版尹天仇" 的故事:大龄女青年如梦跑龙套多年 一直未能成名,亲朋好友都劝她放弃, 但她仍积极乐观坚持演戏。直到经历 了被闺蜜抛弃、被男友欺骗、被明星欺 负等一次次沉重打击之后,如梦终于 决定回到父母身边并找了份稳定工 作,而此时却又得知自己入围了知名

导演新片的大型选角 周星驰之所以将跑龙套作为新老 两部《喜剧之王》的故事背景,主要源 于他的演艺经历:《天龙八部》里,他是 萧峰率领的"燕云十八骑"之一,《苏乞 儿》里,他是只有几句台词的村民甲; 《射雕英雄传》里,他第一集的戏份只

在最初跑龙套的8年里,周星驰 遭人白眼、尝尽苦涩,甚至曾为了重说 一遍台词甘愿向导演下跪。他感受过 小人物内心里的委屈、失落与酸楚,他 也明白坚守梦想无需理由。这些经历 在20年前化作银幕上那个心比天高、 斗志昂扬,张口闭口"我是个演员"的 尹天仇。20年后,则是影片里为了得 到露脸机会,可以连工资都不要,只要 "给盒饭就行"的如梦

如梦这个角色让很多人都看到了 自己。对于那些怀揣梦想并为之努力 的人而言,如梦的笃定和执着可能在 某个时刻让他们感同身受:为了很好 地演好死尸,她顶着三天不能卸、头上 插把刀的死尸装给父亲过生日,父母 为此大吵一架,她却直言:"我跑龙套 也可以自食其力,我也有自己的梦

在片场里,如梦遭遇倒吊和群殴, 被剧组人员骂得抬不起头,即使这样 她仍然在那首"如内心有梦便全力追 踪,好比天空疾劲野风"的歌曲中,昂 起头,自信而欢乐地跳着舞。即便被 导演人身攻击"到宇宙大爆炸那一天 都不可能做演员",如梦还是勇敢地询 问"那宇宙爆炸之后呢"?

或许,如梦的坚持有些偏执,但再 偏执的坚持,于梦想而言都是美好的; 或许,周星驰电影中小人物比普通人 更卑微,但再低的姿态,等他们像"小 强"一样站起来的时候,也不需要任 何居高临下的同情,甚至没有自我怜 惜——那只会瓦解斗志。

虽然两部《喜剧之王》都是描写跑 龙套的小角色为当演员奋不顾身,但 结局却迥然不同。20年前的尹天仇 每天抱着一本《演员的自我修养》刻苦 钻研,对大海呼喊"努力,奋斗",为了 能演戏不惜以身试火,但最终与功成 名就擦肩而过;而《新喜剧之王》里,周 星驰为如梦安排了一个更圆满的结 局:在一片掌声中拿下了最佳女主 角。他说:"我希望让观众看到人生不 会永远都跑龙套。20年前,观众没有 和尹天仇一起看到'天亮',但20年 后,大家可以看到,天亮以后真的很

颁奖典礼上,大屏幕里播放着如 梦跑龙套时的片段,台下的她只是浅 浅一笑,似乎过往种种的艰难都不值 一提。但每一个逐梦者都清楚,人生 最高光最刻骨铭心的时刻,其实是那 些备受磋磨却义无反顾的瞬间,那些 狼狈却笃定的日子,那些明知偏执也 要坚守的岁月。

人生亏与赚

□ 王世虎

1985年借给同学40元,30年后同学还给我 1000元,我是亏了还是赚了?

这个网络提问后面跟帖者众多,看来大家都 曾经给别人借过钱,也都有过向人借钱的经历, 所以畅所欲言,众说纷纭。

一部分人的观点是:亏了。因为按可比价格 计算,30年前的40元要远远大于现在的1000 元。想想看,1985年40元相当于普通工人一个月 的工资,够全家人的开销,而30年后的平均月收 入已经攀升到了三四千元,1000元只相当于月工 资的三分之一。这样算来,同学才还你1000元, 你肯定是吃亏了。

另一部分人的观点是:赚了。因为按银行利 率来算,40元放在银行存定期30年,按年利率10% 的复利计算(1990年之后的存款利率降到了10%以 内,到了本世纪定期存款利率很难超过5%),1.1的 30次方是17.45,本息合计约17.45×40=698元,而 同学却还你1000元,你赚了300元呢。

还有一部分人持"墙头草"的调侃观点:亏了 还是赚了,这要看你怎么算?参照物不同,结果 也不同:按鸡蛋算,1985年1毛一个,40元可买 400个,现在1000元可买1000个,你赚了;按邮资 算,1985年8分一张邮票,40元可寄500封信,现 在1000元大概只能发100件快递,你亏了;按猪肉 算,1985年1.75元/斤,40元可买23斤,现在1000 元能买70斤, 你赚了; 按茅台酒算, 1985年8元一 瓶,40元可买5瓶,现在1000元只能买0.6瓶,你 亏大了……

答案五花八门,每个人所处的角度不同,得 出的结论也就大相径庭,貌似说得都挺有道理。

但点赞量最高的一个回答是这样的:"首先, 我们暂且不谈亏与赚的问题,就说说你和这个同 学:可以肯定,在那个一穷二白的年代,你愿意借 给他钱的同学,一定是你心中认为值得信赖和相 处的人;而时隔多年后,同学没有忘记你曾经的 帮助,主动找你还钱,这足以证明他是一个懂感 恩和守诚信的人。其次,你当初之所以借钱给同 学,一是对方遇见了困难,需要救急或救命;二是 你重情重义,想帮同学渡过难关。你们之间的借 款是纯粹的同学之间的情感行为,而不是商业行 为,借与还之间不存在亏与赚的算计,而是守信 与背信的问题。我想,你借钱时压根就没有亏与 不亏的顾虑,对吗?不然你也不会在之后的30年 间,从不去提醒和索要。所以我的回答是:你和 同学都是人生的赢家——你秉性善良,用自己的 宽容赢得了同学的感恩和尊重;同学不忘初心, 用自己的诚信赢得了你的友情和信任。所谓黄 金有值,情义无价,在这个物欲横流的社会,你们 同时收获了一笔宝贵的精神财富啊!"

都是人生的赢家——多么睿智而美妙的回 答啊! 在大多数人都沉迷于数字的对比,夸夸其 谈地用金钱和物质来权衡得与失的时候,此人却 能避开俗世的思维定式,从情感的角度出发,透 过现象看本质,不仅展现了人性的真善美,更给 人一种醍醐灌顶的豁达和通透。

人生的亏与赚,岂能通过简单的价格换算来 衡量呢?生活之中,浮于表象的繁华和享受可以 用金钱获得,但沉敛于心的幸福和丰盈是无法用 价值来衡量的。而生命的美好,不仅需要物质的 积累,更需要我们用一颗博爱、感恩和宽容的心, 慢慢打磨,细细品味。



假日疲劳症候群

□ 李咏瑾

休假对于现代人来说简直成为 一个悖论。有的时候假还没开始休, 就已经遥遥预见了结束时的身心

期不累,就

不要将它从

平淡生活中

" 想 假

二 乐活

但挡不住人们还是对假期乐此不 疲,毕竟假期是庸常人世间稀缺的黄 金与阳光,闪烁着直指人心、妥帖肺腑 的光芒。每次大小假期尚未开始之 前,大家的渴盼简直进入烈火烹油的 倒计时,一半是工作的疲累确实让人 难以忍受,另外直接与KPI挂钩,各式 传媒的煽动与诱导怎么震撼怎么来: 旅游、美食、购物、通宵达旦欢宴…… 休假、休假! 大家群情激昂:我们要休 假! 不是为了休假本身能干些什么, 单是"休假"这两个字,就能激起大家 无穷无尽(假想中)的巨大幸福感。如 同啤酒上嗤嗤作响的泡沫飞溅,这种 还没进入假期时的幻想,是一段假期

真的进入假期,大多数人就不知 不觉地滋生出一种微妙的焦虑:假期 如此宝贵,一定要过得有意义!

最让人觉得开心的时刻。

现代人的"有意义",无非是要"有 所得",就跟金钱的增值一样:亲密关 系的增进,美景的遍览,包括每一口美 食切切实实地咽入喉中,年轻一点的 孩子们崇尚热烈的聚会,或是通宵困 得要死还不忘追剧、打游戏。大家当

时都是愉快的,而很少有人想到"得 到"的过程也是另一种意义上的"消 耗","得到"的最大化意味着"消耗"峰 值的来临。

就这样假期过去,难以持续的快 乐转瞬即逝,只留下一地鸡毛,面对扑 面而来的工作,人们累上加累,俗语说 得好:"没有比刚刚度完假的人更需要 再来一次假期。"这时大家才恍然大 悟:假期一开始原本是想好好放松,让 自己休养一下,怎么又成了一个逢立 必倒的 Flag?

其实,"假"在古意里从段,段者, 借也。假期,本就是从平淡生活中借 来的日子。想假期不累,就不要将它 从平淡生活中割裂开来。社会飞速发 展,快节奏的生活往往让人们目不暇 接,需要关注的东西太多,又难以一一 消化,这种随时会被热点抛离的焦虑, 才是现代人心累的根本原因。

要想假期不累,就要善于给平常 的生活补上短板。疏于对家人的陪 伴,那就在此刻沉浸于对家人的陪伴 中,家人并不需要你骤然升温,带他们 脚不点地地出游购物,就在此刻这片 阳光下,看杯中的茶叶回旋、飘升、舒 展,静静感受到彼此就很好。疏于对 朋友的问候,那么安排下片刻小叙或 是一番长谈,聊工作、聊生活,甚至无 关宏大的命题,就聊聊前几日吃过的 小菜滋味绝佳,"走!再去来一盘" 疏于对爱情的关照,那无论男女,此时 大可互相问候一声,缘在还聚聚,倘若 缘散,各自安宁也不错。而我发觉自 己疏于对书斋的打理,窗前植满的兰 花已经有点萎谢。我在重新浇遍水的 大花盆前站了好久,听着泥土吃水的 簌簌声,觉得自己的内心重新得到了 滋养。这也是为什么陶渊明素日很忙 的时候天天在南山下往来,但他只有 "悠然"下来,才真正见到了"南山"

主动式休闲和被动式休息的分界 就在这里,不在于一定要做些什么,而 是要善于剥离外界的附加,素心所往, 虽在城市,仍有山林之致:游玩,只为 放松;购物,是打心眼里真正喜欢,拿 回家好好使用;访友,没有任何事由, 只是有两三心曲想为你抒发,甚至于 王子猷雪夜访戴安道,未至而返:"吾 本乘兴而行,兴尽而返,何必见戴?"

我们日常的生活不是缺乏味道, 而是滋味太过浓烈,浓烈到让人们口 舌麻木;那就把假期过成一杯让人心 明眼亮的淡茶,在含蓄的芬芳中松弛 紧绷的神经,温暖劳顿已久的身心,然 后假期过去,生活的精彩纷至沓来,把 新的压力当成一道滋味丰富的"大 餐",这未尝不是另一种励志?

职责与感情

□ 甘正气

各种密密麻麻的数据、文字填满大大 了深情地眺 小小的笔记本。有人常常说:"你对某 地有感情。"而他总是回答:"或许更多

着责任深入

地了解

望,而是带

即场

上的职责。

我有一位朋友,曾经在湘潭、长 沙、娄底、益阳等地工作,每到一地他 都会将当地的情况摸得清清楚楚,用 的是责任。' 我赞同他的观点,对工作而言责

任比感情更重要。

苏轼任职、被贬的地方很多,他曾 经写过一首诗描述这种境遇:"心似已 灰之木,身如不系之舟。问汝平生功 业,黄州惠州儋州。"他并不是到哪里 都是欢天喜地,但到哪里都取得了不 俗的政绩,支撑他做好地方官的是肩

对公务员来说,工作地点和工作 环境会经常变动。如果说对每个地方 都一见钟情,那或许就有点多情甚至 矫情了,也可以说不是实情。

如果说日久可以生情,或者日久 难免生情,那么在还没有产生什么感 情的"感情空白期"与"感情培养期", 对工作就会缺乏热情、没有激情,这段 时间的工作成效就会受影响。

而如果每到一个地方工作,就将

史、地理、交通、环境、人口、经济、文 化,作为履行职责的必然要求,作为尽 职尽责的应有之义,作为担任职务的 分内之事,这就比"感情"要牢靠得多, 有确定性得多。

因为反过来说,如果对工作地点、 工作单位没有感情,工作就可以不尽 心尽力吗?就可以吊儿郎当吗?

职责先于感情,公务员制度的精 髓就在于公务员是按职责行事,而不 是按感情行事,他需要对法律负责,而 不是因感情而负责。

从更高的层面来说,一个市长能 仅仅因为某个县是他的出生地就给予 更多的资金支持吗? 他能因为某个地 方曾让他事业受挫就亏待它吗?不 行。他不能有此疆尔界之私,而应该 具一视同仁之心。工作需要他到哪 里,他就要把哪里当成故乡;工作需要 他到哪里,他就要把哪里的群众当亲 人,而不是因为哪里环境好、群众爱, 才把哪里当乐土。每个公务员尤其是 主政一方的公务员,都要有把穷乡僻 壤变成世外桃源的理想。

摆在公务员心头第一位的永远都 应该是职责,而不是感情。感情是易 彻底了解、全面掌握该地的资源、历 变的,也是不理性的,如果听任感情

支配, 那么可能情随事迁, 稍有不慎 还可能徇情枉法。感情还有不确定 性,一个频繁调动的公务员可能很难 对每一个工作地点迅速产生感情;感 情也很难划线、测度, 只有职责是明

每位公务员都应该懂得: 吃透工 作地的所有情况, 这不是工作感情的 要求, 而是工作职责的要求。没有 "考据癖"的人,也不妨读读地方 志,"一邑之山川、人物、贡赋、土 产、庄村、镇集、祠庙、桥梁等类, 皆志书所毕载。而新莅是邦, 一为披 览,则形胜之舆衍扼塞,租庸之多寡 轻重,烟户之盛衰稀密,咸有所稽, 而政理用是足以取衷焉"。没有诗情 画意的人, 也可以用他的双眼认真端 详他工作的那个地方; 从不摄影写生 的人, 也应该用他的双脚丈量他工作 的土地,这就是职责。他应该透过青 史看到发展的红利,透过灰黄的大地 看到底下的乌金, 他应该穿过莽莽密 林, 踏过皑皑白雪, 他应该越过粼粼 碧波,登上巍巍苍山,不是为了深情 地眺望,而是带着责任深入地了解。

记得丘吉尔曾说过:"伟大的代价 就是责任。"