

## 谈今

## 剧说

## “市场行为”不是遮羞布

□ 赵凤兰

“市场”说,这个锅我不背!

唇、两耳不闻窗外事的工作需要和职业精神,当然不能和娱乐圈同日而语,两个截然不同的行业更不适合放在一起比较,但这些不能比较的原因并不能成为替娱乐业畸形开脱的理由。

事实上,“明星天价之殇”暴露的是财富的逆流和价值的错位,它无形中让不少勤奋努力的人在价值观上受到不同程度的伤害。很多年轻人在确立人生志愿时,想当明星,想做偶像,这是个人选择,没什么好非议的。但是,成为明星得有货真价实的业务能力,具备演什么像什么的本领,不能只看到明星的光环,不能总想走捷径雇水军,不能只为了挣大钱,而不脚踏实地地确立自己真正适合的人生方向。

对明星偶像的崇拜超过科学家,也在某种程度上折射出才学与财富失衡所造成的浮躁心态和信仰危机。它使人产生对生存意义和价值的追问:在物欲横流的今天如何才能不迷失自己?人活着究竟该追求和信仰什么?谁才是我们这个时代应该追的星?在这一点上,那些生如夏花般绚烂的人用行动和

价值观回应了以上问题,同时回答了“何为成功”“何为人生”“何为国家精神”这一时代话题。中科院物理研究所女院士何泽慧被誉为“中国的居里夫人”,一生淡泊名利,始终住在上世纪50年代一间破旧的小屋里,将毕生心力奉献给了中国的核事业;“中国氢弹之父”于敏隐姓埋名28年,全身心投入到深奥的氢弹理论研究中;南京92岁高龄的朱悦真奶奶16岁时就参加抗日战争,她自己生活非常简朴,却从1993年开始,每年都给贫困生、身患重病的农民工捐款救助……

如果有人觉得拿科学家的人生境界与明星相提并论显得牵强和矫情的话,近年来的演艺圈其实也不乏正能量的生动个案。导演吴天明是演艺界中的“异类”,他拍电影不图感官刺激,选演员不选贵的只选对的,哪位演员带助理,他就换人。他以自己的方式捍卫着电影创作的尊严,向曾经的“纯真年代”致敬。演员李雪健对演戏有着近乎吹毛求疵的认真和执着,他一生拿角色与观众交朋友,坚定而执着地走在维护演员尊严和信

仰的路上。周润发身负盛名,生活却过得极简且素,还将演艺所得捐给慈善基金会。演艺圈里不乏兢兢业业做事业的典范,不缺自己功成名就不忘提携后辈、兼爱社会的名家。但是,畸高片酬却不能为文艺圈带来如许清风,恐怕更多的影响是扎戏、虚荣攀比、不思进取、捞一笔是一笔……

人生不该满足于享乐,而在于能否利人利他并承担社会责任。无论时代如何变迁,无论是贫穷还是富有,责任意识始终是公民的信念之基、力量之源。而每个个体生命意义的发展和完善,需要依赖社会价值的创造和精神生活的充实,切不可沉湎于对金钱权力的盲目崇拜和声色犬马的物欲加持中,助长拜金追星、炫富享乐的腐化思想传播。

如今,面对畸高片酬引发的社会声讨,一方面要进一步监管和遏制天价片酬,矫正和消弭收入的不均等和差距鸿沟;另一方面,文化人要磨砺心性、健全人格,树立正确的人生理想和价值追求,同时把个人的理想和追求融入到国家和民族的事业中。正所谓不畏浮云遮望眼,得意时耐得住寂寞,失意时经得起磨炼。即便身处繁华,仍要初心不变,怀着一份家国的情怀,保持一颗未曾蒙尘的赤子之心。这既是时代赋予每个人的气象和风貌,也是历史对美好生活价值维度的理念和定义。

## 《新喜剧之王》：偏执的逐梦者

□ 李芃达

人生最高光最刻骨铭心的

的时刻,其实是那些备受磋

磨却义无反顾的瞬间

2019年的春节档,我们又遇到了周星驰,这次他放弃了追求炫酷耀眼的特效,也没有彰显天马行空的想象,而是久违地讲起了小人物追逐梦想的故事。片名《新喜剧之王》也让观众自然而然地联想到了1999年周星驰那部经典之作《喜剧之王》。不禁感慨,20年来变的是人物角色,不变的是对梦想的那份执念。

《新喜剧之王》虽然并非《喜剧之王》的续集,故事却是一脉相承。正如周星驰所说,这是一个“女版尹天仇”的故事:大龄女青年如梦跑龙套多年一直未能成名,亲朋好友都劝她放弃,但她仍积极乐观坚持演戏。直到经历了被闺蜜抛弃、被男友欺骗、被明星欺负等一次次沉重打击之后,如梦终于决定回到父母身边并找了份稳定工作,而此时却又得知自己入围了知名导演新片的大型选角……

周星驰之所以将跑龙套作为新老两部《喜剧之王》的故事背景,主要源于他的演艺经历:《天龙八部》里,他是萧峰率领的“燕云十八骑”之一,《苏乞儿》里,他是只有几句台词的村民甲;《射雕英雄传》里,他第一集的戏份只有两个镜头。

在最初跑龙套的8年里,周星驰遭人白眼、尝尽苦涩,甚至曾为了重说一遍台词甘愿向导演下跪。他感受过小人物内心里的委屈、失落与酸楚,他也明白坚守梦想无需理由。这些经历在20年前化作银幕上那个心比天高、斗志昂扬,张口闭口“我是个演员”的尹天仇。20年后,则是影片里为了得到露脸机会,可以连工资都不要,只要“给盒饭就行”的如梦。

如梦这个角色让很多人都看到了自己。对于那些怀揣梦想并为之努力的人而言,如梦的笃定和执着可能在某个时刻让他们感同身受:为了很好地演好死尸,她顶着三天不能卸、头上插把刀的死尸装给父亲过生日,父母为此大吵一架,她却直言:“我跑龙套也可以自食其力,我也有自己的梦想。”

在片场里,如梦遭遇倒吊和群殴,被剧组人员骂得抬不起头,即使这样她仍然在那首“如内心有梦便全力追踪,好比天空疾劲野风”的歌曲中,昂起头,自信而欢乐地跳着舞。即便被导演人身攻击“到宇宙爆炸那一天都不可能做演员”,如梦还是勇敢地询问“那宇宙爆炸之后呢”?

或许,如梦的坚持有些偏执,但再偏执的坚持,于梦想而言都是美好的;或许,周星驰电影中人物比普通人更卑微,但再低的姿态,等他们像“小强”一样站起来的时候,也不需要任何居高临下的同情,甚至没有自我怜惜——那只会瓦解斗志。

虽然两部《喜剧之王》都是描写跑龙套的小角色为当演员奋不顾身,但结局却迥然不同。20年前的尹天仇每天抱着一本《演员的自我修养》刻苦钻研,对大海呼喊“努力,奋斗”,为了能演戏不惜以身试火,但最终与功成名就擦肩而过;而《新喜剧之王》里,周星驰为如梦安排了一个更圆满的结局:在一片掌声中拿下了最佳女主角。他说:“我希望让观众看到人生不会永远都跑龙套。20年前,观众没有和尹天仇一起看到‘天亮’,但20年后,大家可以看到,天亮以后真的很美。”

颁奖典礼上,大屏幕上播放着如梦跑龙套时的片段,台下的她只是浅浅一笑,似乎过往种种的艰难都不值一提。但每一个逐梦者都清楚,人生最高光最刻骨铭心的时刻,其实是那些备受磨砺却又义无反顾的瞬间,那些狼狈却笃定的日子,那些明知偏执也要坚守的岁月。

## 人生亏与赚

□ 王世虎

## 乐活

“想假

期不累,就

不要将它从

平淡生活中

割裂开来”

1985年借给同学40元,30年后同学还给我1000元,我是亏了还是赚了?

这个网络提问后跟帖者众多,看来大家都曾经给别人借过钱,也有过向人借钱的经历,所以畅所欲言,众说纷纭。

一部分人的观点是:亏了。因为按可比价格计算,30年前的40元要远远大于现在的1000元。想想看,1985年40元相当于普通工人一个月的工资,够全家人的开销,而30年后的平均月收入已经攀升到了三四千元,1000元只相当于月工资的三分之一。这样算来,同学才还你1000元,你肯定是吃亏了。

另一部分人的观点是:赚了。因为按银行利率来算,40元放在银行存定期30年,按年利率10%的复利计算(1990年之后的存款利率降到了10%以内,到了本世纪定期存款利率很难超过5%),1.1的30次方是17.45,本息合计约17.45×40=698元,而同学却还你1000元,你赚了300元呢。

还有一部分人持“墙头草”的调侃观点:亏了还是赚了,这要看你怎么算?参照物不同,结果也不同:按鸡蛋算,1985年1毛一个,40元可买400个,现在1000元可买1000个,你赚了;按邮资算,1985年8分一张邮票,40元可寄500封信,现在1000元大概只能发100件快递,你亏了;按猪肉算,1985年1.75元/斤,40元可买23斤,现在1000元能买70斤,你赚了;按茅台酒算,1985年8元一瓶,40元可买5瓶,现在1000元只能买0.6瓶,你亏大了……

答案五花八门,每个人所处的角度不同,得出的结论也就大相径庭,貌似说得都挺有道理。

但点赞量最高的一个回答是这样的:“首先,我们暂且不谈亏与赚的问题,就说说你和你这个同学:可以肯定,在那个一穷二白的年代,你愿意借给他钱的同学,一定是你心中认为值得信赖和相处的人;而时隔多年后,同学没有忘记你曾经的帮助,主动找你还钱,这足以证明他是一个懂感恩和守诚信的人。其次,你当初之所以借钱给同学,一是对方遇见了困难,需要救急或救命;二是你重情重义,想帮同学渡过难关。你们之间的借款是纯粹的同学之间的情感行为,而不是商业行为,借与还之间不存在亏与赚的算计,而是守信与背信的问题。我想,你借钱时压根就没有亏与不亏的顾虑,对吗?不然你也不会之后的30年间,从不去提醒和索要。所以我的回答是:你和同学都是人生的赢家——你秉性善良,用自己的宽容赢得了同学的感恩和尊重;同学不忘初心,用自己的诚信赢得了你的友情和信任。所谓黄金有价,情义无价,在这个物欲横流的社会,你们同时收获了一笔宝贵的精神财富啊!”

都是人生的赢家——多么睿智而美妙的回答啊!在大多数人都沉迷于数字的对比,夸夸其谈地用金钱和物质来权衡得失的时候,此人却能避开俗世的思维定式,从情感的角度出发,透过现象看本质,不仅展现了人性的真善美,更给人一种醍醐灌顶的豁达和通透。

人生的亏与赚,岂能通过简单的价格换算来衡量呢?生活之中,浮于表象的繁华和享受可以用金钱获得,但沉敛于心的幸福和丰盈是无法用价值来衡量的。而生命的美好,不仅需要物质的积累,更需要我们用一颗博爱、感恩和宽容的心,慢慢打磨,细细品味。

## 世说

## 职场

不是为

了深情地眺

望,而是带

着责任深入

地了解

我有一

位朋友,曾

曾经在湘

潭、长沙

、娄底、

益阳等地

工作,每到

## 假日疲劳症候群

□ 李咏瑾

时都是愉快的,而很少有人想到“得到”的过程也是另一种意义上的“消耗”,“得到”的最大化意味着“消耗”峰值的来临。

就这样假期过去,难以持续的快乐转瞬即逝,只留下一地鸡毛,面对扑面而来工作,人们累上加累,俗语说得好:“没有比刚刚度完假的人更需要再来一次假期。”这时大家才恍然大悟:假期一开始原本是想好好放松,让自己休养一下,怎么又成了一个逢立必倒的Flag?

其实,“假”在古意里从段,段者,借也。假期,本就是 from 平淡生活中借来的日子。想假期不累,就不要将它从平淡生活中割裂开来。社会飞速发展,快节奏的生活往往让人们目不暇接,需要关注的东西太多,又难以一一消化,这种随时会被热点抛离的焦虑,才是现代人心累的根本原因。

要想假期不累,就要善于给平常的生活补上短板。疏于对家人的陪伴,那就在此刻沉浸于对家人的陪伴中,家人并不需要你骤然升温,带他们脚不点地地出游购物,就在此刻这片阳光下,看杯中的茶叶回旋、飘升、舒展,静静感受到彼此就很好。疏于对朋友的问候,那么安排下片刻小叙或是一番长谈,聊工作、聊生活,甚至无

## 职责与感情

□ 甘正气

史、地理、交通、环境、人口、经济、文化,作为履行职责的必然要求,作为尽职尽责的应有之义,作为担任职务的分内之事,这就比“感情”要靠得多,有确定性得多。

因为反过来说,如果对工作地点、工作单位没有感情,工作就可以不尽心尽力吗?就可以吊儿郎当吗?

职责先于感情,公务员制度的精髓就在于公务员是按职责行事,而不是按感情行事,他需要对法律负责,而不是因感情而负责。

从更高的层面来说,一个市长能仅仅因为某个县是他的出生地就给予更多的资金支持吗?他能因为某个地方曾让他事业受挫就亏待它吗?不行。他不能有此疆界之私,而应该具一视同仁之心。工作需要他到哪里,他就要把哪里当成故乡;工作需要他到哪里,他就要把哪里当成亲人,而不是因为哪里环境好、群众爱,才把哪里当乐土。每个公务员尤其是主政一方的公务员,都要有把穷乡僻壤变成世外桃源的理想。

摆在公务员心头第一位的永远都应该是职责,而不是感情。感情是易变的,也是不理性的,如果听任感情

支配,那么可能情随事迁,稍有不慎还可能徇情枉法。感情还有不确定性,一个频繁调动的公务员可能很难对每一个工作地点迅速产生感情;感情也很难划线、测度,只有职责是明确的。

记得丘吉尔曾说过:“伟大的代价就是责任。”每位公务员都应该懂得:吃透工作地的所有情况,这不是工作感情的要求,而是工作职责的要求。没有“考据癖”的人,也不妨读读地方志,“一邑之山川、人物、贡献、土产、庄村、镇集、祠庙、桥梁等类,皆志书所毕载。而新莅是邦,一为披览,则形胜之舆扼扼塞,租庸之多寡轻重,烟户之盛衰稀密,咸有所稽,而政理用是足以取衷焉”。没有诗情画意的人,也可以用他的双脚认真端详他工作的那个地方;从不摄影写生的人,也应该用他的双脚丈量他工作的土地,这就是职责。他应该透过青史看到发展的红利,透过灰黄的大地看到底下的乌金,他应该穿过莽莽密林,踏过皑皑白雪,他应该越过粼粼碧波,登上巍巍苍山,不是为了深情地眺望,而是带着责任深入地了解。