

# 高质量发展是抓经济工作的大前提大逻辑

□ 王东京



习近平总书记指出,现阶段,我国经济发展的基本特征就是由高速增长阶段转向高质量发展阶段。这个基本特征,是我们抓经济工作必须把握的大前提、大逻辑。他强调,高质量发展是我们当前和今后一个时期确定发展思路、制定经济政策、实施宏观调控的根本要求。如何把握高质量发展的科学内涵?在实践层面怎样推动经济高质量发展?是摆在我们面前的一项重大课题,需要深入研究探讨。

## 1 保持经济持续健康发展必须转向高质量发展

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。那么何为高质量发展?马克思曾提出外延扩大再生产和内涵扩大再生产两种方式。根据马克思的划分,高投入所带动的高增长无疑是外延扩大再生产;而以提高效率为特征的高质量发展,则是内涵扩大再生产。对高质量发展,中央也有明确的解释,是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。

在经济里,发展与增长确实是两个不同的概念。美国经济学家金德尔伯格在1973年出版的《经济发展》一书中作过这样的解释:“如同一个人,增长是指身高的增加,发展则是指知识素质的提升。”由此他进一步指出,增长重点强调的是经济总量,发展虽然也要有一定的总量,但重点强调的是经济质量。

全面理解高质量发展的科学内涵,我体会应把握三个要点:一是以科技创新为动力;二是以资源集约和节约为前提;三是以提升产出质量和效率(竞争力)为目标。用一句话概括,就是要通过动力变革实现经济高质量发展的质量变革与效率变革。如果这样理解高质量发展,那么接着的问题是:我国经济为何要从高速发展转向高质量发展?我们可以从以下三个方面看:

从对外出口看。无须讳言,我国过去几十年经济高速增长得益于成功实施“出口导向战略”。可2010年中国成为全球第二大经济体后,外部环境发生了变化,美国等西方国家推行贸易保护主义,开始围堵中国的出口。由于我国出口到发达国家的产品大多是劳动密集型产品,这类产品其他发展中国家也生产,而且成本比我们更低。在中高端产业方面,由于美欧发达国家近年来大幅减税吸引了高端制造业企业回流,而我国中高端制造业却相对落后,因此要想靠出口中低端产品拉动经济已经难以维系。

从国内投资需求看。自2010年以来,我国的投资和消费增长率出现了下滑趋势。国际经验表明,当一个国家进入中等收入阶段后,大规模基础设施投资已经完成,若继续加大基础设施投资,其边际收益必然大幅递减。目前我国所面临的困难正是如此,我们不仅拥有了较为完备的公共基础设施,而且已建成了中低端制造业体系。随着投资空间的逐步缩小,今后若再主要靠投资拉动经济也已难以维系。

从供需结构看。经济学有一个基本原理:收入决定消费。意思是说,中低收入群体对中低端产品有消费需求;中等收入群体消费升级会产生新的消费需求;高收入

## 2 转向高质量发展必须推动产业跨越式升级

人类社会经济发展史表明,产业升级通常是从“劳动密集型”升级到“资本密集型”,然后再从“资本密集型”升级到“技术密集型”。需要研究的是,中国经济实行高质量发展是否也应遵循这一升级路径?我们是否能超越这一路径而实现跨越式升级?要回答这个问题,我们首先要弄清楚传统产业升级的路径是怎样形成的。

农业是最古老的产业之一。众所周知,人类早期农业的生产效率极低,直到17世纪工业革命到来,机器的发明推动了机械农具的采用,农业才得以升级。不过到19世纪末,农具的自动化程度虽不断提高,但种植技术却未有大的改进,故此前的农业称为“传统农业”。进入20世纪后,生物技术开始应用于农业,传统农业便升级为现代农业。

事实上,在工业化中期之前,其他产业的升级路径也是如此。如制造业先从手工生产升级到机械化生产,然后再升级到智能机器生产。服装业最初也是手工缝制,后来采用半自动缝纫机,而今天则采用全自动化机器。也正因此,马克思当年用“资本有机构成”反映企业的技术进步水平。

所谓资本有机构成,指的是由企业技术构成决定的资本价值构成。假定某企业原来一个工人操作一台机器;而现在一个工人操作5台机器,这样技术构成就提高了5倍。技术构成提高,资本有机构成当然也随之提高。由此可见,资本有机构成提高的过程,就是产业从劳动密集型向资本密集型升级的过程。应当追问的是:工业化中期之前,为何产业会普遍从劳动密集型向资本密集型升级?

马克思解释有两个方面原因:一方面,企业有追求利润最大化的动机,为取得超额利润,行业内部的企业必然出现竞争;另一方面,由于产品的市场价格不由某个企业决定而是由市场决定,这样企业

要争取超额利润只能降成本。比如有两家企业生产玻璃杯,每只市场价格为10元。当价格由市场锁定后,企业要赚取更多利润就必须降低生产耗费或者提高生产效率,可这两者都需使用先进的机器。

要指出的是,马克思分析的是工业化中期前的情形。当工业化进入中后期,特别是第三次新技术革命后,产业升级却发生了变化,有不少企业直接从劳动密集型跃升为技术密集型,也有企业一设立便是技术密集型,微软、英特尔、苹果公司等就是典型的例子;国内的大牌制药企业“同仁堂”“九芝堂”等,产业升级也主要靠提升技术含量,而不是提高有机构成。

为何微软、苹果公司不再走传统产业升级的老路?对此我们可借助经济学的“受价”与“觅价”原理作分析。所谓“受价”,是指企业只能被动地接受市场价格;“觅价”则是指企业可以自主决定产品价格。经济学指出,有的企业之所以能够“觅价”,是因为此类企业有独特的领先技术,别人无法与其竞争,他可通过调控产量主导定价。

问题的关键就在这里。一个企业一旦拥有了觅价权,争取超额利润就无需降成本,当然也就用不着提高资本有机构成。同时,由于市场上存在众多的潜在竞争者,为了维护自己的觅价权,企业会不断加大创新投入,让产品向更高的技术层面跃升。现实生活中不乏这样的例子,苹果手机已升级到iPhoneXS,可苹果公司自己主要是做研发,产品生产加工却委托给了别的企业。

分析至此可得出三点结论:第一,产业升级是部门内企业竞争的结果,目的是争取超额利润;第二,产业升级路径取决于觅价权,企业没有觅价权会向资本密集型升级,而有觅价权则向技术密集型升级;第三,觅价权来自独特的领先技术,一个企业要想实现跨越式升级,前提是企业须拥有自主创新的领先技术。

## 3 推动产业跨越式升级必须依靠创新驱动

我国要实现产业跨越式升级,必须转换发展动力,从过去的投资、出口拉动转换为创新驱动。这样就引出了一个问题:如果科技创新是产业升级的驱动力,那么科技创新的动力从何而来?目前人们的共识是通过体制创新推动科技创新。关于体制创新与科技创新,习近平总书记有个非常精辟的比喻:“如果把科技创新比作我国发展的新引擎,那么改革就是点燃这个新引擎必不可少的点火器。”

通过体制创新增强科技创新动力,必须明确科技创新的主体和不同主体追求的目标,因为创新主体和目标与创新动力紧密相关。目前流行的说法是,科技创新

主体有三个:一是政府;二是企业;三是科技人员。我的看法,政府是体制创新主体而非科技创新主体,政府可推动科技创新但不直接从事科技创新;企业与科技人员是创新主体,但两者追求的目标却又有所不同。

政府作为体制创新主体,其动力来自对民族复兴的追求。鸦片战争后一百年,中国积贫积弱,新中国成立后,实现中华民族伟大复兴一直是我们追求的目标。可是建国初的一个时期,由于西方国家的封锁,经济发展处处受制于人。1978年,党的十一届三中全会与全国科技大会召开,明确提出“以经济建设为中心”与“科学技术是生产力”,由此中国进入了改革开放新时期。

企业的创新动力,则来自对利润最大化的追求。有利润最大化的牵引,照理企业应该积极创新,可时下不仅国企缺乏创新动力,民企也普遍创新不足。究其原因,是创新有风险。美国经济学家奈特在《风险、不确定性与利润》一书中曾将企业分为三类:风险偏好型;风险规避型;风险中性。由于创新失败的概率高,而大多企业又属风险规避型,若没有相应的风险分担机制,企业当然不愿创新。

科技人员的创新动力,一方面来自他们的报国情怀,另一方面也来自对自身利益的关切。但无论出于何动机,科技人员都不会缺少创新动力。有数据显示,我国专利申请连续几年居全球之首,年均超过100万件;到2017年底专利拥有量已超过100万件。两个100万足可佐证这一判断。

由此看来,当前增强创新动力,重点是在政府与企业。关于推动体制创新,关键是要通过中央顶层设计,并利用中央的权威加快“放管服”改革,进一步破除各种束缚创新发展活力的桎梏,最大限度减少政府对市场资源的直接配置,最大限度减少政府对市场活动的直接干预,让亿万群众的聪明才智得到充分发挥,推动经济依靠创新提质增效。

增强国企创新动力,关键是激励或约束企业高管层。有两招:一是将技术创新(如研发投入)作为企业绩效考核的重要指标;二是对高管层采用“工资+期权”的薪酬机制;工资与年度绩效挂钩,期权与整个任期的创新收益挂钩。鼓励民营企业创新,关键是建立创新风险分担机制,问题是这种机制如何建?从国际经验看,创业板市场是分散风险的有效机制。纳斯达克(创业板)对推动美国技术创新居功甚伟,而英国1995年也开放了创业板(AIM)。我国的创业板虽然已经在上海设立,但进出机制尚待完善,这方面的改革力度还应进一步加大,以便为企业创新提供融资平台并分担风险。(作者系中央党校(国家行政学院)副校长(副院长)、中央党校习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心副主任)

# 打造“双创”升级版三个抓手

□ 王秋实

当前,新一轮产业革命孕育兴起,全球创新活力竞相迸发,为全球经济复苏带来了曙光。然而随着逆全球化倾向和贸易保护主义的抬头,全球经济发展的不确定性骤然增多,寻找推动经济复苏、实现新一轮发展的新动能,成为世界各国共同的选择。李克强总理在第十二届夏季达沃斯论坛开幕式上指出,“在新产业革命中壮大世界经济发展新动能,就要力促融通创新和发展……搭建更多跨领域、跨主体的创新平台,为新动能壮大打开更广阔空间”。释放创新活力、挖掘经济增长新动能的一个重要手段,就是推动大中小企业融通发展,通过“双创”主体、载体平台以及生态系统的升级,增强就业创造力、科技创新力和产业发展活力,激发经济发展的新动能。

## “双创”升级是“双创”主体的升级

近年来,我国大众创业、万众创新正呈现出蓬勃发展的态势,创新创业环境不断优化,改革红利得到有效释放。新产业、新业态、新模式的快速发展切实推动了产业结构的转型升级,促进了科技成果的转化、催生了一批朝气蓬勃的创新型中小企业,成为全球经济增长的亮点。

在当前全球经济格局加速重构、新一轮产业革命孕育兴起,我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段的背景下,迫切需要进一步释放创新动能、激发产业活力与社会创造力,这就需要“双创”主体的升级。一是“双创”主体规模不断扩大。进一步激发全社会的创新创业热情,进一步降低创业的门槛、提高创新成果转化率,扩大“双创”主体规模。二是“双创”主体范围不断拓展。打造“双创”升级版不能仅依靠小微企业、创业团队的成长和创新创业,更需要龙头企业、科研院所、高校等多方市场主体的参与,打造大中小企业融通、产学研用协同的新型创新创业格局。三是“双创”主体发展模式不断升级。各类“双创”主体从单打独斗走向众创、共创协同,资源整合从产业链整合走向跨行业、跨界融合互补,大中小企业围绕创新创业形成紧密的连接体与共同体。比如,大企业为中小企业搭建平台、开放资源、优化供应链,以数据和资源赋能中小企业,提高中小企业专业化水平和能力,引导中小企业走专业化发展道路;中小企业基于大企业的平台资源快速创新迭代,并将创新成果、技术、产品通过供应链回流大企业,为大企业发展注入活力。通过“双创”主体规模的扩张、范围的扩大和发展模式的创新,全面释放创新活力。

## “双创”升级是“双创”载体平台的升级

“双创”载体平台是承载各类创新创业服务的基础,对创新创业的成功率和转化率有直接影响。打造“双创”升级版,需要发挥小微企业创新创业示范基地的引领作用,带动各类型“双创”载体向智能化、开放化、生态化、绿色化的方向演进升级。

一是载体平台的智能化升级。一方面是载体平台自身的信息化基础设施的升级,打造智慧载体,为入驻企业提供完善的信息化基础设施和服务;另一方面是创新创业服务提供方式的智能化,如以云办公、远程业务办理、在线服务等方式为创业企业和团队提供更为便捷、高效、个性化的服务。

二是载体平台的开放化转型。一方面要打造开放式创新创业平台和载体,为“双创”主体提供高效、专业的服务;另一方面要推动载体平台运营主体开放化、多元化,鼓励各类企业、科研院所、高校、投资机构参与创业基地的建设和运营,打造开放的载体平台运营机制。

三是载体平台的生态化转型。一方面是以载体平台为单位在内部构建良性、内生的“双创”生态系统,从价值链的角度对载体平台内入驻企业的产业布局、生态布局、配套设施进行设计,有特色、有重点地引进产业资源、完善服务功能,推动基地内企业的协同创新、共同发展;另一方面是以载体平台为抓手打造大中小企业融通发展的产业生态,为载体平台内企业与龙头企业的合作对接创造条件、开拓渠道、搭建平台。

四是载体平台的绿色化转型。载体平台要牢固树立绿色发展理念,在建设、运营的全过程中秉承生态友好的理念,优化土地和建筑物利用效率,合理安排能源的循环使用,大力发展绿色经济。

总之,通过“双创”载体平台的升级实现“双创”服务体系 and 支撑体系的全方位跃升,从而更好地推动和培育“双创”主体的成长。

## “双创”升级是“双创”生态系统的升级

“双创”升级的核心是“双创”生态系统的升级,打造线上线下结合、产学研用协同、大中小企业融合的“双创”新生态,实现经济高质量发展。

打造升级版“双创”生态系统,需要将大中小企业融通生态的各个层次主体均纳入政策措施考量范围,打造创新创业主体、平台载体、服务支持机构和外部发展环境良性互动、互促互进的有机整体,从生态系统的角度推动“双创”全面升级。在这一过程中,要重视培育“专、精、特、新”的中小企业,提高中小企业专业化水平与能力,推动中小企业融入产业创新与产业组织体系;推动龙头企业建设开放式创新平台,向中小企业共享创新资源与能力;打造开放共享的创新平台,推动大中小企业、科研院所和高校协同创新,提高创新效率、缩短创新进程;完善知识产权交易与保护体系,畅通创新成果转化渠道,提高创新成果转化效率,激发全面创新活力;优化网络环境,深化对外合作,强化人才供给,为各类“双创”主体提供更加广阔的发展空间、合作渠道和人才支撑,从而构建聚焦产业链、打造创新链、完善资金链、优化供应链、提升价值链的五链协同的升级版“双创”生态。(作者单位:中国信息通信研究院产业与规划研究所)

本版编辑 欧阳伏

# 以数字经济助推实体经济发展壮大

□ 湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心



## 学术经纬

实业兴则国兴,实业强则国强。实体经济是一国经济的立身之本,是财富创造的根本源泉,是国家强盛的重要支柱。党的十九大报告指出,建设现代化经济体系,必须把发展经济的着力点放在实体经济上。发展和壮大实体经济,从根本上要靠科技创新,要靠体制改革,通过科技创新和体制改革,推动我国实体经济高质量发展。当前,随着新一轮科技革命和产业变革孕育兴起,互联网、大数据、云计算、人工智能等数字技术日新月异,以数据资源为重要生产要素,以全要素数字化转型为重要推动力的数字经济蓬勃发展,正在成为引领经济发展的重要引擎。推动数字经济与实体经济深度融合,以数字经济助推实体经济发展,既是推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革的重要驱动力,也是实现经济高质量发展的重要着力点。

## 挖掘潜能 推动产业转型升级

数字经济以数字化的知识和信息作为关键生产要素、运用现代信息网络与数字

## 激发动能 引领经济创新发展

创新是引领发展的第一动力。发展

和壮大实体经济,离不开创新发展的支撑和支持。数字经济是种新的生产方式、生活方式、工作方式,创新亦是数字经济发展的根本动力。随着信息技术和人类生产生活交汇融合,互联网等数字技术将大量创新主体有效联合,人与人、人与物、物与物的互动方式由线性向多节点的强链接转变,数据量呈几何级数增长,海量数据被整合分析并在之后的持续关联中产生新的效益与价值,由此,数据日益成为重要的战略资产,成为促进产业创新、驱动经济发展的关键生产要素。当前,应发挥数字经济引领实体经济创新发展的重要作用,推动互联网、大数据、人工智能等新一代信息技术对传统产业进行从生产要素到创新体系、从业态结构到组织形态、从发展理念到商业模式的全方位变革和突破;推动数字技术在制造业生产研发设计、生产制造、经营管理等领域的深化应用、渗透和融合;推动数字技术催生新型工业产品、新型业务模式;积极运用“互联网+”生态系统,推动技术进步、效率提升、组织变革和产业转型,提升实体经济创新力和竞争力,推动“中国制造”向“中国智造”和“中国创造”转型。

## 释放活力 加快工业服务业融合

推动工业与服务业协同发展,是我国发展实体经济、提升工业竞争力的重要抓手。快速发展的信息技术、网络技术,推动了产业间的相互渗透,技术壁垒的打破使传统三大产业的边界日趋模糊,催生多出技术、多业态融合的生产与服务系统,使得降低实体经济服务成本,推动实体经济与互联网、大数据、人工智能等新兴服务业深度融合,以新兴服务业带动传统产业发展成为可能。当前和今后一个时期,强化数字经济对于工业与服务业良性互动的推动作用,就要推动信息服务业、高技术服务业等生产性服务业高质量发展,带动服务业盈利水平和能力提升;加快数字技术与旅游业、广告业、商贸流通业等现代服务业融合发展,积极培育数字化、网络化的现代服务产业新业态,降低实体经济服务成本、拓展实体经济服务形式;在中高端消费、共享经济、人力资源服务等领域培育增长点、形成新动能,实现工业服务业良性互动,推动经济高质量发展。(执笔:舒隽)