

收视率造假乱象亟待整治

经济日报·中国经济网见习记者 覃皓珺

读者点题

日前,某导演实名举报影视行业收视率造假,使收视率话题再次受到社会关注。对此,国家有关部门表示,已采取相关措施,并会同有关方面抓紧开展调查。电视剧收视率造假、买卖,似乎已成为行业“潜规则”,近年来备受争议和批评。除了某些商业因素的介入,在收视率造假背后还有哪些原因?该如何正确看待收视率?



《2017—2018中国视频用户体验白皮书》显示,我国家庭电视收视用户达4.47亿户,有线电视用户总量2.39亿户。庞大的人口基数,决定了观众层次的复杂性与统计取样的高难度

据统计,2017年全年有12部影视剧的点击量破百亿,其中最高的一部影视作品年内播放量甚至达457.9亿次,某些影视作品点击量受到质疑

今年6月份,有关部门联合印发通知,要求坚持把社会效益放在首位,坚决反对唯票房、唯收视率、唯点击量

造假应该被严查

前些年,由于媒介发展落后,节目资源也不及今日丰富,高收视率曾是百姓口中不倒的“金牌”。天津退休职工刘淑英回忆起多年前家人、朋友一起围坐在电视机前的情景,仍备感温暖。“我不太了解收视率,播啥我就看啥,不过感觉以前的节目好看些。”在这位耄耋老人看来,观众的关注点应重点放在内容本身,不应太在意有些机构的调查结果。

青年作家子钰认为,“虽说有的观众只是看剧,对于收视率关心较少,但一些从事相关行业工作的人,出于职业敏感,对收视率十分关心”。

自从收视率与广告费用发生联系以来,收视率高往往预示着广告带来的收益高,部分影视剧收视率造假便由此而生。“当下的收视率造假问题,主要是面向广告主,实际上很少有观众是先看收视率再看电视节目。与之相比,网络热度特别是社交网络的热度,才是主流受众的主要标准。”中国传媒大学文化发展研究院副教授王青亦说。

与互联网时代海量数据和多元精准的采集方法相比,当前的收视率调查手法相对落后。在一家互联网公司工作的周晓表示,目前来看,电视剧今后可能会被淘汰,“与电视台收视率造假相比,网络平台上需要支付会员费用或考察有效点击的情况更严苛,

造假成本高,这也令网剧今后的发展空间更大,出现爆款概率更高”。

不同于一些观众的“不关心”,从事金融行业的厉鹤认为,唯数据论必须抵制,收视率造假应该严查。“假数据欺骗行径,好看看不到,烂剧满天飞,如果放任不管最后受害的还是观众自己。”

戏好看才是关键

据了解,一些公司自行购买虚假数据的行为,也在很大程度上影响着观众的信任,并打击了从业者的信心。

北漂多年的编剧阿曾告诉记者,“几年前IP大热,其中不少只是盯着项目的数据好看却不顾虚实,仿佛作品质量和观众真实的观剧感受并不重要,观众的审美趣味也被误导”。据阿曾了解,有几部影视作品因为出品方与播出方僵持不下,至今仍未能播出。

一位在制作方单位工作多年的员工告诉记者,“达不到预期的收视率或相关条件,作品往往就白做了。买收视率和点击量,再炒话题,造热度,假数据有时还真能换来‘真金白银’”。他表示,真实收视率很高的佳作和有诚意的播出平台依旧很多,但造假的产业链也很复杂,坚守行业底线确实很艰难。

知名编剧、中国电影文学学会副会长汪海林对这一情况表示担忧,“目前我国电视剧供大于求,供需失衡直接导致标准混乱、精品稀缺。某些播出平台形成了相对垄断的局面,他们对

内容的选择直接决定了观众能看到什么”。

据了解,我国每年有近万集电视剧因各种原因无法播出,电视剧从立项制作再到销售播出,各个环节可谓“九死一生”,不正当的虚假数据和供求双方乃至多方的利益博弈,令竞争环境更加复杂。当某些资本从促进优良制作的“强心剂”变成污染行业风气的“致命毒”,就会侵害文化艺术发展进步和百姓精神食粮健康。

是否可以取消收视率参考机制?汪海林认为,目前还并不可行。“就像毒牛奶和赛场黑哨的存在一样,必须正确看待这种现象的存在而非贸然取缔,借助机器统计的数据被某些人所污染,背后是某些人在某些利益驱动下钻管理漏洞,当务之急是弥补有关漏洞,依法依规加以规范。”在汪海林看来,观众真正关心的只有一件事——戏到底好不好看。

杜绝造假靠改革

收视率乱象如何解决?汪海林说,可参考美国“派拉蒙法案”,将我国和海外影视行业的产业发展情况作比照。“当年美国严令禁止公司同时把控创作、院线和发行等环节,解放了艺术生产力。对于我国影视行业存在的某些结构性问题,需要改革购销机制,实现制播分离,有关管理制度设计非常重要。”

遏制造假要内外兼修

刘霞

影视剧是百姓喜爱的艺术形式。收视率可以造假,无疑发出错误信号:艺术创作有捷径可走。因而,不少影视剧热衷于浅表娱乐和无厘头剧情,艺术水准大打折扣,甚至出现错误价值导向。

究其原因,一方面在于少数艺术创作者心态浮躁、急功近利,不肯下功夫挖掘优秀传统文化精髓,不愿深入到人民群众伟大实践之中,不敢直面时代发展难题,使作品无筋骨、没温度,无承载艺术追求真善美的品质。另一方面,一些部门和机构放大收视率的作用,加之某些不良媒体的炒作、唯利是图的收视率调查推波助澜,误导了百姓的选择。我们要谨防收视率造假伤害艺术品质,

因为艺术造假可能影响人的一生,尤其对青少年健康成长影响更大。

遏制收视率造假乱象要内外兼修。鼓励和引导艺术创作者牢固树立以人民为中心的创作理念,着力提高影视作品艺术品质,使观众不断提高审美情趣和文化素养。同时,加强相关立法,让收视率造假成为过街老鼠。主流媒体也应主动承担社会责任,严把“播出标准”,让社会主义核心价值观在群众喜闻乐见的艺术享受中生根开花。

(作者单位:江西省抚州市黎川县宣传部)

还原好作品的真面目

周怀生

收视率高低是评估影视作品、电视节目质量高低的一项指标,也是深入分析影视收视市场的科学基础,是节目制作、编排及调整的重要参考,是制定与评估媒介计划、提高广告投放效益的有力工具。但是,网上传出的用钱买收视率的做法,使收视率掺假注水,助长了行业的不正之风。

出现这种状况的原因,一方面是一些质量不好的电视节目或电视剧制作者企图通过不正当手段取得不应有的名利;另一方面,一些评价机构为谋取私利,在利益驱使下,对影

视收视率作假注水。

整治收视率造假注水,需要多管齐下。首先,中央和地方广电管理部门要制定管理办法,统一制定评价办法和标准,定期作出评价。其次,民间评价机构要在中央或地方主管部门备案,依法科学开展评价活动,不得收取任何费用。再次,主管部门要定期开展群众性的评价活动,充分聆听广大观众的意见。同时,有关部门对用钱买收视率的相关机构和人员要严肃查处,没收违法所得,对情节严重的追究司法责任。总之,一切评价活动要与金钱脱钩,力求还原好作品好栏目的真实面目。

(作者单位:山西省原平市铁路工务段)

不唯收视率,也不能没收视率

北京大学教授 张颐武

电视剧或综艺节目观众数量和受欢迎程度的相对有效的参照。当然,也并不是一个绝对标准。

现在,这种指标受到不良运作造成的失真和扭曲,不能反映出相对客观的情况,问题自然是严重的。这会让相对客观的情况难以呈现,除了会影响电视业的选择,还会形成某种虚假的口碑,影响人们的判断和认识。这种扭曲会让电视业的发展环境恶化,会有相当恶劣的后果。一是“劣币驱逐良币”,让那些收买收视率、水平并不高的作品压住了不购买收视率的作品,造成认知扭曲,还会让制作方和明星等得到不当利益。二是造成

负面示范效应,影响未来电视业的选择,“暗示”人们去投资那些与收买收视率相关的电视剧。三是让本来不买收视率的人,面临不参与购买收视率,从而使整个行业的生态被恶化和扭曲。

有人说,如果都买收视率,实际上等于大家都没买,相关指标判断仍会是准确的,只是所有人都付出了买收视率的成本。这显然是不妥的,收视率造假会带来整个行业的失序,让违反一般社会伦理的“潜规则”大行其道。

也有人说,忽略收视率标准就可以避免相关负面现象。这也不准确。无论如何,收视率在当前还是相对客观

的,虽然不理想,但还是比一般主观的判断具有客观性的一面。不能唯收视率是瞻,但也不能没有收视率。

规范收视率的运作,需要各方面的共同努力,尤其是操作上应公正透明,建立起防止钻空子的科学调查和分析机制,并在法律法规的监管下运行,让任何涉嫌违法的行为都应该受到惩处。同时,行业本身的自律也是重要的方面,这需要有行业内部坚守底线,更好发挥组织机制和举报监督作用。

专家观点

美好生活

“桶长制”是生活垃圾分类好创意

桑胜高

生活垃圾分类和资源化利用是推进生态环境建设的新举措。据报道,作为全国农村生活垃圾分类和资源化利用示范区之一,沪郊奉贤区正试点推进农村生活垃圾分类的三级“桶长制”,让垃圾分类理念和做法在农村真正得到落实。

生活垃圾分类在农村已提倡了多年,但一些地方“说多量少”“雷声大、雨点小”。这固然有农民某些不良生活习惯难以根除的原因,更重要的原因是在实行农村生活垃圾分类时,没有将相关责任精准细化并落到实处。

“桶长制”的出现,为破解农村生活垃圾分类难题找到了“新钥匙”。从奉贤区的探索实践来看,这把“新钥匙”既管用,又接地气。据悉,在此次试点的三级“桶长制”中,“一级桶长”由村委会班子成员和有关分管干部担任,对责任区域垃圾分类工作总体监督指导;“二级桶长”为责任区内的党员和志愿者,直接指导村民垃圾分类;“三级桶长”为垃圾收运保洁员、分拣员。“桶长制”直击农村生活垃圾分类责任不明确、落实不到位等关键问题,让农村生活垃圾分类不仅有人管,还有人负责指导和落实。

“桶长制”体现了“以问题为导向”的工作理念,具有很强的创新性、实用性、可操作性;打通了农村落实生活垃圾分类政策的“末端梗阻”,让农村生活垃圾分类有规可依、有序推进,进而有助于农村形成更加整洁美丽的人居环境。

(作者单位:山东省宁阳县审计局)

身边事儿

道路文明仍然“在路上”

朱波

说起“斑马线”,人们再熟悉不过了。斑马线不仅是城市中一道亮丽的风景线,也是过往行人的一条安全线。不过,机动车不礼让行人、行人过马路不走斑马线、走在斑马线上磨蹭磨蹭,都会带来安全隐患。所以说,斑马线既考验着驾驶员的法律意识和“车德”,也考验着行人的安全意识和思想觉悟。

此前,一些地方开展了“礼让斑马线”活动,虽然这是在为行人“撑腰”、保护行人的权益,但并不意味着行人就可以因此而“任性”。留心一下,不难发现,虽然有时驾驶员在斑马线外停车礼让行人,但一些行人却低头玩手机“龟速”走过斑马线;看到绿灯已经开始倒计时,有些行人依然只身冒险闯红灯;还有些行人对红灯视而不见,或拉起一伙人玩起“中国式过马路”……斑马线及道路上的安全和文明问题确实需要引起更大的重视。

在马路上,红绿灯、指示牌、斑马线等构成了一个规则社会,其顺利运行需要仰仗每一位驾驶员、行人对规则充分尊重和严格遵守,任何一方对规则的破坏都可能造成秩序混乱,甚至付出生命的代价。所以说,道路文明不仅是对交通规则的尊重,也是对每一个生命的敬畏,是城市文明的一道亮丽风景。

(作者单位:安徽省颍上县政府督查室)



去年4月份,北京市启动“市民爱心斑马线专项行动”,交通不文明现象明显减少,但在一些路口仍存在不文明通行情况。图为9月27日,北京市西城区虎坊路路口,有行人在闯红灯。

阙乐摄



9月27日,北京市东城区珠市口东大街,一名骑电动车的男子在非机动车道逆行。

阙乐摄



9月27日,北京市东城区珠市口东大街,一名环卫工将停靠在非机动车道上的共享单车搬到路边。

阙乐摄

近期拟关注话题:防止青少年游戏沉迷;

明天我们怎么收快递?

本版编辑 马洪超 徐达 祝伟

投稿邮箱 jrbduzhe@163.com

mzjg@163.com