推动乡村振兴 产业生态化与生态产业化不可偏废

□ 常纪文

观察者说

实施乡村振兴战略，推动产业兴旺是重点。必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念，坚持绿色兴农，以农业供给侧结构性改革为主线，加快构建节约资源和保护环境的乡村产业结构，既要产业生态化，也要生态产业化，让“绿水青山”真正变成“金山银山”。

为了打造生产发展、生活富裕、生态良好的美丽乡村，就要按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的要求，统筹推进农村的经济、文化、社会和生态文明建设，既让产业发展符合环境保护的要求，也要不断推进生态产业化，切实让“绿水青山”变成“金山银山”。

使产业发展更好符合环境保护要求，需对第一、二、三产业进行生态化改造，推动产业转型升级。在第一产业方面，要立足于乡村资源和基础，发展特色和优势农业，防止村落间或者乡镇间形成同质化低端竞争，特别是要在区域农产品竞争的格局中形成不同的特色和优势；在第二产业方面，要以建设城镇工业园区为抓手，依托乡村资源发展有特色的环境友好型和资源节约型工业，淘汰落后产能，支持主产区农产品就地加工转化增值；在第三产业方面，可依托城市的休闲和养生需求，加强快速化交通网络建设，实施观光园区、森林人家、康养基地、乡村民宿、特色小镇等休闲农业和乡村旅游精品工程，在严格保护中把“绿水青山”转化为群众看得见、摸得着的“金山银山”，实现百姓富、生态美的更好统一。

应该看到，产业生态化与生态产业化不可偏废，生态产业化也至关重要。除生态红线区域外，如果“绿水青山”不能真正变成“金山银山”，群众、企业以及地方发展不能从生态环境保护进程中切实受益、不能在取得社会效益的同时也得到相应的经济效益，我们就会失去共同推动生态环境保护的强大动力。

为此，必须因地制宜，让绿色资源变成城乡都能接受的生态产品和生态服务。当前，一些地方着力打造乡村的民宿经济、旅游经济、特色农业和特色工业，保护环境与产业发展已经形成了良性循环。对于不适宜发展民宿经济、旅游经济的地区，也可以考虑结合本地气候和自然条件发展生态农业，依靠发展绿色工业和绿色农业富群众、富财政。

一是要积极开展有经济效益的生态修复。破败不堪的自然环境是难以产生经济效益的，只有修复“绿水青山”，才有更好发挥生态溢出效应和资源再生功能的坚实基础。应该看到，生态修复的最大难点在于资金来源及其投资回报等问题。一些地方下大力气搞生态修复、环境整治、美化亮化，却没有注重培育和丰富乡村发展的内涵、提升乡村自我造血的能力，导致乡村发展后继乏力。对此，应注意对生态修复的方向进行科学论证，尤其是要切实开展投入产出分析，努力实现良性循环。同时，有效激发社会资本的积极性，提供条件使其更好投入对乡村“绿水青山”的恢复和维护工作。

二是大力培养和引进乡村振兴的带头人。没有管理人才、营销人才和科技人才的支持，美丽乡村建设和乡村全面振兴就难以持久。应立足本地扶持培养一批农村基层干部以及农业职业经理人、经纪人、乡村工匠、文化能人、非遗传承人等，发挥他们在乡村振兴中的带头作用，推动形成示范引领、有钱出钱、有力出力、乡贤出智、村民自治的乡村生态文明建设模式。

三是着力推进有特色、有优势的绿色产业。“绿水青山”要变成“金山银山”，需发挥绿色产业的比较优势。应推动形成一县一优势、一乡一品牌、一村一特色，促进各地在竞争中找准位置、突出特色，通过营销手段的信息化、产品和服务的标准化，提升产业影响力，夯实区域生态环境和经济质量的综合竞争力。同时，迫切需要加强信用体系建设，通过惩罚机制和社会监督机制来保护生态品牌。此外，还需着力推动农业规模化发展，在集中连片规模化经营中实现降成本、减污染、树品牌，实现社会效益、经济效益与环境效益的联动提升。

（作者系国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长、研究员）

促进京津冀高质量协同发展需找准着力点

□ 黄群慧 叶振宇

调查研究

近年来，中国社会科学院“京津冀协同发展指数研究”课题组对京津冀协同发展情况进行持续跟踪。通过跟踪可以发现，三地协同发展的阶段效果已经显现。

经过几年的努力，京津冀创新发展稳中有进、协调发展出现积极变化。值得注意的是，三地在共享发展方面进步最为明显，主要表现为地区居民收入差距缩小、公共服务均等化水平提高、教育机会和就业机会更加公平、扶贫攻坚工作取得突破。同时，京津冀绿色发展取得较大进展，主要表现为节能减排效果显著、大气污染治理收效明显、生态建设得到加强。从具体指标看，地区单位GDP的能源消耗量和碳排放量、单位工业增加值耗水量以及$PM_{2.5}$年平均浓度等都出现了不同程度下降，人均城市绿地面积有所提高。

当前，京津冀协同发展进程中还有一些问题值得关注：

一是地区发展差距扩大的势头尚未得到有效遏制。2005年至2016年，京津冀地区经济差距出现持续、缓慢扩大的趋势，即使是2014年以后，地区经济差距也仍在扩大，京津冀三地人均GDP泰尔指数从2014年的0.142上升至2016年的0.145。不过，2014年至2016年，三地居民收入差距却出现连续三年缩小的态势，其泰尔指数值从2015年的0.090下降至2016年的0.088，这说明京津冀地区发展差距扩大的趋势得到了缓解，并且具备逐步缩小的有利条件。

二是环境污染问题未得到根本解决。虽然京津冀绿色发展取得了明显进步，但环境污染问题仍然比较突出。京津冀三地产业结构调整还没有完全到位，部分地区压减过剩产能力度不够，有些企业仍存在偷排现象。具体到大气污染领域，三地在汽车尾气排放、农村地区散煤治理等方面的工作尚需加强。

三是对外开放的不利因素增多。虽然京津冀区域交通一体化取得不小进展，市场一体化也有所增强，但京津冀对外贸易和对外投资增速都明显放缓。总体来看，地区内部开放水平差距较大和国际开放环境不利因素增多，是京津冀开放发展面临的突出难题。一方面，京津冀对外开放水平地区差距较大，河北省对外开放明显滞后；另一方面，随着国际贸易保护主义抬头、国际经济秩序调整以及本地发展阶段变化，京津冀地区依靠吸引外资发展外向型经济的路径已不可行，但当前尚未找到较为明晰的对外开放新路径。

进一步加快推进京津冀高质量协同发展，建议考虑以下几个着力点：

第一，成立“中央支持河北雄安新区建设领导小组”。建议借《河北雄安新区规划纲要》实施的契机，在国家层面成立相应的协调领导机构。可考虑将该机构的任务确定为加强统筹协调各部委、北京和天津支持河北雄安新区建设，促进雄安新区与周边地区融合发展。

第二，分类治理京津冀农村地区环境污染。坚持短板思维，适时将环境污染治理的重点转向农村。以实施乡村振兴战略为契机，采取政府补助引导、集体经营性资产出资和农户自己分担相结合的方式，针对不同类型村庄稳步推进农户散煤分类治理、生活污水集中治理以及农业面源污染分片治理。

第三，加大力度支持京冀、津冀合作产业园区建设。可考虑在河北省选择一批基础较好的产业园区作为区域协同发展的合作园区。这些合作园区原则上由政府认定，覆盖到各地市，由合作方共同规划、共同投资、共同建设、共同管理和共同受益，园区发展的重点可考虑确定为承接京津产业转移和促进科技成果产业化。

第四，加快实施北京中心城区疏解腾退空间更新改造。相关部门应组织编制城市更新改造规划，坚持“业态更新、减人增绿”的原则，按照宜业则业、宜游则游、宜商则商、宜馆则馆和宜园则园的思路，充分利用腾退空间，吸引合适的业态进入、发展，同时规划建设好博物馆、公园等市民公共活动空间。

第五，更好支持河北雄安新区高水平开放发展。应积极落实《河北雄安新区规划纲要》，适时推动以雄安新区为核心设立中国(河北)自由贸易试验区，考虑在雄安新区建设能与国际接轨的创新创业开放试验区。同时要积极谋划，考虑创立雄安世界创新发展博览会，把雄安新区作为中国与世界科技创新成果交流的高层次平台。此外，还要继续加强雄安与欧盟的对接，推进中欧信息产业、节能环保产业、新材料产业等方面深度合作。

（作者单位：中国社会科学院工业经济研究所）

同声

有效弥合京津冀城乡区域发展差距

□ 张 波

京津冀地区作为我国创新资源最为密集、产业基础最为雄厚的区域之一，肩负着建设世界级科技和产业创新中心、引领我国参与新一轮科技与产业革命竞争的重大使命。如何引导和促进三地产业协调互动、协同创新，是推动京津冀协同发展进程中必须攻克的难题。

对此，一是应抓紧编制京津冀协同发展的产业专项规划。以打造我国北方经济增长极为目标，结合三地发展定位，确定产业总体发展思路、重点任务、主要措施，从空间布局上推动产业链各环节有序分布、错位发展。二是围绕三地主导产业链，以产业链为依托，建设以企业为核心、以市场为动力的区域产业协同创新体系。重点支持三地产业协同创新大平台、企业类研发机构、产业技术创新联盟、工程技术研究中心、技术交易平台等产业创新机构发展，支持高校、科研院所创建众创空间、孵化器，与企业合作建设中试基地、加速器、技术转移平台等科技成果转化平台，提高科技成果转化效率。三是完善区域产业协同创新环境。研究制定跨区域的协同创新政策，破解行政分割导致的政策分割的难题，破除影响产业协同发展的体制机制障碍，促进三地产业协同创新政策无缝衔接，为区域资源要素自由流动提供条件。 ——天津市科学研究所 杨 煜

近年来，京津冀区域合作进一步深化，取得了显著成效。但也应清醒地认识到，当前京津冀地区城乡、区域发展差距依然较大，协调发展的目标任务十分艰巨。

首先，城乡收入差距依然较大。城乡收入是表征城乡关系最直接的指标，经济发展水平越高，城乡收入比越低，城乡协调发展水平就越高。一般认为，城乡收入比达1.4:1，则城乡关系为最优状态。河北省城镇居民人均可支配收入分别约相当于京津的48.95%和75.59%，农村居民人均纯收入分别约相当于京津的53.14%和58.33%。从京津冀大区域城乡差距来看，河北省农村居民人均纯收入分别相当于京津城镇居民人均可支配收入的21%和32%，城乡收入比达4.8:1和3.1:1。由此可见，京津冀城乡不协调最突出的表现是京津发达的城市与河北落后的农村之间的差距。

其次，城乡空间布局有待进一步优化。京津冀城市群现有33个设市城市，中等城市数量短时间内增长空间有限，以县城为主体的20万人口以下的小城市数量过多。进一步分析，京津冀城市群除京津两个都市区外，其他所有城市都布局在河北省。当前，河北省城镇体系整体规模层级依然偏低，大城市数量不足、辐射带动能力弱、区域次中心城市尚属空白，中等城市数量少、后备动力不足，小城市过多、过散，无法实现与京津的梯次衔接、功能互补。

优化京津冀地区城乡关系，实现统筹发展和一体化发展，应当立足区域经济一体化的视角，有效弥合城乡、区域发展的差距。

一方面，需构建多中心城镇网络。推动京津冀协同发展的一个重要目的是解决北京“大城市病”问题，破解北京城市功能难以承载众多人口聚集的问题。多中心城镇网络能够改变以往在政策上支持和放任特大城市、高行政级别城市快速聚集发展的传统模式，兼顾效率与公平，实现大、中、小城市和农村地区的共同繁荣，促进包容性发展，这是京津冀城市群建设的必然选择。对此，应进一步明确各级各类城镇发展的重点和方向，尽快形成“核心城市—中心城市—次中心城市—节点城市—中小城市和小城镇—美丽乡村”的现代城镇体系。结合空间布局调整，统筹调控大城市特别是超大城市人口总量，引导人口有序流动，稳步推进农业转移人口市民化，坚持走“以人为本”的新型城镇化和城乡统筹发展的新路子。

另一方面，需加大跨域城乡统筹发展力度。京津两个大都市区具备城市反哺农村、工业支持农业的能力，河北省的城乡统筹发展能力明显不足。为此，京津冀三地应在做好自身城乡统筹发展工作的基础上，加强京津两市对河北省的横向支持和反哺，弥补河北省城乡统筹发展短板，提升京津冀区域一体化和城乡一体化发展水平，建立跨区域统筹城乡发展的协调机制，不仅可以帮助河北省实现经济更好发展，也有利于改善京津发展环境、提升都市圈整体竞争力。

（作者单位：河北省中国特色社会主义理论体系研究中心）

撷英

中国社会科学院财经战略研究院院长 何德旭——

多措并举协同发力 防范化解金融风险

打好防范化解重大风险攻坚战，重点是防控金融风险。金融是实体经济的血脉，积极防范化解金融风险，守住不发生系统性金融风险的底线，是我国建设现代化经济体系、实现高质量发展的必然要求。

从国内看，金融风险的源头主要来自三个方面。一是金融与实体经济循环不畅；二是金融与房地产循环不畅；三是金融体系内部循环不畅。从国际看，一些国家的货币政策和财政政策调整将形成风险外溢效应，有可能对我国金融安全造成外部冲击。对此，要采取有力措施积极应对。

要立足我国经济社会发展全局，以党中央的政策方针为指引，把服务实体经济作为防控金融风险的根本。加强党的领导，确保金融改革发展的正确方向，按照高质量发展的要求部署新时代防范化解金融风险攻坚战，确保国家金融安全；坚持金融服务实体经济这一根本，全面提升金融服务实体经济的效率和水平；紧紧抓住实现“三个良性循环”的牛鼻子，实体经济一端要深入推进供给侧结构性改革，房地产一端要改革完善住房制度、建立房地产市场可持续发展的长效机制，金融体系内部一端要严防严控风险，三方面协同发力。

要对存在的金融风险点做到心中有数，未雨绸缪，密切监测，准确预判，有效防范。健全金融风险预警体系，加强金融风险监测与评估；加大金融基础设施建设力度，继续完善会计审计制度，加快推进金融信息化建设和防范金融风险的立法工作；继续推进金融市场基础制度的建设和完善，筑牢金融业发展和金融风险防范的根基。

要目的明确、重点突出、密切协同，形成全国一盘棋的金融风险防控格局。一是要形成风险防控的合力，充分发挥监管协调机制的作用；二是要加强薄弱环节监管制度建设，建立良好的金融秩序；三是要各个击破，做好重点领域金融风险防控工作。

工信部国际经济技术合作中心全球能源资源环境研究所副所长 毛 涛——

打造绿色供应链 应厘清三个问题

我国绿色供应链实践起步较晚，企业对其认知度普遍较低，实践中还存在理解上的误区。为充分发挥绿色供应链管理的作用，切实推动产业链上下游企业节能减排，有必要就相关问题进行澄清。

第一，并非只有大企业才适合打造绿色供应链。不管是大企业还是中小企业，都会或多或少地与其他企业存在着供应关系并形成一个网链。就广大中小企业而言，与大企业相比，虽有着更为广阔的节能减排空间，但由于大多数中小企业供应商数量较少、行业带动性不强，自发开展绿色供应链管理工作的中小企业微乎其微。在此背景下，更好推动广大中小企业打造绿色供应链，还需积极营造氛围、创造条件，特别是要在绿色税收、绿色金融、绿色采购等方面形成稳定的政策激励。

第二，绿色采购不能简单等同于绿色供应链管理。不少企业认为做到绿色采购就是打造了绿色供应链，其实，绿色采购只是绿色供应链管理的一项重要内容。绿色采购关注的是结果，即企业采购的产品是否具有绿色属性，而绿色供应链管理则更注重过程管理，即是否通过绿色供应商管理等工作，使上下游企业从环境违法转向合法、从环境合规转向绿色发展行业标杆、从自身被动开展环境保护工作转向对上游供应商开展绿色供应链管理工作。

第三，环保合规不能作为判断供应链变绿的唯一标准。不少企业认为，上下游企业实现了环保合规，就能推动供应链变绿。其实，环保合规仅是企业应尽的法律义务。判断供应链是否变绿，不能仅看一两个指标，需要全面考察与产品密切相关的环保、用能、用水、用材、用地、资源综合利用等指标，以及对于上下游的带动作用，这样才更加全面。

上海市委农办研究室主任、研究员 方志权——

以品牌农业建设 助力实施乡村振兴战略

发展品牌农业是推进农业供给侧结构性改革的一个突破口。品牌创设是一套体系，对于优秀的农产品品牌来说，良好的生态、优质的品种、先进的技术、严格的标准、规范的农艺、科学的管理、现代的营销等要素缺一不可。

新形势下，应围绕实施乡村振兴战略，积极践行创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，以市场需求为导向，着力强化农业品牌顶层设计和制度建设，加快培育一批具有较高知名度、美誉度和市场竞争力的农业品牌。

进一步推进品牌农业建设，要积极推进农业科技创新，重点聚焦提升良种良法、节本增效、绿色生态、优质安全、健康营养等方面的能力和水平，努力推进产品和服务创新，不断满足差异化、个性化的消费需求；要延长产业链条，加强农产品生产基地建设，大力发展农产品精深加工，探索区域公共品牌建设，整合相关品牌，放大和共享区域公共品牌带来的整体红利；要注重质量安全管理，大力发展现代生态循环农业，使产地、产品的绿色生态成为卖点，同时加快农产品质量安全追溯体系建设；要更好挖掘农业品牌的历史文化内涵，积极发挥重要农业文化遗产的作用，大力发展创意农业；要加强宣传推介，鼓励结合当季农业生产、农村风情风貌、乡土民俗文化等特色，举办丰富多彩的农业展会、产销对接会、农产品推介会、主题农事节庆活动等，大力宣传推介特色农产品。同时，还需加快建立信息服务和网络销售渠道，引导优势农产品开展网上销售，使品牌建设搭上“互联网+”的快车。 （肖 伟）

本版编辑 栾笑语