

建设现代化经济体系

学术经纬

准确把握现代化经济体系的内涵

□ 姚洋

共享经济为高质量发展注入新动力

□ 曾飞 邓超

【核心看点】国家强,经济体系必须强。到本世纪中叶,我国将完成现代化的最后冲刺。建设现代化经济体系将为我国建成社会主义现代化强国提供有力保障。在这一过程中,我们要对关键性问题进行构建,核心是以理性来看待市场行为主体,协调市场和政府之间的职能分工,正确处理好政府和市场的关系。

在一个复杂的现代社会里,市场已经远远不是亚当·斯密时代的,而是深受公共目标所影响的市场。如何平衡市场和政府之间的作用,仍然是现代社会没有解决的问题

建成适应现代化发展要求的经济体系,实现经济发展从量的扩张转向质的提高,是实现现代化的关键。对于我国来说,建设现代化经济体系是发展的战略目标。只有形成现代化经济体系,才能更好顺应现代化发展潮流和赢得国际竞争主动

建立现代化经济体系是着眼于“立”的过程。到本世纪中叶,我国将完成现代化的最后冲刺。现代化经济体系要围绕这一时期的关键性问题进行构建,核心是正确处理好政府和市场的关系

处理好政府与市场的关系,建设现代化经济体系,需要打造更加理性的监管体系,为创新构建高效的制度环境,建立与现代经济相适应的产权制度。同时,现代化经济体系应该具有灵活性,要平衡好市场和社会之间的关系

党的十九大报告提出建设现代化经济体系的目标,既是对我国改革开放四十年实践的总结,也为未来一段时间的改革发展指明了方向。到新中国成立一百年时,我国将建成社会主义现代化强国。现代化经济体系需要为这一宏伟目标服务。为此,从现代化的历史出发,准确把握现代化经济体系的内涵,意义重大。

(一)

历史地看,在现代社会发展中,围绕着市场和政府职能界限的争论,始终没有化解。其原因在于,在一个复杂的现代社会里,市场已经远远不是亚当·斯密时代的,而是深受公共目标所影响的市场。市场的优势在于鼓励个体创新,但却不善于解决协作问题,而这样的问题在现代社会里越来越多;市场的反应速度很快,但也常常造成经济过度波动;最后,市场自然带来社会的分化,但社会却不能不关注平等和公平这样的问题。如何平衡市场和政府之间的作用,仍然是现代社会没有解决的问题。

当前,我国提出建设现代化经济体系具有重要意义。国家强,经济体系必须强。从世界各国现代化进程看,在经历高速增长阶段后,能否建成适应现代化发展要求的经济体系,从而实现经济发展从量的扩张转向质的提高,是实现现代化的关键。对于我国来说,建设现代化经济体系既是发展的战略目标,也是转变经济发展方式、优化经济结构、转换经济增长动力的迫切要求。只有形成现代化经济体系,才能更好顺应现代化发展潮流和赢得国际竞争主动。

回溯过去,我国的现代化之路始于1840年之后的洋务运动,但是,受制于“师夷长技以制夷”的思想,其成就非常有限。有识之士意识到,中国的落后,不仅是技术的落后,而且是制度的落后。随后发生的戊戌变法以失败告终,辛亥革命推翻了帝制,但二十世纪前半叶的动荡剥夺了中国建立现代化经济体系的机会。中国共产党是在中国现代化进程中产生的政党,一经成立,就义无反顾肩负起实现中华民族伟大复兴的历史使命。新中国成立之后,党的重心从救亡图存转移到现代化建设上来。改革开放40年来,我国创造了经济增长和制度转型的双重奇迹。即使以最保守的方法计算,我国的实际人均国民总收入也增长了约20倍,超过同期所有大国的增长速度。与此同时,我国积极拥抱经济全球化的大潮,时至今日,多数商品的价格已经由市场决定,民营经济贡献80%以上的就业和三分之二以上的社会总产出,在稳定增长、促进创新、增加就业、改善民生等方面发挥了重要作用;我国已经成为世界第二大经济体、第一大工业国、第一大货物

贸易国、第一大外汇储备国,连续多年对世界经济增长贡献率超过30%,成为世界经济增长的主要稳定器和动力源。

改革主要是一个“破”的过程。在这个过程中,政府和市场的边界被打破,然后又被重新定义。“不破不立”。面对计划经济,“破”是必要的;但是,经历四十年的“破”,今天到了“立”的时候,而建立现代化经济体系就是一个着眼于“立”的过程。到本世纪中叶,我国将完成现代化的最后冲刺。从国际经验来看,在这个时期,创新是经济发展的关键,同时社会也会发生显著变化,人民的需求将更加多样化。现代化经济体系要围绕这一时期的关键性问题进行构建,核心是以理性来看待市场行为主体,协调市场和政府之间的职能分工,正确处理好政府和市场的关系。

(二)

当前和今后一个时期,处理好政府与市场的关系,建设现代化经济体系,需要关注以下几方面的内容。

第一,现代化经济体系呼唤更加理性的监管体系。传统社会的一大特点是,人的行为受到许多教条的约束。启蒙运动打破了这些约束,理性成为指导人们行为的主旨。我国的改革开放之所以取得成功,也是因为抛弃了教条,代之以理性的思考和实践。目前,我国的经济体制改革仍面临不少问题,比如,在监管领域仍存在“重审批、轻监管”、监管资源分散、监管手段方式单一、监管执法不公等问题,需要进一步转变监管观念、工作重心和方式方法,推动政府部门从原来的重事前审批更多地转向加强事中事后监管上来,全面实施市场准入负面清单制度,更多强调“法无禁止即可为”,让全社会创新活力竞相迸发,从而推动我国现代化经济体系建设不断取得新进展,发展不断迈上新台阶。

第二,现代化经济体系必须为创新构建高效的制度环境。创新的最大特点是不确定性。在工业革命之前,重大创新主要是通过政府设立奖赏来推动;工业革命之后,经济的复杂程度大大提高,市场因而取代政府,成为创新的主要推动者。今天,我国经济已经非常复杂,一些领域已进入世界技术的“无人区”,在这个背景下,市场必然要成为创新的主体。而政府则要为市场提供保护创新的制度环境,包括完备的知识产权保护制度、高效运转的金融市场以及无缝对接的技术转化体系等。其中,知识产权是对创新者价值的认可,是创新的催化剂;金融市场为创新提供初始融资,摊薄整个社会的创新成本;技术转化是我国经济的一个薄弱环节,而发达国家在这个环节上的投入远远超过在技术发明环节上的投入,我国需要在这方面奋起直追。未来,我们要在强化知识产权保护、完善金融

服务体系、构建与科技发明无缝对接的技术转化体系等方面下功夫,切实为创新构建高效的制度环境,进一步强化创新对建设现代化经济体系的战略支撑作用。

第三,现代化经济体系需要建立与现代经济相适应的产权制度。改革开放40年的实践告诉我们,产权制度是社会主义市场经济的基石,保护产权是坚持社会主义基本经济制度的必然要求。改革开放以来,我国逐步打破计划经济条件下国有经济一统天下的僵化体制,建设多种所有制经济共同发展的产权制度。近年来,混合所有制改革成为国企改革的重要突破口。党的十八届三中全会提出,国有资本、集体资本、非公有资本等交叉持股、相互融合的混合所有制经济,是基本经济制度的重要实现形式。推进国有企业混合所有制改革,实质是深化国有企业产权制度改革,既有利于国有资本放大功能、保值增值、提高竞争力,也有利于各种所有制资本取长补短、相互促进、共同发展。

第四,现代化经济体系应该具有灵活性。我国是一个幅员辽阔的人口大国,各地的经济条件和发展水平差异性较大,因此不宜采取一刀切的经济管理模式。比如,具体到市场和政府之间的关系,各地要采取的策略就应该根据各自所处的阶段而有所不同。在沿海一、二线城市以及内陆的一些中心城市,不适宜再搞外延式扩张,技术创新才是今后发展的出路。在这些城市,市场的作用就应该大一些。而在广大的内陆三、四线城市,工业化尚有深化的空间,政府仍然可以发挥较大的作用,可通过接纳沿海的产业转移等推进工业化和城镇化。

第五,现代化经济体系应该平衡市场和政府之间的关系。在我国社会主义市场经济条件下,平衡市场和社会之间的关系尤为重要。改革开放极大地提高了人民的收入水平,但是,不可否认的是,我国在收入分配领域还存在许多亟待调整的环节,城乡和区域差距较大,公共服务的均等化程度较低等。这些问题不是市场本身所能化解的,需要从经济体系的高度加以认识和解决。

总之,以现代化的历史为背景,建设现代化经济体系将为我国建成社会主义现代化强国提供有力的制度保障。我国的现代化是人类社会现代化的一部分。我国虽然是现代化道路上的后来者,但仅用短短几十年时间就取得了发达国家几百年的现代化成就。基于丰富的改革开放经验和社会主义制度优势,我国可以从先发达国家的现代化历程中汲取养分,并结合我国自身的特点加以应用,解决好政府与市场关系这一关键性问题,建成现代化经济体系,实现高质量发展,进而全面建成社会主义现代化强国,从而为人类的进步作出更大贡献。(作者系北京大学国家发展研究院院长)

应对外部冲击需要稳健的劳动力市场

□ 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心

自美国单方面挑起贸易战以来,中美之间贸易摩擦和争端不断升级。练好内功、不断提升劳动生产率,是我们有效应对外部冲击的底气所在,也是当前劳动力市场调控的重中之重。

自美国单方面挑起贸易战以来,中美之间贸易摩擦和争端不断升级。我们要认识到,在特朗普任期内,竞争性和挑战性的中美经贸关系很有可能常态化,中美经济在相关领域的直接竞争将更加明显。我们一方面要继续坚持对外开放不动摇,继续成为经济全球化的重要推动力量;另一方面,也需要苦练内功,不断提升经济的创新力和竞争力,增强抵御外部冲击的能力。这其中,稳健的劳动力市场是有效应对外部冲击不可或缺的因素之一。

虽然劳动力不像产品或资本等其他生产要素,在不同经济体之间具有较高的流动性,但并不意味着在经济全球化程度已经很高的今天,经贸关系的互动对劳动力市场不产生影响。二者的互动关系体现在以下两个方面:一方面,主要经济体之间的经贸冲突,将会导致需求

萎缩,并引致就业波动;另一方面,当经贸冲突作为外生冲击发生以后,如果劳动力市场基础稳健、运行有效,将有助于克服负面影响。尤其重要的是,能够保持生产率持续增长的经济体,将会在对峙和常态化的贸易冲突中获得主动权。因此,练好内功、不断提升劳动生产率是我们有效应对外部冲击的底气所在,也是当前劳动力市场调控的重中之重。

比较不同经济体之间国际竞争力的一个重要指标是单位劳动力成本,即劳动力成本与劳动生产率之比。一般而言,单位劳动力成本低的经济体在国际贸易中占有优势,其产品更具竞争力。资料估算,我国制造业的单位劳动力成本远低于美国。单位劳动力成本的优势,是我国产品对美贸易优势的根源,也是我们可以有效应对外部冲击的信心所在。

进一步看,如果我们继续保持并扩

大单位劳动力成本的优势,还可以化解或部分抵消关税对我国出口产品竞争优势的负面影响。从单位劳动力成本的变化趋势看,由于特朗普政府顺周期的经济政策造成了劳动力市场的过度繁荣,工资水平的上涨导致了2017年美国制造业的单位劳动力成本普遍呈上扬趋势。2018年第一季度,美国非农部门的总体单位劳动力成本继续上升了2.9%。反观我国,我国制造业单位劳动力成本在最近两年出现了积极变化,已经逆转了前几年不断上升的趋势。2003年以来,由于劳动力成本的快速上涨,我国制造业单位劳动力成本一度快速上扬。近年来,由于劳动生产率增长有所回升,制造业的单位劳动力成本在工资仍然保持增长的情况下开始下降。

当前,面对复杂的内外部形势,我们要按照中央的要求和部署,在保持劳动力市场稳定的同时,继续深化改革,提高劳动力市场的弹性,增强我国经济的韧性。

首先,要继续着力提高劳动生产率。近年来,劳动生产率重拾升势的主要原因是企业充分受价格信号引导,在劳动力成本上升的情况下,以资本、机器和技术替代简单劳动的投入,大大提高了劳

动生产率。当前,技术创新和升级的趋势已经形成,要继续鼓励企业加大技术投入,不断提高劳动生产率。

其次,要继续增强劳动力市场的流动性,提高配置效率,增强劳动力市场的韧性。改革开放以来,通过市场化改革,我国经济从劳动力资源再配置过程中获得了效率源泉,有效地推动了经济增长。时至今日,劳动力资源再配置的效率仍然有较大空间,继续深化劳动力市场改革亦可以为这种效率的释放创造条件。在这一过程中,要抓紧深化户籍制度改革,加快建设多层次社会保障体系,通过消除劳动力流动障碍,提升劳动力市场活力,增强抵抗风险能力。

第三,从短期看,要兼顾劳动力市场与产品市场的联动关系,特别是在外部环境不确定的情况下,劳动力成本不宜过快上升,尤其是不能超过劳动生产率增长的速度。考虑到今后一段时期内,贸易纠纷有可能常态化,我国的制造业部门必须保持单位劳动力成本的优势,为应对贸易争端预留空间。(执笔:都阳)

热点聚焦

(二)

需要注意的是,共享经济是一种全新的商业模式,其创新性和颠覆力巨大,在发展过程中必然会出现各种各样的问题。对此我们应有客观的分析和清晰的认识,要理清思路、把握大局、加强引导,以理念创新引领高质量发展,以技术创新驱动高质量发展,以治理创新支撑高质量发展,让共享经济走得更长、走得更远。

第一,拥抱创新、因业施策。共享经济发展是大势所趋,这是毋庸置疑的。因此,首先要鼓励和拥抱创新,不仅要营造企业创新发展的环境,更需要创新治理方式来适应共享经济发展的要求。其次,要因业施策、分类管理。需要注意的是,共享经济涉及领域众多,业态千差万别,各领域发展阶段、成长特点、面临问题等也不尽相同,因此在加强顶层原则性指导的同时,亟须针对不同发展阶段的业态采取不同的治理策略,提供不同的制度供给,为共享经济发展提供制度保障。比如,要合理界定不同行业领域共享经济的业态属性,分类精细化管理,加强部门与地方制定出台准入政策、开展行业指导的衔接协调,避免用旧办法管制新业态;要根据共享经济的不同形态和特点,科学合理界定平台企业、资源提供者和消费者的权利、责任及义务,明确追责标准和履责范围,促进行业规范发展。

第二,深化改革、完善监管。当前,共享经济的问题表现多种多样,比如共享单车无序投放、网约车审核不严、在线短租虚假房源等,这些问题背后的具体原因多种多样,需要理性分析、深化改革,加快监管方式的变革与创新。一方面,可考虑充分利用大数据等技术手段,建设大数据监管平台,形成新型监管方式;另一方面,可考虑根据“一个平台、服务全国”的共享经济运营特点,寻求对传统属地管理制度的突破,同时授权给地方,让地方来把握新业态培育和城市综合治理的平衡点。综合来看,在新形势下加快共享经济监管方式的变革创新,关键是要建立良性发展的“共生生态”,为新技术、新业态、新模式提供公平、公正、透明的营商环境,能使市场“管而不死、活而不乱”,促进共享经济生态的健康可持续发展,从而更好助力经济高质量发展。

本版编辑 欧阳伏