

科技界人士热议科技评价制度改革和管理制度改革相关措施

用好指挥棒 激励创新人

经济日报·中国经济网记者 余惠敏

创事记

人才“帽子”名目繁多、评价制度不合理、高水平创新人才短缺、不少核心技术受制于人……针对这些现实问题,我国进一步深化科技体制改革,出台了科技评价制度改革和管理制度改革相关措施,充分发挥科技评价指挥棒和风向标作用,为广大科研人员松绑和减负



称、唯学历”问题集中清理。

中国科学院遗传与发育生物学研究所再生医学研究中心主任戴建武认为,这些改革措施切中了时弊。“有‘帽子’就有钱,大家就奔着争‘帽子’去了。比如国家评的千人计划,有的地方可以拿出政策配套几千万元资金。因此,一些科研人员被‘帽子’迷惑,科研目标就不再是解决科研问题,而是一个‘帽子’一个‘帽子’的争取。”

戴建武希望“帽子”尽量不要与利益挂钩,“‘帽子’价值太高了,大家都争抢‘帽子’去了。要让科学家不忘初心,以解决科学问题为使命”。

科技部科技人才交流开发服务中心副主任程家瑜表示,此次改革立足于科技创新规律和人才成长规律,体现了尊重客观规律的求实精神。比如基础研究需要长期积累,人才成长也有一个厚积薄发的过程,减少考核频次、延长考核周期的相关改革措施,就体现了对客观规律的尊重。此外,本轮改革也体现了要激发人的创新创造活力的本质目的,充分下放科研自主权。比如简化科研项目申报和过程管理、赋予科研单位和科研人员更大人事物自主支配权和技术路线决策权等,就体现了这个目的。

“这样的改革,体现了转变政府职能的大趋势,要围绕科研人员强化方方面面的服务。”程家瑜说。

落地:关键在最后一公里

面对相关制度改革,科研人员最关注的还是其落地问题。

“再好的政策执行不了也没有用。”戴建武认为,改革措施的落地要看三方,政府部门做顶层设计,科学家本身的科研活动体现新政效果,科学家所在单位具体执行细则。“过去十几年出台过很多改革措施,有些改革政策措施设计科学全面,但执行偏差比想象得大。不同政策在不同单位的解读不一样,通常会根据单位利益和单位文化决定怎么做,最后实际结果有可能偏离国家期待和科学家

期望。”

上海光源束流测量控制部主任冷用斌也表示更关注政策落地问题。“相关改革的政策组合拳很有针对性,谈的基本上都是我们在一线面临的迫切问题,可谓对症下药。但更大的问题是怎么把它落到实处。特别是这种原则性指导意见,具体落地到各单位的细则才是更重要的。”

对制度改革来说,落实到各单位最后一公里的具体细则最重要、也最难,这是科技工作者和科技管理者的共识。

“落实改革措施需要各种配套,中央发文件,行业部门也要发文件,各基层研究单位发内控文件是最后一步,也是最复杂的。我们希望各基层单位在改革中完善内控制度,这不是把球踢给单位,而是强调用人单位的主体作用。”科技部政策法规与监督司司长贺德方说,“大体来说,我们要按照《意见》要求,在‘十三五’期间基本形成分类评价体系”。

“改革政策需要各行业各部门细化政策,项目管理、人才评价、科研机构评估都需要细化。更重要的是要充分发挥高校、院所、企业等各用人单位的作用,每个单位都不一样,要围绕自身宗旨去设计促进科研人员快速成长的一系列制度,在大政策背景下完善相关管理制度。”程家瑜说,就人才评价制度改革来说,考核评价要建立一系列新的指标,需要各单位根据自己工作需要建立适用自己的评价流程。“从政府部门来讲,要加强关键改革点在各单位的试点,试过后要总结经验并推广。这需要探索,也需要一个过程,将逐步落实落地。”

监督:扎好制度的篱笆

科技部副部长李萌在国务院政策例行吹风会上介绍,充分相信科研人员、充分尊重科研规律是这次制定相关改革措施的基本出发点。“文件在这样的基本出发点上,着眼于科研

管理全流程的改革和完善,为科研人员松绑和减负,把科研人员从繁杂的琐碎事务中解放出来。”

但解放不等于全放,基于信任的前提是坚守诚信底线。“若干措施”中保留了必要的监控手段,《意见》中也提出要建立覆盖“三评”活动全过程的监督评估机制和集教育、自律、监督、惩戒于一体的科研诚信体系。“‘放’,要放到位,放出效益;‘管’,要守住底线,守住诚信。”贺德方说,对科研诚信问题要“零容忍”,一处失信,处处受限。“我们要强化事中、事后管理,过程的管理是必要的。”

科研人员也支持从制度上完善相关监督和奖惩制度。

“要对科技腐败、科技造假、科学伦理道德等问题加大惩戒力度,光有奖没有罚,事情做不好。只有相应的惩罚措施跟上,才能有惩前毖后的效果。奖加惩戒合在一起,才能真正激发科技人员积极性。”高福说。

冷用斌特别提到要预防新政策中出现的漏洞被人利用。“要想办法在制定细则时堵住可能出现的漏洞,这样推行起来会更容易些。”例如,“若干措施”中提出在简化科研项目管理措施中,“科研人员可以在研究方向不变、不降低申报指标的前提下自主调整研究方案和技术路线”。冷用斌认为这非常必要,值得尽快推行。“科研过程中可能有新技术新想法出现,允许调整可以做出更好的成果。但要防止有人故意按更容易拿到钱的方向去设计方案申请到项目,再去调整做他实际想做的事。”

相关政策还有强化任务书为导向的项目管理、提高间接经费比例等,也都是科学合理的改革措施,也要做好制度预防。“提高间接经费比例时,要提前考虑好,如何预防不合理的间接经费使用,如何建立相应惩罚机制。”冷用斌说。

人们相信,随着科技体制改革进一步深入推进,这些改革措施逐步落地实施,将一步步释放创新活力,点亮创新之光。

真正的技术进步才能经得起各方检验,形成企业独有的竞争优势。

个人层面,要提高隐私安全意识和自我保护意识。访问正规的网站,避免被钓鱼网站骗取个人信息,避免被不法分子利用;仔细阅读每个应用弹出的隐私协议,确认内容后谨慎做出“同意”或“拒绝”的选择;充分用好包括知情同意权在内的各项权利。

总之,面对正在改变未来还将持续改变人们生产生活的各种“黑科技”,大可不必太悲观。因为,新技术发展到哪里,隐私保护就挺进到哪里,是共同坚守的原则;也因为哪些数据具有私人性、哪些信息一次授权一次使用、企业与用户的责任如何界定等一系列问题,有政府、企业和社会共同索着答案。在这样的背景下,人们定能真正畅快无忧地享受技术进步带来的便捷。

新发现

东莞理工学院着力培养“智造”人才

专业与产业“共振”

本报记者 郑 杨

面对区域产业发展的需求,东莞理工学院确立了打造智能制造领域优势学科专业群,并与区域产业集群“同频共振”发展的思路,探索出了“教育+培训+就业+创业”“校园+产业园”等多种创新合作模式

智能制造到底是什么?带着和一些制造业企业同样的疑惑,经济日报记者走进位于广东东莞市松山湖的“东莞理工学院—西门子智能制造创新中心”探访。

通过模拟一个咖啡机诞生的全过程,从3D仿真设计、数字化工艺规划到生产线虚拟试运行、数字化检测……10多道“智能制造”工序在眼前的一个个真实的操作平台上被清晰呈现。有趣的是,当记者作为“一线工人”戴上“混合现实眼镜”,空中立刻出现了指导装配的三维动画,用手在空中点击可查看每个步骤,同步生产线上的操作。“工人不用再对着复杂的图纸云里雾里了。”西门子公司派驻该中心的一位工程师笑着告诉记者。

“这是西门子在中国与高校共建的首家智能制造创新中心,我们共同的目的是帮助珠三角数以万计的制造企业更便捷地走上‘智造’之路。”创新中心负责人、东莞理工电子工程与智能化学院院长胡耀华说:

“企业来了,由我们提供方案,可以是高大上的,也可以是低成本。通过学校与行业企业共同打造的智能制造全生态链资源池,为企业提供诊断咨询、项目实施、人才培养输送的一条龙服务。”

他告诉记者,早在2012年,有感于珠三角企业对自动化改造的旺盛需求,学校就与西门子共建了“东莞理工—西门子自动化学院”,由名誉校长杨振宇揭牌。利用学校曾为近2000家企业提供“机器人+”服务的深厚产业合作基础,及西门子作为全球工业4.0引领者的先进智能制造解决方案,为企业提供紧缺的“智造”技术和人才支撑。

与西门子的合作,是东莞理工学院“服务广东,支撑产业”实践的生动缩影。2015年,广东省着眼于推动产业向价值链高端跃升启动了“高水平理工科大学建设计划”,东莞理工学院被列为首批5所高校之一。

“过去政产学研的联系不够紧密,我认为高校应该率先做出改变,能够听懂政府的意思图、明白企业的语言、回应产业的需求。”东莞理工学院党委书记成洪波说。为此,东莞理工学院确立了打造智能制造领域优势学科专业群,并与区域产业集群“同频共振”发展的思路。

“广东提出以制造业立省,而制造业未来的趋势是智能化、绿色化、服务化,所以我校

提出打造智能制造、绿色低碳、创新服务三大学科专业群,来回应区域产业的发展。”成洪波说。

如何才能与产业“同频共振”?“必须深深扎根于产业实践来获取动能,这正是地方大学的优势所在。”成洪波说。2012年至今,东莞理工学院先后与华为、西门子、微软、奇虎360等行业龙头企业以及新型研发机构、全国百强镇、产业园区、境外高校等合作,创建了华为网络学院、微软IT学院、长安先进制造学院、智汇谷现代网商学院、粤港机器人学院、粤台产业科技学院等9个特色产业学院。这些特色产业针对缺乏有效载体、脱离产业实际、没有互利共赢长效机制等传统产业融合的痛点,探索出了“教育+培训+就业+创业”“校园+产业园”等多种创新合作模式,初步构建了支撑地方产业的“智力支持、人才培养、科技服务”三大体系。

站在东莞理工学院行政楼上眺望,不远处就是风景如画的华为“欧洲小镇”——华为终端总部基地。“华为走在产业技术最前沿,教科书是永远跟不上的。在我们共建的华为网络学院,产业实践每半年形成的知识体系,都会及时转化为课程内容。华为的工程师、高管会定期来授课,学校老师也会去华为培训,通过专题研究、验证性实验、案例库实训、联合创新实验认证培训等一整套合作机制,让教学时刻接受市场检验,为华为在华南地区2600家产业链关联企业提供人才支撑服务。”成洪波说。

高校与产业集群“同频共振”的强大效果,在模具专业名镇东莞横沥镇得到了充分验证。模具这个几百年不变的传统行业一度沦为“夕阳产业”,横沥镇的经济也一度在东莞排名倒数。近年来,随着东莞理工学院在横沥设立校地合作示范点,派出科技创新服务小分队及挂职博士,利用金属3D打印等高新技术解决了模具行业长期以来难以上水平、上高端产品的关键技术问题,横沥模具前所未有地实现了年均超20%的增幅,横沥镇进入全国百强镇。

“面对区域产业发展提出的需求,地方高校不应自我设限,而要从适应、服务转向支撑、引领。东莞在国际制造产业体系里处于排头位置。身处这样的区位,高校一定要站在一线,加快形成支撑和引领产业的核心竞争力。”成洪波说。



在东莞理工学院—西门子智能制造创新中心,通过模拟一个咖啡机诞生的全过程,十多道“智能制造”工序在一个个真实的操作平台上被清晰呈现。 郑 杨摄

执行主编 刘 佳
美 编 高 妍
联系邮箱 jrbczk@163.com

技术进步不是隐私保护的“天敌”

□ 牛 瑾

视界

北京时间7月11日早间消息,脸书将因为剑桥分析数据泄露事件面临第一次处罚——来自英国的66.4万美元罚单。而且,英国的处罚可能只是开始,欧洲其他地区和美国同样在调查此事。关于技术进步与隐私保护的话题也远未结束,“刷脸”时代会刷走隐私的担忧近来持续发酵。

技术更新迭代是推动社会进步的重要力量,但一些人在秉持着拥抱新科技态度的同时,又对高科技有着与生俱来的不安全感。他们认为,技术进步与隐私保护是一对“冤家”,几乎每一项技术的商业化应用都会触发隐私威胁的讨论。特别是当下,数据成

为优质资源,相关企业“千方百计”地收集用户信息,作为普通大众的我们似乎一不小心就会把隐私暴露在空气之中。

但是,技术进步可不是隐私保护的“天敌”。呼吁加强对公众隐私的保护,并不是要去抵制某些新技术或新应用,也不是要退回到没有智能手机、没有移动互联网的时代,切不可因为技术进步导致隐私保护难题就因噎废食,而应认识到技术创新本身也在强化保护隐私的能力。所以,应该持有的态度是,更加积极主动地面对技术对隐私的挑战,做好自己的分内事。

政府层面,要让立法跟上技术进步的脚步。进一步明确隐私权的边界,更加细致地列出“不可为”的内容;降低维权成本,进一步加强对隐私权的保护力度,减少不法分子铤而走险的可能。具体到引发人们深深担忧的

人脸识别技术,鉴于其已经在人们衣食住行的各个领域发力,未来或将以超乎想象的速度发展,不妨把个人信息权作为重要的基本权利加以保护,明确对其使用需要征得本人同意。

企业层面,要让技术创新有规矩可寻。相关企业不仅要遵守法律规定,守住网络安全和个人信息安全的红线,更应该在做出技术研发的选择时就把隐私保护考虑进去,解决好安全与发展的关系。同时,在推进技术商业化应用的过程中,采集个人信息需先得到用户授权,对于非必要的隐私数据,不应非法采集;使用个人信息要有明晰的边界,对于密码、指纹、人脸特征等认证信息无权违规使用;承担保障数据安全的义务,防止因系统漏洞或防护不力造成用户隐私泄露。对企业而言,唯有兼顾了隐私保护的技术进步才是真正的技术进步,唯有