商务部介绍当前经贸热点问题——

前5个月服务进出口总额同比增长12%

中国不会动摇捍卫全球自由贸易和多边体制的决心

本报北京7月5日讯 记者冯其予报道：商务部5日发布数据显示，2018年1月份至5月份，我国服务进出口总额21024.7亿元，同比增长12%，服务进出口增速创年度新高。其中，出口6915.3亿元，增长13.3%；进口14109.4亿元，增长11.4%；逆差7194.1亿元。

商务部服贸司司长冼国义分析指出，1月份至5月份，我国服务业生产指数同比增长8.1%，带动我国服务进出口增速创年度新高，比同期货物贸易增速高出3.2个百分点。以美元计，1月份至5月份我国服务进出口、出口和进口分别增长21.4%、22.8%和20.8%，远高于美国1月份至4月份服务进出口、出口和进口7.4%、6.6%和8.5%的增长水平。服务进出口占对外贸易总额比重达到15.3%，比上年同期提升0.7个百分点。

新兴服务贸易实现快速发展。1月份至5月份，我国新兴服务进出口6935.8亿元，增长18.6%，高于整体增速6.6个百分点，拉动新兴服务占比提升1.9个百分点。新兴服务出口增长23.3%，占服务出口总额的比重达52.4%，比上年同期提升4.3个百分点，新兴服务进口增长13.8%，占服务进口总额的比重为23.5%，比上年同期提升0.5个百分点。

与此同时，传统服务贸易仍保持稳定增长。1月份至5月份，旅行、运输和建筑等3大传统服务进出口额分别为8741.1亿元、3801.1亿元和928亿元，分别增长8.2%、12.5%和13.2%。

冼国义表示，随着供给侧结构性改革和制造业转型升级步伐的加快，我国国际竞争力正在从制造环节逐步向服务环节扩展，同时高品质的居民消费需求也在快速增长。未来我国服务贸易将继续保持较好发展态势，“中国服务”国家品牌影响力和国际竞争新优势将进一步凸显。

据悉，今年以来，我国外贸继续稳中有进，结构进一步优化，动力转换加快，质量效益进一步提高。下半年，在出口方面，我国将继续聚焦“高质量”，更加努力地解决质的问题，着力推动转型升级。一是推进提质增效，通过出口产业、产品的升级，推动我国出口质的提升。二是积极培育外贸发展的新业态新模式，加大力度推动跨境电商、市场采购等新业态新模式的良性发展。三是继续推动市场的多元化，帮助企业深入挖掘传统的出口市场，同时还将加大力度支持企业对新兴市场进行开拓。四是优化贸易环境，特别是进一步提高贸易便利化水平。

此外，在商务部5日召开的例行新闻发布会上，商务部新闻发言人高峰就中美贸易相关问题表示，如果美方启动征税，实际上是对中国和各国企业、包括美资企业的征税。美方措施本质上打击的是全球产业链和价值链。

高峰说，中国作为经济全球化和全球产业链的重要支持者和参与者，很多出口产品都是在华外资企业生产的产品。根据分析，美方公布的所谓340亿美元的征税产品清单中，有200多亿美元，大概占比约59%是在华的外资企业生产的产品，“简单来说，美国是在向全世界开火，也在向自己开火”。

当前由于个别国家的单边主义、贸易保护主义措施的影响，全球贸易的稳定发展态势确实受到了一定的挑战。世贸组织等国际机构虽然普遍预测今年全球贸易将增长4%以上，但也表达了对贸易环境可能恶化的担忧。对此，高峰表示，中国既不会在威胁和讹诈面前低头，也不会动摇捍卫全球自由贸易和多边体制的决心。中国将与世界各国一道，坚决反对落后、过时、低效的保护主义、单边主义的倒行逆施，致力维护稳定和可预期的全球经贸环境。

央行党委书记、银保监会主席郭树清在接受采访时表示：

中国经济的进步任何力量无法扭转

权威声音

本报北京7月5日电 记者陆敏从银保监会获悉：日前，中国人民银行党委书记、中国银保监会主席郭树清就当前经济金融界关心的几个热点问题，回答了有关媒体记者的提问。郭树清表示：“美国挑起的贸易战最终难以持续。我们坚决反对贸易战，贸易战不会有赢家。”

郭树清说，过去40年快速发展的全球化，导致国际产业形态发生根本改变，世界经济前所未有地融为一体。美国在货物贸易中存在较大逆差，成因较多，但丝毫不意味着美国因此而“吃亏”。恰恰相反，美国贸易逆差的形成和持续，是其经济科技创新能力、高端服务业竞争能力以及在国际货币金融中特殊地位的反映。正因如此，美国才能长期享用来自世界各地多种多样物美价廉的商品，以及源源不断的低成本资金，中国在这两个方面转移的价值量都占极大比重。

“如果说现行国际经济秩序不合理，那么处于不利地位的也绝不是美国。”郭树清说，由于新兴市场经济体能够高效率低成本生产海量产品，过去20多年里，美国、欧洲不再受通胀折磨，而且能够较快地从严重的金融危机中复苏。也是由于这个原因，发达国家跨国公司利润不断翻番。它们在中国有庞大的商业存在，销售额数以万亿美元计。在中国进出口总额中，外商投资企业占比接近一半，在对美出口中已超过一半。打击中国的贸易和投资，很大程度上是打击多国企业，包括众多美国企业。挑起贸易战既是对目标国家的发难，更是对自身经济的损害。这场贸易战最终难以进行下去。

郭树清认为，中国经济有较强的承受力。社会主义市场经济在应对各种困难和风险方面具有明显的制度优势。但是，这与所谓“国家资本主义”毫无关系。

“中国在履行加入世贸组织承诺、遵守自由贸易规则方面堪称模范。”郭树清说，经过近些年的调整，中国经济增长已从过度依赖投资、出口，转向消费为主较为均衡的拉动作用；实行全方位开放，对外经贸并不完全取决于一个国家或一个地区；中国经济已经成为比较典型的大国经济，产业体系完备，内需潜力巨大，13多亿人口的消费市场继续保持快速成长；商品市场和就业市场弹性都比较强，涉外经济部门的灵活调整能力更为突出。从整体上看，中国贸易顺差绝大部分由民营企业和合资企业实现，这类企业最具活力、最富韧性。来自外部的任何压力，最终都会转化为发展的动力，客观上会加快供给侧结构性改革。

郭树清指出，保持世界金融体系稳定，符合各国人民的共同利益。今年以来，我国金融体系总体运行平稳。伴随着国民经济的稳中向好，银行业、保险业和证券业经营安全稳健。6月以来，投向实体经济的资金大幅增加，上半年社会融资规模总体稳定增长。上市公司盈利能力提升，平均估值水平在主要经济体中居于低位。国际投资界普遍认为，中国资本市场已显示出较好的投资价值。上半年，境外资金净流入股票市场1313亿元，境外机构投资者净买入中国政府债3089亿元。信用债市场略有波动，但违约率远低于国际市场平均水平，总体风险完全可控。人民币汇率经过去年以来的调整，已进入双向波动的合理区间，经济基本面决定了其不存在大幅贬值的可能。作为一个逐渐国际化的新兴储备货币，人民币未来总体上会趋于走强。过去30多年里，凡是看贬人民币、抢购并较长时间持有外汇的居民和企业，最终都蒙受了较大损失。近些年里，一些国际投机者试图通过做空人民币牟取暴利，事实证明他们严重误判了形势。

“与发达国家相比，中国在科学技术上还有很大差距，但是产业升级是中国经济发展的必然趋势。”郭树清认为，发展是每个国家的基本权利，产业结构的不断调整升级构成了发展进程。限制他国经济的结构升级，就等于不允许他国人民追求美好生活。任何一个国家实现现代化，归根结底要靠本国人民自己努力奋斗，绝不可能靠别人“恩赐”，也不能靠所谓“强迫技术转移”。

“我们学习借鉴他国先进经验，从来都是以互利共赢、双方自愿为基本原则。中外企业开展了千千万万种合作，所涉知识产权问题都能得到妥善解决，已签订的商业合同必须受到相关国家保护。”郭树清说，中国以自我革命精神调整工业结构，淘汰落后产能，降低资源消耗和环境污染，不仅将推动中国经济转向高质量发展，而且势必使世界各国都从中受益。中国经济的进步是任何力量都无法扭转的。

郭树清表示，国际贸易摩擦确实有可能诱发一些问题，但是这并不可怕。最重要的是要坚定道路自信，合理引导预期，充分发挥改革开放的根本动力作用。金融领域将继续深化改革、扩大开放，完善公司治理结构，优化机构体系，规范市场秩序，不断提高服务实体经济水平。

产能过剩需要国际社会集体应对

张宇燕 苏庆义

专家观点

产能过剩问题是国际金融危机之后国际社会普遍关注的重要问题，其中，钢铁行业产能过剩尤为突出。根据经济合作与发展组织（OECD）钢铁委员会的报告，国际金融危机之前的2007年，钢铁行业产能利用率在85%左右，但从2009年开始，产能利用率一直低于80%，个别年份甚至低于70%。近两年，产能利用率虽然有所改善，但2017年的产能利用率尚低于75%。从今明两年的钢铁需求来看，产能过剩问题短期内并不会得到有效缓解。为此，国际社会也一直试图应对产能过剩。

但也有一些声音罔顾产能过剩是全球性问题的事实，将矛头指向中国。这些人认为，中国是世界上最大的钢铁生产国，政府政策导致产能过剩，并在世界市场上进行低价销售，从而应该为产能过剩负主要责任。很自然地，这些人将世界钢铁市场扭曲、自身钢铁行业萎靡以及伴随而来的失业问题归咎于中国。这些声音持续多年，并没有消减的迹象。

如果仔细推敲，会发现上述指责毫无道理可言。第一，产能过剩问题在国际金融危机之后才成为较为突出的问题，主要还是受整个世界经济形势的影响。产能过剩的直接原因在于供给大于需求，需求不足和供给过量均是原因。这种情况常常存在于市场经济运行过程中引发的经济危机之时，并伴随之后的危机复苏过程。20世纪30年代大萧条时期，也伴随产能过剩，只不过过剩的行业和当前不同而已。2010年，为应对危机，世界范围内的财政和货币刺激政策导致钢铁产量大幅提升。此后的需求也跟不上供给增速。第二，看一个国家对产能过剩影响的大小，不能只看生产量，还要看消费量。不可否认，中国钢产量位居世界前列，尤其是2009年以来，中国钢产量占世界的比重超过40%。但这并不意味着中国造成了世界范围内的产能过剩。一方面，中国具备生产大量钢铁的资源禀赋；另一方面，中国作为钢铁消费大国，具备消化大量钢铁的能力。实际上，目前中国的钢铁产能利用率高于世界平均水平。第三，过去几年，中国一直致力于削减产能，世界钢铁产能过剩却并无明显好转迹象，反过来也证明中国并非世界产能过剩的源头。中国在2016年计划5年内削减钢铁产能1亿至1.5亿吨，过去的两年就提前完成了这一目标。中国过去两年削减的产能就相当于美国一年的产能。但与此同时，全球产能过剩并无明显好转。这也反过来说明，中国并非是世界产能过剩的主要因素，单纯依靠中国削减产能并不能有效化解世界产能过剩问题。第四，钢铁行业本身的供给和需求特性导致其更容易出现产能过剩问题。生产钢铁需要投入的固定成本相对较高，导致钢铁厂商减产或破产的成本高，即便钢铁价格走低，供给也不会很快调低，也即供给的价格弹性低。对钢铁的需求主要来自建筑行业和汽车行业，油气行业和造船业也是重要的需求行业。这些行业对钢铁的需求主要还是受自身行业发展的影响，这导致其对钢铁需求的价格弹性低，即便价格走低，也不会大幅增加对钢铁的需求。钢铁行业供给和需求的价格弹性的“双低”特点导致一旦某个时点打破均衡，供给大于需求，钢铁价格走低，供给大于需求的情况将长期存在。

有关中国政府出台各项干预政策导致产能过剩的观点更是站不住脚。前几年，中国钢铁行业的一个重要特点是国内企业之间的恶性竞争，大量小企业的存在提升了产量、拉低了价格。也就是说，中国钢铁行业反而存在市场的过度和无序竞争，钢铁产量的增长反而是政府干预太少、监管不到位造成的。事实上，正是现在政府的干预才达到了削减产能的目的。此外，钢铁出口从来不在中国政府的鼓励范围之内，这不符合中国多年来要优化出口结构、进行价值链升级的方向。对于钢铁这种典型的“两高一资”产品（高耗能、高污染和资源性）的出口，中国通过加征出口关税、降低出口退税率等措施限制其出口。实际上，早在2005年，中国的“十一五”规划就明确提出控制“两高一资”产品的出口，钢铁当然包括在内。从经济发展阶段的视角来看，新世纪以来中国钢铁产量增长较快，则源于中国处于工业化、城市化、投资支出占国内生产总值（GDP）比重较高的过程中。随着中国经济结构转型，未来中国的产能过剩问题必然会得到有效缓解。

因此，无端指责中国造成了世界范围内的产能过剩无助于解决问题，只会在解决问题的道路上越走越偏。寄希望于世界范围内的产能过剩由某个国家单独解决，并不现实。中国虽然未来致力于削减产能，但只有各国相互配合，才能更好地解决这一问题。正如2016年G20贸易部长会议声明所指出的，“钢铁和其他行业的产能过剩是一个全球性问题，需要集体应对”。

第一，促进世界经济增长是化解产能过剩的根本出路。世界经济重现繁荣，需求才会旺盛，多出来的供给才能被消化掉。为此，各国齐心协力促进世界经济增长，才能从根本上解决当前的产能过剩问题。遗憾的是，世界经济持续复苏面临重重阻力。比如，美国的特朗普政府仅考虑“美国优先”，实行贸易保护主义和单边主义，对世界主要经济体加征关税，引发世界范围内的反制，严重威胁全球贸易增长和世界经济复苏。

第二，世界主要经济体加强沟通协调是化解产能过剩的基本保障。产能过剩不可能由单个国家造成，同样，也不可能由单个国家解决，主要经济体加强沟通协调才能为化解产能过剩提供保障。可惜的是，有些经济体搞小圈子，不支持中国提出的加强合作的倡议。比如，前不久，美国、日本、欧盟举行三方部长会议，并发布声明，将产能过剩和非市场导向的政策和实践联系起来，试图将产能过剩和国有企业、产业政策等联系起来。世界主要经济体应放弃这种在产能过剩问题上排斥其他经济体的行为。

第三，加强产能合作是创新性地化解产能过剩的重要方式。产能过剩的主要原因在于世界经济复苏不够，但也存在结构性原因。在美欧日等发达经济体钢需求量不足的同时，许多发展中经济体如非洲国家则存在供不应求的问题，限于发展水平无法建立起相应的钢铁产能。中国主张国际范围内的产能合作，提出的“一带一路”倡议的重要内容之一就是加强各国间产能合作，通过优化各国间的供给来更好地对接需求。同时，通过产能合作，提升发展中国家的发展潜力，可以进一步增加需求，这为解决产能过剩问题提供了一个创新性的思路。世界主要经济体应该携起手来，培育落后国家的产能和发展水平。这样，既促进落后国家的发展，也有利于更好地解决产能过剩问题。

（作者单位：中国社会科学院世界经济与政治研究所）

「美国贸易吃亏论」当休矣

人民日报评论员

近日，美国政府多次对世界贸易组织表示不满，威胁要“退群”，宣称美国在贸易等方面受到不公平待遇，美国吃亏了。值得注意的是，这种所谓“美国贸易吃亏论”，正在成为美方无端发动贸易战的由头。一个当今世界综合实力最强的发达国家，竟堂而皇之大讲自己在国际贸易中受到欺负、吃了大亏，这实在是令世人大跌眼镜的咄咄怪事。

吃不吃亏，要看规则谁制定。众所周知，美国主导创立了二战后国际经济、贸易、金融体制，并在此后几十年牢牢掌控国际经贸规则的创设权和修订权。从关贸总协定到世贸组织成立，从布雷顿森林体系到国际货币体系的变革，美国始终是国际经贸规则的缔造者、全球经济秩序的主导者，占据引领地位。一位“裁判员”会制定一套“让自己吃亏”的比赛规则，不管是谁，说破了天恐怕也难以让人信服。在通过制定规则维护自身优势方面，美国可是一刻没闲着。近年来，美国通过频繁调整、升级国际贸易和投资规则，维护核心竞争力，为自身“量体裁衣”，制定更符合美国利益的国际经贸新规则，延续其“先发优势”，确保全球经济治理体系始终朝着有利于美国的方向演进。

吃不吃亏，要看获利有多少。规则制定者往往是最大受益者，对此感受有多深，美国自己心知肚明。美国成为二战后全球综合实力最强的国家并非偶然，其在主导国际经贸规则构建过程中，恣意享受着经济全球化带来的制度福利，通过在全球配置资源，不断提升、巩固其经济霸主地位，进而成为多边经贸体制和经济全球化的最大赢家。在经贸领域，美国是主要贸易强国，去年货物贸易额3.89万亿美元，服务贸易额1.31万亿美元，分别居全球第二和第一位；在金融领域，美元占全球外汇储备的62%，其特殊地位使得美国能够通过发行美元，向全世界收取“铸币税”，获得巨大经济利益；在能源领域，美国2009年成为全球最大天然气生产国，2013年取代沙特成为全球最大石油生产国。不仅如此，美国资本在全世界“薅羊毛”，获得丰厚回报；美国廉价进口大量发展中国家的优质商品，提高民众福利；美元被各国大量储备，为美国分担了通胀风险；美国凭借全球领先技术，赚取超额垄断利润；美国企业占据价值链高端和高附加值环节，坐享经济全球化红利。一边端着全球化“饭碗”尽享美味，一边大声嚷嚷多边贸易体制对自己不公平，“吃亏论”彻底暴露了美国一味谋求利益最大化、在国际交往中占了大便宜还嫌不够的贪相。

退一万步说，即便美国在国际经贸中确有不爽之处，那也要看看“亏”到底吃到了谁的身上、跟美国过不去的到底是别国还是美国自己。在一味指责别国不遵守贸易规则的同时，美国严重扭曲市场竞争、阻碍公平贸易、损害全球产业链的政策和行为比比皆是，也正是这些政策和行为破坏了以规则为基础的多边贸易体系。在市场竞争方面，美国提供巨额补贴扶持产业发展，造成相关行业产能过剩甚至垄断格局；在对外采购方面，美国政府设置大量歧视性条件，阻碍他国优质产品向美国市场的自由流通，使他国企业在美遭受不公平待遇；在贸易壁垒方面，美国这边强调对他国贸易存在巨额逆差，那边又实施严格的出口管制；在投资审查方面，美国滥用国家安全概念，收紧投资审查，阻碍了要素自由流动，损害了投资便利化；在知识产权方面，美国是全球访问盗版站点次数最多的国家，却长期无视自身知识产权保护的漏洞。

联系到美国一段时间以来四面出击、大打贸易战的现实做法，明眼人都看得出来，所谓的“吃亏论”，远非打打悲情牌、过过嘴瘾那么简单。美国“为赋新词强说愁”背后是有大文章要做的。说白了就是要制造所谓的理论依据，为其贸易保护主义行径造势。

有诉求，想有所改变，这都无可厚非。关键是要调整好心态，端正姿态。自以为制造个“吃亏论”就能让子虚乌有的问题变成现实存在，或漫天要价甚至强行出手就能让他国俯首帖耳，实在是过于天真。当今世界，国际贸易讲究的是公平，强买强卖行不通了。国际贸易规则是现成的，多边对话平台也一直存在，任性挥舞贸易保护大棒，搅得世界不安宁，美国自己也难有好日子。

让世界经济的大海退回到一个一个孤立的小湖泊、小河流，是不可能的，也不符合历史潮流。国际贸易总要接着做下去，这一点美国比谁都清楚。“美国贸易吃亏论”当休矣！

（新华社北京7月5日电）

国地税合并纵深推进

535个市级新税务局统一挂牌

本报北京7月5日讯 记者曾金华报道：全国各市级国税局、地税局5日上午正式合并，535个市级新税务局集中统一挂牌并对外履行职责，标志着国税地税征管体制改革顺利向纵深推进，进入“改好省局树样板”与“市县推进全覆盖”并行的阶段。

根据国税地税征管体制改革总体安排，税务系统机构改革将按照先挂牌再“三定”、先把省局改革做稳妥再扎实推进市局及县局改革、先合并国税地税机构再划转社保费和非税收入征管职责的顺序推进。6月15日，全国各省（自治区、直辖市）级以及计划单列市国税局、地税局合并且统一挂牌；在7月底前，市、县级税务局逐级分步完成集中办公、新机构挂牌等改革事项。

国家税务总局局长王军表示，在省级、市级新税务机构相继挂牌后，改革将呈现出多层级叠加、多事项叠加、多主体叠加的局面；各级税务部门要以市级国税地税机构合并和新机构统一挂牌为契机，更实更细地做好各项改革工作，保证国家税收安全，持续优化营商环境，不断提升纳税人的获得感和满意度。