

自去年2月份以来,已有40多座城市先后出台招揽人才政策——

招才引智:不失时机也要量力而行

经济日报·中国经济网记者 顾 阳



最近一个时期,很多城市密集出台了一些引人引智重大举措,引发社会各界广泛关注。如何看待多座城市短时间内吸引人才的政策,其背后深层次的原因是什么,又会带来哪些影响?

在国家发改委政研室第二期“215经济茶座”上,来自知名高校、科研机构的专家学者与发改委相关司局负责人深入探讨了相关问题。大家认为,各地招才引智的基本出发点是好的,特别是对于各地强化创新驱动意识、提升对高质量发展认识、转变发展理念,有其积极的一面,但同时也要加强对相关政策举措的跟踪评估、引导和纠偏,既着眼于当前,也要统筹谋划长远,既要尽力而为,又要结合地方实际,量力而行。

竞相吸引人才有其合理性

据不完全统计,自去年2月份武汉“双百万”计划实施以来,已有40多座城市先后启动了人才引进政策。截至目前,不仅国家批复的9座中心城市全部参与其中,长沙、杭州等部分省会城市和副省级城市也纷纷加入其中。

“各地竞相吸引人才之所以引起广泛关注,主要是引人的目标发生了变化。”中国人力资源开发研究会秘书长李震表示,此前的人才竞争,大多集中在一般劳动力的竞争,此次主要是针对青年才俊和大学生,这部分群体数量众多,关注度高。一些地方为了吸引人才,在户籍、社保等制度上较以往有较大突破。

中国宏观经济研究院战略与规划研究室主任谭永生认为,争抢人才出现有其合理性,从以前的“以物为本”转向现在的“以人为本”,一定程度上说明各级政府的观念正在转变,已经认识到“引人”的重要性,这一点值得肯定。

“改革开放40年浓缩了一个国家从低收入水平、劳动力富裕的状态过渡到中等收入国家的过程。在这个逻辑框架下,经济发展方式的转变,必然带来一些具有时代特色的社会现象,这正是各地竞相吸引人才现象的社会背景。”中国社科院人口与劳动经济研究所副所长都阳说。

都阳表示,劳动和资本是两种最基本的生产要素,当劳动力无限供给时,其价格是极其便宜的,但随着工资上涨并逐步超过资本价格,生产者就会考虑一些要素替代,比如用知识、技术等来代替劳动。“我们连续两年对1000多家企业的调查发现,使用工业机器人的企业比重已接近10%,使用自动化设备的企业超过40%,这表明对简单劳动的替代已较为普遍。与此相对应,一些高附加值

当前,各地竞相出台吸引人才政策,有利于各地经济迈向高质量,产业迈向中高端,有一定的合理性。但也要注意,招才引智一定要尊重规律,结合实际,不能盲目效仿,不顾当地产业发展需求、公共资源承载能力,更不能把引人政策与房地产调控相捆绑——



在广东深圳举办的第十六届中国国际人才交流大会专场招聘会上,人头攒动。 新华社记者 毛思倩摄

的部门对知识和技能的需求也在增加,这也是各地竞相吸引人才现象出现的原因之一。”

吸引人才切不可盲目效仿

各地竞相吸引人才虽有其合理性,但一哄而上、盲目效仿的做法,其产生的负面影响同样不容忽视。

“运动式地引进人才,对于城市公共设施、基本社会公共服务带来了很大压力。”李震表示,最先发起吸引人才的几座城市尝到了甜头,由此引发了不少城市纷纷效仿,但这种效仿并没有很好地与地方实际相结合,引发了一系列社会问题,比如当地有限的交通、教育、医疗等资源并不能满足大规模人口的进入,其公共服务均衡性、可及性的欠缺在短期内都无法解决。

同时,产业集聚与人才结构之间的错位,也会导致“用人”效率的低下。对此,一个基本共识是,人才不光是要引进来,更要留下来、用起来。人才黏性如何实现?李震认为,如果一座城市的人力资源结构低于产业结构,就可能会出现“一方面有活没人干、另一方面有人无活干”的状况,城市发展过程中,要优先确立合理的人力资源结构,这个结构应该适度超前于城市产业结构需求。

各地引人政策的同质化,是当前各地竞相吸引人才面临的另一个突出问题,一些地方因短时间内涌入大量人才准备不足,不得不对政策修修补补。

“为政策‘打补丁’,一定程度上影响了政策的严肃性,对吸引人才的公平性、公正性产生了负面影响。”谭永生说。

从区域协调发展的角度看,迅速升温的招才引智政策还容易产生虹吸效应,势必加剧区域之间发展的不平衡。“第三方评估表明,从2013年至2016年间,全国661座城市有115座城区人口是下降的。”国家信息中心经济预测部副主任牛犁表示,目前中小城市和小县城本来就面临产业结构不足、人口外流等问题,以大规模城市化的方式取代城镇化,会给她发展带来更多挤压和挑战。

此外,各地竞相吸引人才还可能会对乡村振兴、脱贫攻坚等国家战略的实施和推进产生不利影响,特别是发达地区及大城市开出的优厚条件,让一些省份特别是西部省份在吸引人才上处于不利状态,这都需要有关方面密切关注并积极应对。

引人引智要尊重客观规律

“从发展趋势来看,人才发展历程可形象地概括为早期的‘人才自己跑’、后来的‘企业跑’、现在的‘政府跑’三个阶段,但是‘政府跑’存在着一些问题,一些地方在决策过程中缺乏必要的论证和准备。”中国人民大学劳动人事学院院长杨伟国说。

在杨伟国看来,当前国内人才竞争大多局限于横向竞争。但归根结底,政府还是要加大力度培养人才,只有有了更多的人才存量,才会有更多选择的可能性。

然而,人才培养需要一定的周期,当地区之间、城乡之间的人才流动可能产生较大的不平衡时,这就需要国家层面实行引导。牛犁表示,一方面,要进一步加大中央层面转移支付的支持力度,提升失衡地区的保障水平,另一方面,要把存量的人力资源盘活,以最大限度地发挥其作用。

谭永生也建议,可将西部吸引人才纳入宏观调控范畴并给予倾斜性政策支持,可通过设立西部人才发展基金等方式,为西部地区引人引智提供必要保障。

“在吸引人才方面,应该鼓励地方政府之间相互竞争,但同时也要加强政策引导和纠偏。”李震举例说,“有些地方在引进人才的初期想法是好的,但人才引入后动机就发生了变化,有些地方甚至将引人政策与房地产调控相捆绑,这类做法要纠偏。”

“在迈向高质量发展阶段的过程中,人才政策取向到底是什么?党的十八届三中全会提出让市场在资源配置中起决定性作用,就是一个很好的方向。如果体制机制因素阻碍其实现,则需要在下一步改革中加以解决。”都阳说。

从人口到劳动力,从人力资源到人力资本,人才概念的演进,不断强化着“人才是第一资源”的科学论断。专家表示,对于当前各地竞相出台的招揽人才政策,要认真分析,加强研判,尊重客观规律,既要尽力而为,也要量力而行,真正让人才成为各地经济高质量发展的重要推动力量。

货币基金“T+0赎回提现”有限额了,单一基金销售机构单日不超1万元——

适度限额有助防控风险保障权益

本报记者 李华林

市场关注已久的货币市场基金新规终于出炉。近日,中国证监会和人民银行联合发布《关于进一步规范货币市场基金互联网销售、赎回相关服务的指导意见》(以下简称《意见》),对单个投资者持有的单只货币市场基金,设定在单一基金销售机构单日不高于1万元的“T+0赎回提现”额度上限,意见自6月1日起实行。

近年来,由于互联网销售平台的介入与推广,货币市场基金规模快速增长,为投资者特别是中小投资者提供了较好的投资渠道。数据显示,截至2018年3月底,货币市场基金规模达7.32万亿元,占基金总规模近60%。

“但是,货币基金市场也存在部分基金管理人、基金销售机构与互联网机构合作,在基金宣传推介中存在片面强调收益性和便利性,对投资者风险揭示不足等问题。”中国证监会和中国人民银行有关部门负责人表示,有必要针对货币市场基金与互联网业务融合发展的行业发展新业态作出针对性规定,促进行业规范发展。

其中,对货币基金快速赎回,也就是“T+0赎回提现”的规范是市场关注

新闻深一度

货币市场基金日均垫资规模可达3660亿元,这使得垫支机构面临一定财务风险,在市场极端情形下,还容易引发流动性风险

新规实施后,为更好地保障流动性,建议投资者在理财时,可以多选择几种适合自己的“互联网宝宝”产品

的焦点。快速赎回业务最早起源于银行理财,货币市场基金于2012年开始推出快速赎回业务。由于该业务为投资者提供了“即赎即用”的投资体验,逐渐成为货币市场基金的一项增值服务,并在市场上迅速推广。

“‘T+0赎回提现’并非法定义务,是在基金普通赎回业务之外,基金管理人、基金销售机构开展的允许投资者在提交货币市场基金赎回申请当日即可在一定额度内取得赎回款项的增值服务。”证监会和央行有关部门负责人表示,该业务主要由基金管理人、基金销售机构或支付机构通过自有资金或银行

授信资金先行为消费者垫付赎回款,之后再由垫支机构获取赎回款和相关收益。

根据理论测算,客户日均赎回量为货币市场基金资产规模的5%,按照目前货币市场基金7.32万亿元的规模,日均垫资规模可达3660亿元。这使得垫支机构面临一定的财务风险,在市场极端情形下,还容易引发流动性风险,存在系统性风险隐患。

因此,《意见》明确,对“T+0赎回提现”实施限额管理。对单个投资者持有的单只货币市场基金,设定在单一基金销售机构单日不高于1万元的“T+0赎回提现”额度上限。投资者按合同约定的正常

赎回不受影响。除取得基金销售业务资格的商业银行外,禁止其他机构或个人以任何方式为“T+0赎回提现”业务提供垫支。

“货币市场基金是一类现金管理工具,投资者购买货币市场基金并不等于将资金作为存款存放在银行或存款类金融机构,基金管理人也不保证基金一定盈利,也不保证本金不受损失。”证监会和央行有关部门负责人表示,由于市场机构的无序竞争、误导性宣传等因素,给投资者带来了无限流动性预期,使投资者忽略货币市场基金自身蕴含的投资风险属性。因此,适当的限额管理有助于保护消费者的利益,有效控制极端情况下投资者的潜在损失。

赎回便利一直是投资者选择货币基金理财的一个重要原因,对“T+0赎回提现”实施限额管理,在短期内将影响部分投资者的投资体验和取现习惯。对此,有专家表示,从用户数据来看,设定1万元的限额可满足绝大多数消费者的日常交易需求。为更好地保障流动性,建议投资者在理财时,可以多选择几种适合自己的“互联网宝宝”产品。

2018年6月4日 星期一

聚焦

“限塑令”已经推行整整10年——

多地塑料袋仍广泛使用

被称为“限塑令”的《国务院办公厅关于限制生产销售使用塑料购物袋的通知》已经推行整整10年。记者在多地调查发现,在一些大型商超、餐饮企业等地,环保塑料袋有偿使用得以推广,不合格塑料袋难见踪影。但在一些小型市场、商铺等地,超薄塑料袋、不可降解塑料袋等依旧是包装“主角”。“限塑令”乃至部分地区试点的“禁塑令”仍难以完全推广落实,公众的使用习惯还有待改善。

记者在天津、武汉、石家庄、长春等地走访发现,限塑措施在大型商超内一般落实较好,但在农贸市场或小型商铺,塑料袋依然广泛使用。

在一些大型商超内记者发现,不合格塑料袋等制品难见踪影,取而代之的是收费的可降解塑料袋,一些消费者也会购买可多次使用的布袋或其他材质环保袋。

但在农贸市场、小型商铺等地,不可降解塑料袋等制品依然大行其道。一些地方的菜市场内各种颜色的塑料袋大量使用,消费者并不需要为塑料袋额外付钱。

“限塑令”对减少白色污染,保护生态环境起到了积极作用。但一些行业的快速发展对塑料袋的需求却仍然非常旺盛。

记者午餐时间在天津市南开区一家餐厅看到,不少外卖都采取“一盒一袋”包装,多份同时订购时还会套上数量不等的大号外包装袋。以一份外卖至少一个塑料袋和一个塑料餐盒计算,全国每天可能产生上千万甚至更多的塑料袋使用量。

日益壮大的快递行业也是塑料袋使用“大户”。统计显示,2016年我国快递塑料袋约68亿个。武汉科技大学资源与环境工程学院副院长王黎介绍,一些快递企业,尽管外壳为纸箱,但纸箱中仍大量使用塑料袋、胶带等,包装也多为一次性包装,很难进行有效回收利用。有关业内人士指出,当前快递包装使用的塑料袋及相关制品大多数是不可降解的。

在河北、吉林、湖北等地,近年来开展了一系列限塑、禁塑相关宣传,提倡人们多用菜篮子、布袋等环保产品,少用、不用塑料袋,对生产和使用不合格塑料制品者给予了相应惩戒。但记者了解到,目前“限塑令”对市场的影响仍然有限,真抓严管的底气稍显不足。

专家指出,当前关于限塑的倡导性、鼓励性措施多,缺乏严格执行的相关法规条款,效果很难保证。“‘限塑令’很有意义,但不能只停留在倡导层面,也要更加注重强制性的要求,比如,进一步从法律法规层面细化相关规定,以及明确违反相应规定的惩处措施。监管部门,也要进一步强化监督与检查。”王黎说。

文/新华社记者 刘 硕 赵鸿宇 梁建强 翟永冠 (据新华社电)

直播间

失信事大!这31人被限购火车票

近日,中国铁路客户服务中心(12306)网站、“信用中国”网站公示了31名经认定有严重失信行为为即将被限制购买火车票人员名单。这些人為何被限购车票,处罚依据何在,还有哪些失信行为会导致购买车票受限?本期主持人为您解答。

问:这次被限制购买火车票的31人,主要存在哪些失信行为?何时能解除限制?

主持人:这31人都是存在严重失信行为的人。其中21人是由相关铁路车站工作人员收集证据,报相关铁路运输企业审核、认定的,主要是存在动车组列车上抽烟、无票乘车、越站(席)乘车且拒不补票等失信行为的人员;有10人是被公安机关予以行政处罚或立为刑事案件被纳入惩戒名单的,主要是存在倒卖车票、冒用优惠(待)身份证件、扰乱铁路车站运输秩序且危及铁路安全、造成严重社会不良影响等行为的人员。

据了解,对在动车组吸烟、扰乱车站秩序、倒卖车票、被行政处罚的,限制购票180天;对无票乘车、越站乘车拒不补票的,至补齐所欠票款前限制购票。

问:限制购买车票有什么法律依据?

主持人:近年来,我国铁路发展迅速,为广大群众出行带来了便利。但是,有少数乘车人存在无票乘车、在动车组列车上抽烟甚至扒车门阻碍列车运行等行为,扰乱了铁路车站运输秩序,也给其他乘客安全带来影响。同时,一些人倒卖车票、制贩假票,严重侵害了正常购票旅客的权益。为此,2018年5月1日,由国家发展改革委等八部门联合发布的《关于在一定期限内适当限制特定严重失信人乘坐火车 推动社会信用体系建设意见》正式实施。中国铁路总公司发布的《关于限制铁路旅客运输领域严重失信人购买车票的管理办法》同步实施。《意见》和《办法》中明确规定对上述行为责任人实施限制乘坐火车措施,以此来规范列车运行秩序,优化群众出行环境。

问:除了上述行为,还有哪些行为会导致限乘火车?

主持人:除了铁路领域严重失信行为人,铁路部门对其他领域的严重违法失信行为人也采取了限制乘坐火车的相关措施。主要包括6种:一是有履行能力但拒不履行的重大税收违法案件当事人;二是在财政性资金管理使用领域存在严重失信行为责任人;三是在社会保险领域存在严重失信行为责任人;四是证券、期货违法被处以罚没款,逾期未缴纳的,上市公司相关责任主体逾期不履行公开承诺的;五是被人民法院按照有关规定依法采取限制消费措施,或依法纳入失信被执行人名单的;六是相关部门认定的其他限制乘坐火车高级别席位的严重失信行为责任人。

不过,以上行为责任人并不是不能买火车票,而是被限制乘坐火车高级别席位,包括列车软卧、G字头动车组列车全部座位、其他动车组列车一等座以上座位。

(本期主持人 齐 慧)



本版编辑 郭存举 李 瞳