

今年前两月全国用电量增速创五年来新高

一季度发电量同比增长10.0%

本报北京4月8日讯 记者熊丽从国家发展改革委获悉：今年一季度，全国发电量延续了去年四季度以来的快速增长态势，发电量和同比增速处于近年来较高水平。

数据显示，一季度全国发电量1.57万亿千瓦时，同比增长10.0%。分区域看，华北、华东、华中、东北、西北、西南和南方7大区域发电量分别增长10.4%、8.7%、7.3%、11.3%、15.4%、12.5%和11.0%。

1月份至2月份，全国用电量增速创5年来新高。全国全社会用电量1.06万亿千瓦时，同比增长13.3%，增速较去年

同期提高6.9个百分点。第一二三产业和城乡居民生活用电量增速同比分别提高0.6个、4.9个、11.5个和11.7个百分点。

工业用电快速增长，是全社会用电增长的最主要拉动因素。1月份至2月份，全国工业用电量同比增长11.2%，增速同比提高4.3个百分点，用电增长贡献率55.6%。

所有省份用电量均实现了正增长。1月份至2月份，东、中、西部和东北地区全社会用电量同比分别增长11.7%、13.1%、16.6%和11.2%。

新兴产业用电保持增长势头。1月份至2月份，计算机、通信和其他电子

设备制造业用电量同比增长18.5%，增速较去年同期回升10个百分点以上；信息传输、软件和信息技术服务业用电量同比增长19.4%，增速较去年同期回升3.5个百分点，延续了去年以来的高速增长态势。

四大高耗能行业用电增速有所回落，但钢铁、建材行业仍快速增长。1月份至2月份，化工、钢铁、建材、有色四大高耗能行业合计用电同比增长8.4%，增速较去年同期回落3.4个百分点。但是钢铁、建材行业用电量同比分别增长12.1%和21.0%；化工、有色行业用电在去年高基数的基础上，仍有4.5%和

2.1%的增长。

多方面因素推动用电增速大幅提高。1月份至2月份全国规模以上工业增加值同比实际增长7.2%，增速同比和环比均有所提高；固定资产投资同比增长7.9%，比上年全年加快0.7个百分点。主要经济指标的向好，是拉动全社会用电快速增长的主要原因。

进入4月份以来，全国发电量继续保持快速增长，数据显示，4月1日至6日全国发电量同比增长10.04%，同比提高4.62个百分点，预计4月份全国全社会用电量仍将保持平稳增长态势。

从先行指标看中国经济发展预期向好

国家统计局服务业司

权威解读

今年以来，面对错综复杂的国际国内环境，各地区各部门认真贯彻落实以习近平同志为核心的党中央决策部署，坚持稳中求进工作总基调，不断深化改革开放，有效激发内生动力和活力，从作为先行指标的1月份至3月份采购经理指数看，中国经济延续了去年以来稳中向好发展态势，发展预期稳定向好。

一、三大指数持续位于景气区间，企业生产经营稳定扩张

今年以来，制造业采购经理指数、非制造业商务活动指数和综合PMI产出指数均持续位于景气区间，显示企业生产经营状况良好，继续保持稳步扩张态势。从制造业采购经理指数(PMI)看，PMI指数延续去年良好态势，今年1月份至3月份PMI指数分别为

51.3%、50.3%和51.5%，连续20个月位于50%以上的景气区间，制造业呈现稳中有升的较好发展态势。从非制造业商务活动指数看，今年1月份至3月份非制造业商务活动指数分别为55.3%、54.4%和54.6%，连续7个月稳定在54%以上较高水平，服务业保持平稳较快增长。从综合PMI产出指数看，今年1月份至3月份综合PMI产出指数分别为54.6%、52.9%和54.0%，处于较高景气水平，实体经济生产经营活动总体平稳较快扩张。

二、从PMI构成看，产业结构优化升级，供给质量持续提升

3月份，构成综合PMI产出指数的制造业生产指数和非制造业商务活动指数分别为53.1%和54.6%，非制造业商务活动指数高于制造业生产指数1.5个百分点，非制造业业务总量的增长继续快于制造业生产，我国产业结构继续优化升级。从制造业行业大类看，3月份，装备制造业、高技术制造业和消费

品制造业PMI分别为52.2%、53.2%和53.1%，分别高于制造业总体0.7个、1.7个和1.6个百分点，表明随着供给侧结构性改革的不断深入，新动能培育加速推进，制造业不断向高端迈进，供给质量进一步提升。从非制造业行业大类看，生产性服务业和物流业快速增长，有效支撑实体经济持续稳定发展。

三、从变化趋势看，三大指数回升态势明显，发展态势预期向好

从制造业采购经理指数看，3月份，制造业PMI为51.5%，高于上月1.2个百分点，升至一季度高点，制造业扩张提速，呈现稳中有升态势。随着春节后企业集中开工，生产经营活动加快，生产指数和新订单指数为53.1%和53.3%，分别比上月上升2.4个和2.3个百分点，新订单指数连续两个月高于生产指数，制造业增长的内生动力不断增强。新出口订单指数和进口指数分别比上月上升2.3个和1.5个百分

点，均为51.3%，重回扩张区间，进出口活动更趋活跃。从非制造业商务活动指数看，3月份，非制造业商务活动指数为54.6%，比上月上升0.2个百分点，非制造业总体延续平稳较快的运行格局。从综合PMI产出指数看，3月份，综合PMI产出指数为54.0%，比上月上升1.1个百分点，表明我国企业生产经营活动总体上进一步扩张。

总的来看，采购经理指数显示今年一季度我国经济继续保持稳中有进、稳中向好发展态势，并且预期向好，支撑经济高质量发展的有利条件不断积累增多，为全年经济稳定健康发展奠定良好开局。下阶段，要以党的十九大精神为统领，贯彻落实党中央、国务院各项决策部署，坚持稳中求进工作总基调，巩固经济向好基础，同时要站在经济长周期和结构优化升级的角度，深入推进改革创新，以改革深化增活力，以创新驱动增动能，不断提高经济发展的质量和效益，力促国民经济持续向好，实现经济长期平稳健康发展。

一线观察

当地时间4月5日傍晚，美国总统特朗普宣布，他已下令美国贸易代表办公室按照“301条款”考虑“是否适宜增加1000亿美元的关税，如若适宜，指明哪些产品将被施加这样的关税”。

随后，《华尔街日报》援引美国贸易谈判代表莱特希泽的话对特朗普“上述说法”作出解释，“这一数字并非指代收取的关税金额，而是指目标商品的总额。如果关税被上调至一定高度，进口额将降至零，那么将不会产生任何额外关税收入”。

紧接着，4月6日，美国纽约三大股市再次暴跌，道琼斯工业平均指数、标准普尔500指数、纳斯达克综合指数跌幅均超过2%。对华贸易依赖度较高的企业跌幅最为明显，其中波音股价下跌3%，工程机械制造商卡特彼勒下跌3.5%。纽约三大股市暴跌表明，美国经济界对特朗普政府贸易保护政策破坏

性的担忧正在日益加剧。

美国学界及美国国会有识之士纷纷指出，特朗普政府的经贸政策正让美国经济承受新的下行风险压力，《华盛顿邮报》《纽约时报》《华尔街日报》以及彭博新闻社等主流媒体对特朗普的“上述说法”也不乏指责。

美国财政部前官员、乔治·梅森大学研究员麦克丹尼尔认为，如果“近来中美之间的关税威胁升级并最终确实发生”，那么将出现中国、美国和世界经济“三输”局面，因为中美两国共同贡献了将近40%的全球国内生产总值，并在世界供应链所有领域都不可或缺。

华盛顿智库伍德罗·威尔逊中心高级研究员、前美国驻华大使芮效俭表示，特朗普政府犯了一个严重错误，在

面对特朗普政府贸易保护主义政策

美国各界担忧日益加剧

本报驻华盛顿记者 高伟东

尚未充分评估研究的情况下就抛出一个“1000亿美元”的数字，这将给美国经济带来巨大负面影响。

卡内基国际和平基金会高级研究员黄育川表示，很多人认为关税政策将保护就业，这是错误的观点。例如，向进口钢材征收关税，或许美国钢铁业会增加就业，但是以钢铁为原材料的下游产业将因为成本提高而裁掉更多工作岗位。

来自弗吉尼亚州的前联邦众议员詹姆斯·莫兰曾表示，中美经贸关系是一种双赢关系，美国从中获益的程度不会低于中国的获益程度。特朗普政府没有意识到，今天的制造业依靠全球化的供应链，如果同中国打贸易战，将打破这样的供应链，美国很多州的经济将受到重创。

内布拉斯加州共和党联邦参议员本·萨斯表示，如果特朗普政府的关税政策说法有一半是严肃的，那就太疯狂了。艾奥瓦州共和党联邦参议员恩斯特表示，人们开始质疑总统，不明白美国这样做想要达到什么目的。华盛顿州联邦众议员戴夫·瑞克特表示，特朗普政府经贸政策必须考虑到华盛顿州40%的就业同贸易相关，同中国的贸易战将真切地影响到华盛顿州农民、工人和商业。

美国国会众议院筹款委员会4月5日发布声明，称下周将就特朗普政府经贸政策对美国经济和就业的影响举行听证会。该委员会主席凯文·布拉迪表示，将致力于倾听美国企业界的意见，极力避免经贸政策给美国经济增长带来负面影响。

美“301调查”歪曲了《中国制造2025》本质

——访中国社会科学院工业经济研究所所长黄群慧

本报记者 黄鑫

习发达国家的做法，积极应对新工业革命的挑战，推进中国制造业升级。

《中国制造2025》是应对新一轮科技革命和产业变革为重点，以促进制造业创新发展为主题，以提质增效为中心，以加快新一代信息技术与制造业融合为主线，以推进智能制造为主攻方向的一个产业规划。从本质上讲，《中国制造2025》主攻“智能制造”，与中国发布的“先进制造业伙伴计划”主攻“工业互联网”并没有什么区别。《中国制造2025》确定的十大重点领域，也与中国“先进制造业伙伴计划”确定的新一代机器人、先进材料、金属加工、生物制造和替代能源等领域相似，目的都是引导未来产业发展方向。

记者：美“301调查”报告认为《中国制造2025》设定了很多市场占有率等指标，并要求美国公司进行技术转让等，都是对知识产权保护的背离，您对此怎么看？

黄群慧：无论是制定《中国制造2025》，还是实施《中国制造2025》，中国始终秉持市场主导原则和竞争政策基础地位，这是中国工业化阶段和中国制造业升级发展的内在要求。

“市场主导、政府引导”是《中国制造2025》的首要原则。这并不是来自于什

么外部压力，而是中国政府坚信，没有市场主导原则，中国不可能实现中国制造业转型升级和有效应对新工业革命挑战。中国已经进入工业化后期，进入从要素驱动向创新驱动的经济“新常态”，这种背景下，坚持市场在资源配置中起决定性作用的市场主导原则，坚持完善市场竞争秩序的竞争政策的基础性地位，更有利于强制性，也没有与政府的相关政策、资金投入等挂钩。这只是坚持市场主导原则下的政府引导，这种做法在国内外也并不鲜见。

不仅如此，为了培育开放协同的创新生态系统，《中国制造2025》及其相关政策中，没有制定任何强制外国企业转让技术的规定。美国《对华301调查报告》以《中国制造2025》提出要掌握核心技术为理由，臆测中国政府要求外国企业转让技术，这是不符合事实的。

至于以较大篇幅指责中国知识产权保护不力，这更是与中国这些年努力完善创新生态、加大知识产权保护的做法相背离。《中国制造2025》提出的推动企业“走出去”，也是为了培育更加开放的创新生态系统，并不存在政府为企业提供资金对美国公司和资产实施系统性投资和收购来获得核心技术的事实。

核心技术为理由，臆测中国政府要求外国企业转让技术，这是不符合事实的。

至于以较大篇幅指责中国知识产权保护不力，这更是与中国这些年努力完善创新生态、加大知识产权保护的做法相背离。《中国制造2025》提出的推动企业“走出去”，也是为了培育更加开放的创新生态系统，并不存在政府为企业提供资金对美国公司和资产实施系统性投资和收购来获得核心技术的事实。

记者：您认为美国自己在推动市场公平竞争方面做得如何？

黄群慧：美“301调查”报告歪曲了《中国制造2025》的本质，出现针对《中国制造2025》的大量不实判断和无端指控。而美国指责中国的，恰恰又是美国政府采取的行为。例如，报告指控中国强制规定中国的信息网络中使用的产品有中国或其控制的实体公司开发和生产，而美国政府一直阻止华为的通信设备进入美国市场，对美国主要电信运营商AT&T、Verizon施压，阻止华为进入美国运营商渠道。

“欲加之罪，何患无辞”，《中国制造2025》并没有违背任何原则，只是美国为了达到其遏制中国制造从大向强的转变，将枪口指向《中国制造2025》而已。

美国为何对中国发展感到焦虑

美国挑起中美贸易争端至今，国内外很多专家学者明确指出，无论是在学理上，还是就世界贸易组织规则来看，美国对华挥舞“301调查”大棒的理由都是不成立的。中美贸易逆差只是美方挑起争端的借口，这除了反映美国自身经济结构深层次问题之外，更透露出美国对中国发展不可言说的焦虑。

这种焦虑的直接原因来自于中美两国经济总量差距的缩小。进入新世纪以来，中国经济实现了快速发展。中国经济总量在2010年超过日本成为世界第二大经济体之后，经济总量与美国之间的差距不断缩小。中国在高速铁路、部分大型工程机械、互联网支付、网络零售等领域更是从追赶转变为并跑和领跑。同时，中国的体制优势近年来愈加突显，这反过来也促使各方对中国经济增长的预期更加稳定。这些因素综合作用，使美国感受到了中美经济实力的变化，“在认知应对上产生困惑感与急躁感”。

这种焦虑的深层原因，不仅体现出典型的单边主义、贸易保护主义，更反映出美国一部分人的冷战思维、零和意识在作祟。美方的建议清单，主要涉及信息和通信技术、航空航天、机器人、机械等行业的中国商品。有分析指出，这份清单指向“中国制造2025”的相关行业，遏制中国的意图昭然若揭。这也是美国多年来霸权主义思想阴魂不散的集中体现。

美国这种焦虑是建立在“国强必霸”的陈旧思维之上的。本质上，也是美国多年来对他国发展指手画脚、耀武扬威的延续。“只有那些习惯于威胁他人的人，才会把所有人都看成是威胁。”

只不过，美国这次注定会踏上“铁板”。中国已经清醒地看到，惟有作出坚决果断迅速的回应，才能最终为贸易纠纷问题找到正确合适的解决方式。对美国的贸易讹诈，中方将奉陪到底，必定予以坚决回击，必定采取新的综合应对措施，不惜付出任何代价，坚决捍卫国家和人民的利益。那种妄图通过施压或恫吓使中国屈服的想法，历史上没有成功过，今天也不会。

业界声音

中国金融四十人论坛：

美挑起的贸易争端对其产生负面影响

本报记者 周明阳

在4月7日举行的中国金融四十人论坛(CF40)中美贸易研究媒体交流会上，与会专家认为，中美贸易摩擦既是贸易问题也是金融问题，美国挑起的贸易争端将对本国的实体经济和资本市场产生负面影响，最终买单的还是美国老百姓。

CF40高级研究员哈继铭认为，近年来，中国对外贸的依赖大幅降低。即便美国削减1000亿美元对华逆差，对中国GDP的表观影响约为0.8个百分点。考虑到中国相当一部分是加工贸易，出口降低使得中国对中间商品的进口也会相应减少，因此1000亿美元对中国GDP的实际影响在0.4%左右，影响不会太大。去年中国GDP增长6.9%，扣除贸易纠纷造成的影响，还可以保持较高的增速，而美国GDP年增速仅在2%左右。从长远来看，贸易争端可能会对美国影响更大。哈继铭表示，近期美国通货膨胀有上升的趋势，从最新公布的数字来看，美国就业增

长远远低于市场预期，但工资在上涨。增加关税后，需求并不会减少，将毫无疑问会提高其通胀，其结果是美联储不得不加快加息的步伐，进而影响美国经济。

交流会上，多位金融领域专家提出，观察和分析中美间的贸易摩擦，金融视角必不可少。从金融角度出发一方面可以理清贸易逆差产生的原因，另一方面也可预测贸易摩擦升级将产生的后果。

CF40学术顾问杨凯生表示，现在美元、欧元、英镑和日元在国际外汇交易和国际资本市场中的影响力很大。这些经济体想保持自己在国际金融市场上的主体地位，就要承受全球流动性的压力，其国内货币政策的有效性不可避免要受到挑战。中美贸易冲突进一步升级，世界其他主要经济体的选择和态度显得尤为重要。CF40专家提醒，中美贸易争端不仅会造成两败俱伤的结局，对全球经济也将带来巨大的打击，甚至可能会带来全球经济的衰退。

中国家电协会：

中国家电业有能力抵御贸易摩擦冲击

本报记者 周雷

美国公布的拟加征关税的中国商品清单，也涉及燃气热水器、压缩机、净化器及零部件、洗碗机、面包烤炉等部分电器产品及配件。对此，中国家用电器协会负责人表示，坚决反对美国的贸易保护主义行为。

中国家用电器协会评估认为，目前清单中所涉及的家产品较少，受清单限制的中国家电出口到美国的金额约占家电总出口额不到5%，其中还有一部分是商用产品。整体看来，对中国家电业影响十分有限。

中国家用电器协会理事长姜夔对经济日报记者表

示，目前，国内不少家电龙头企业均在海外进行了投资布局，可以通过产能扩张、产能转移、产品结构升级等办法对贸易摩擦进行规避，加上这些企业目前出口美国的营收占比偏低，因此国内家电龙头企业受贸易摩擦的影响程度较小。

中国消费引擎的强劲发力，也让中国家电业发展增加底气。姜夔说，目前中国国内家电市场发展良好，消费升级带动了行业稳健发展，家电产品的出口额在总销售比例不足三成，中国家电已经形成以内销为主、外销为辅的格局，有能力抵御贸易摩擦的冲击。