

# 中国保护知识产权的巨大进步不容忽视

经济日报·中国经济网记者 冯其予

## 经济聚焦

美方日前公布的“301调查”报告中，对中国保护知识产权工作妄加指责。美方的所谓“调查”，无视中方加强知识产权保护的事实，是典型的单边主义和贸易保护主义行为。实际上，中国一贯高度重视知识产权保护工作。自2001年加入世界贸易组织至今，中国不仅逐渐建立起符合国际通行规则和中国国情的知识产权法律体系，同时，在知识产权保护实践中，对内对外一视同仁，全面履行中国的承诺和国际义务。中国在保护知识产权方面取得的巨大进步不容无视。

中国政府一直高度重视知识产权保护工作。来自全国打击侵权假冒工作领导小组办公室的有关资料显示，2001年中国加入世界贸易组织前后，对知识产权相关法律法规作了全面系统的修订，建立了符合国际通行规则和中国国情的知识产权法律体系。2008年，中国制定颁布实施了《国家知识产权战略纲要》，把保护知识产权问题提升到国家战略的高度。2011年，全国打击侵犯知识产权和制售

假冒伪劣商品工作领导小组成立，统筹协调打击侵权假冒工作，成效显著。2015年12月，国务院印发《关于新形势下加快知识产权强国建设的若干意见》，进一步发挥知识产权制度激励创新的作用，提升知识产权创造、运用、保护、管理和服务能力。2016年12月，国务院印发《“十三五”国家知识产权保护和运用规划》。随着创新发展理念的深入人心，以及创新驱动发展战略的实施，全社会已经形成尊重知识、崇尚创新的良好氛围，保护知识产权的意识显著提高。

在知识产权保护实践中，中国多年来始终保持与国际通行做法相一致，对内对外一视同仁，全面履行中国的承诺和国际义务。商务部新闻发言人高峰今年初曾表示，中国政府始终高度重视知识产权保护，成效有目共睹。中国相关的企业和市场也在保护知识产权方面开展了大量工作，取得了积极成效。据统计，2017年前三季度，全国行政执法机关查处侵权假冒案件11万余件，公安机关破获案件9800多件，检察机关起诉案件9024件，审判机关审结8300余件。

近年来，中国知识产权保护工作在立法、行政执法和司法方面不断取得新进展。立法方面，开展《专利法》《著作权法》等法律修订工作。2017年1月，最高人民

法院发布了《关于审理商标授权确权行政案件若干问题的规定》，对商标权审判实践中的难点问题予以明确。2017年11月，新修订的《反不正当竞争法》获得通过，并于2018年1月1日起实施。

行政执法方面，进一步加强行政监督与整治。开展专利“护航”专项行动，打击网络侵权盗版专项整治“剑网行动”、版权领域“扫黄打非”的“秋风”行动、“质检利剑”打假行动、“中国制造”海外形象维护“清风行动”等。2017年8月，国务院印发的《关于促进外资增长若干措施的通知》提出，针对外商投资企业关注的网络侵权盗版、侵犯专利权、侵犯商标专用权等知识产权问题开展集中整治。

司法方面，2013年至2016年，人民法院共审结涉及知识产权刑事案件近4万件；审结知识产权民事和行政案件44万件，年均增长15%。2014年底，在北京、上海、广州设立知识产权法院，负责专门审理知识产权民事和行政案件。截至2017年6月，3家知识产权法院共受理知识产权案件4.6万件，审结3.3万件。为提升知识产权审判专业化水平，最高人民法院积极推动在部分城市设立知识产权专门审判机构。截至2018年3月，已在南京、苏州、武汉、成都、合肥、宁波等15个

城市设立了专门审判机构。2016年7月，《关于在全国法院推进知识产权民事、行政和刑事案件审判“三合一”工作的意见》发布，提高知识产权案件的审判水平。此外，加大刑事打击力度，对违法犯罪行为形成强大震慑力，成效显著。

中国在知识产权保护方面取得的这些成绩，即便是最苛刻的评论者也无法忽视。美国外交学者网站1月20日刊登文章指出，过去十年，中国已经变得日益具有创新能力，并且已经表现出实施得力的知识产权保护制度的严肃决心，“实际上，在中国开展业务的外国公司所提出的担忧有许多已经通过法律改革和新执法机制得到了处理”。

当前，中国制定实施国家知识产权战略，加快知识产权强国建设，将知识产权保护摆在更加重要的位置，知识产权创造、运用、保护、管理和服务水平大幅提高，全社会知识产权意识普遍增强，法治化、国际化、便利化的营商环境进一步改善。以此来看，美方对中国知识产权现状的指责是毫无道理的，也是不公平的，更开了一个非常恶劣的先例。对此，中方已严正表明，任何情况下，中方都不会坐视自身合法权益受到损害，我们已做好充分准备，坚决捍卫自身合法利益。

## 中经观点

无视中美经贸关系互利共赢的本质，罔顾对话协商妥善处理分歧的共识，一意孤行地推出所谓“301调查”裁定，美国特朗普政府抛出一连串举措，虽贴着美国利益至上的标签，却是不折不扣的单边贸易保护主义做法，逆流而行，最终只会是损人而不利己。

自上世纪70年代布雷顿森林体系解体以来，美方曾多次利用国内立法来保护本国贸易利益。在当前民粹主义快速升温的背景下，美国特朗普政府再挥贸易保护大棒，这一做法既不新鲜也非偶然。历史上，大凡与美国有着较多经贸往来的国家和地区，诸如日本、欧盟、加拿大、巴西等，均不同程度地遭遇过类似的调查。

需要指出的是，随着经济全球化步伐加快，单边保护主义带来的负面影响较以往更为广泛，它不仅给当事国对外贸易造成损害，客观上也会对全球自由贸易形成阻碍。众所周知，全球自由贸易极大地推动了包括中国等在内的新兴市场国家对外开放。经过多年发展，目前中国的关税水平与美欧发达市场之间的差距非常小，也低于全球平均水平。美方以此作为“301调查”的裁定依据，显然是站不住脚的。

近年来，以单方面贸易制裁和保护措施来解决国与国之间的贸易争端遭到了国际社会的普遍反对。美方的这种单边贸易保护虽能让其国内一小部分人受益，但绝大多数美国企业和民众将受其害，同时殃及其他国家和地区。这是一项对所有国家都无益处的贸易政策，既不会减少美国本体的贸易赤字，也不能解决其自身发展的结构性问题，最终只能是“搬起石头砸自己的脚”。

合作共赢的国际贸易秩序，是世界各国倡导并不断努力的目标。美国也曾是全球多边贸易体制的倡导者之一，但特朗普政府的做法完全违背了美国一贯主张的贸易自由规则，是对来之不易的国际贸易正常秩序的挑衅，也是对全球价值链的严重破坏。在多边机制内，以对话方式解决贸易争端，既是国际通行做法也是中美之间的明智选择。

推动贸易繁荣发展，构建人类命运共同体，是全球有识之士的共识。面对单边保护主义行径，中方有信心、有能力应对各种挑战，并兑现维护和促进全球自由贸易的承诺。

# 单边保护主义伤害的是全球自由贸易

顾阳

## 商务部召开发布会，敦促美方放弃贸易保护主义做法——

# 通过对话协商、平等互利的方式解决分歧

经济日报·中国经济网记者 冯其予

## 新闻发布厅

3月29日召开的商务部例行新闻发布会，毫无意外地成为回应中美经贸摩擦的“专题会议”。商务部新闻发言人高峰在发布会上表示，中方注意到美方近期的有关言论，中方的立场没有变化，希望美方认清形势，顺应经济全球化和贸易投资自由化的历史趋势。中方敦促美方摒弃单边主义、贸易保护主义的做法，切实采取措施，通过对话协商的方式解决分歧，真正维护中美经贸合作的良好局面。

### 中国入世后积极履行承诺，市场不断开放

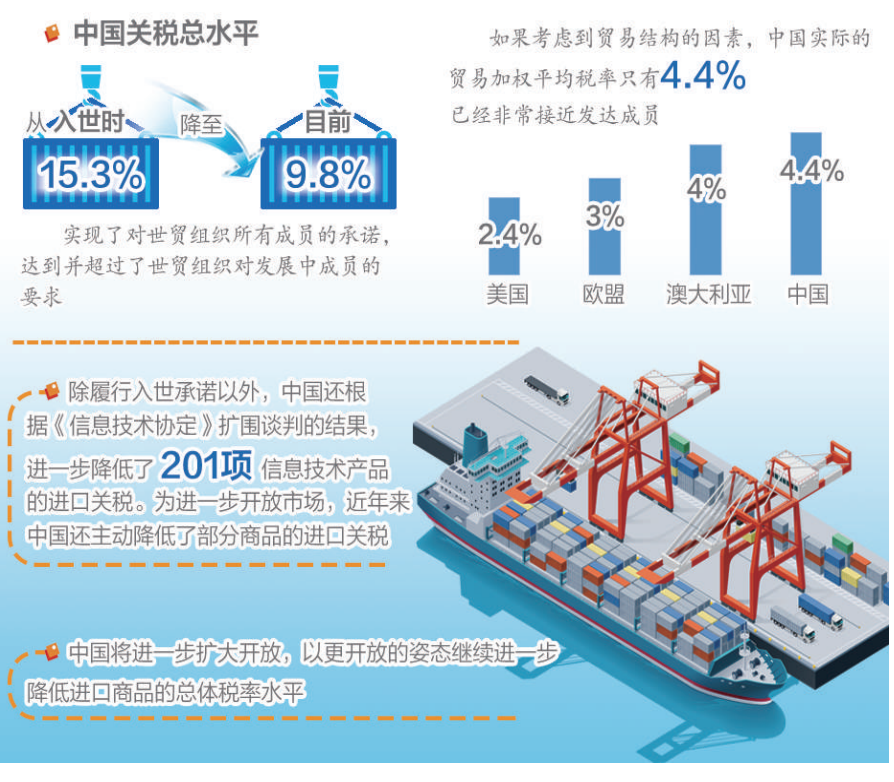
此前有观点认为，中国市场开放程度不及预期，未切实履行加入世贸组织降低关税的承诺，才会导致美国对华发动“贸易战”。如何看待这一问题？

在回应经济日报·中国经济网记者提问时，高峰表示，这种说法完全不符合事实。中国加入世贸组织以来，认真、全面地履行了各项加入承诺，市场不断开放。

在履行世贸组织降低关税承诺方面，中国关税总水平已由加入时的15.3%降至9.8%，实现了对世贸组织所有成员的承诺，达到并超过了世贸组织对发展中成员的要求。如果考虑到贸易结构的因素，中国实际的贸易加权平均税率只有4.4%，已经非常接近发达成员。

除了履行加入承诺以外，中方还根据《信息技术协定》扩围谈判的结果，进一步降低了201项信息技术产品的进口关税。为进一步开放市场，近年来，中国还将进一步扩大开放，以更开放的姿态继续进一步降低进口商品的总体税率水平。

### 中国积极履行入世承诺，市场不断开放——



高峰强调，美国在对华经贸问题上采取的一系列举措，是典型的贸易保护主义，是冷战思维、零和意识在作祟。中国对外开放市场的决心和信心没有改变，而且更加坚定，不会因为外部的压力而改变自身的航向。希望美方不要一意孤行，重新回到中美两国合作共赢的正确轨道上来。

**平等互利才能找到解决办法，不排除任何选项**

就美方依据“301调查”对中国加征关税的问题，高峰强调，这一行为是公然

违反其世贸组织国际义务。根据《1994年关税与贸易总协定》(GATT1994)第一条规定，美方给予中方的关税待遇不能低于给予其他世贸组织成员的待遇。第二条规定，美方给予中方的关税待遇不能高于其减让表中的约束水平。美方的做法，既违反GATT1994第二条项下美方的关税减让承诺，也违反第一条项下的最惠国待遇义务。这是对多边贸易规则的公然挑战。

高峰表示，解决中美贸易争端，解铃还须系铃人。美方必须停止其错误做法，收起其单边主义、贸易保护主义的“大棒”，通过双方平等、互利的磋商，才能找

到合作共赢的解决办法。

高峰强调，中方谈判磋商的大门始终是敞开的，但谈判是有原则的。首先必须放弃单边主义、贸易保护主义的做法。谈判必须是平等的，中方不会接受在单方胁迫下展开任何的磋商。谈判也应该是建设性的、平衡的，需要双方共同努力。中方将会采取一切适当措施，坚决捍卫自身的合法权益，“我们不排除任何的选项。”

### 中方有底气有信心应对任何贸易投资保护主义

在回应经贸摩擦对中美贸易影响时，高峰表示，中方有底气、有信心应对任何贸易投资保护主义的做法。希望美方悬崖勒马，否则我们将奉陪到底。

数据显示，2017年中国的对外贸易货物贸易总额超过4.1万亿美元，其中对美货物进出口超过5800亿美元，占中国对外贸易总额的14.1%；中国的对外非金融类直接投资1200亿美元，其中对美投资78亿美元，占总额的6.5%。

高峰表示，美方的行径开启了非常恶劣的先例，对中国产品加税，是公然违反世贸组织规则，把多边贸易体制完全抛在脑后，是对多边规则的蔑视和践踏。美方的恶劣行径，还可能引发贸易保护主义的连锁反应，使本已复苏的全球经济再次蒙上阴影。同时，美方的征税举措将导致美国国内的原材料和消费品的价格上涨，影响美国的制造业和消费者，最终伤害的是美国人民的福祉。中方注意到，美国部分业界和民众也表达了反对美方举措的呼声。

据了解，此前中方针对美方对进口钢铁和铝产品采取的“232”措施，公布了中止减让产品的清单，公众评论期到3月31日截止，评论期结束后，中方会根据收集到的有关评论意见，及时进行评估，适时发布正式实施的时间。

## 业界声音

### 中国国际商会：坚决反对美方贸易保护措施

本报记者 朱琳

当地时间3月22日，美国总统特朗普签署总统备忘录，依据“301调查”结果，将对从中国进口的商品大规模征收关税，并限制中国企业对美投资并购。美国贸易代表办公室同日公布了对华“301调查”的报告。对此，中国国际商会表示，“我们代表中国工商界对美国政府拟采取的保护主义措施表示坚决反对”。

中国国际商会表示，美国贸易代表办公室公布的“301调查”结果严重缺乏事实基础和证据支撑。中国国际商会代表中国工商界参加了此次调查，先后提交近1000页的抗辩材料，证明相关指控不能成立。中美企业之间的技术转让系由企业平等协商、自主决定、有偿交易，不存在政府强制和干预。中国企业到美国开展投资和收购，是全球经济一体化背景下的企业自主选择，遵循商业考虑和市场化原则，相关交易遵守美国法律，并为美国创造了大量就业岗位。并且，中国向美国政府持续加强商业秘密保护。事实上，在美国公众向中国政府提交的数十份评论意见中，也没有任何实质性证据支持所谓的“强制技术转让”等指控。相反，绝大多数的评论意见认为，中国的知识产权保护状况已得到显著改善。

中国国际商会表示，“301调查”结果及美国政府拟采取的保护主义措施明显违反多边规则。中美两国同为世贸组织成员，相关经贸争议按照条约规定应以多边规则为基础予以妥善解决。根据世贸组织规则，美方既无权就中美之间的有关经贸分歧作出单边认定，更无权采取加征关税等单边措施对中国进行制裁。中国国际商会敦促美方承担大国责任，以实际行动尊重多边规则和国际法治。

美国政府的保护主义措施及由此可能引发的“贸易战”，将给中美两国工商界、消费者和劳工造成难以估量的损失，导致两败俱伤的结果，并将波及其他国家和地区。中国国际商会认为，相互依存是中美关系的基本特征，互利共赢是中美经贸关系的本质，对话和协商完全可以解决两国之间的相关分歧。从美国公众提交的“301调查”评论意见来看，绝大多数的利害关系方均认为相关分歧应当通过对话和协商予以解决。近日，美国数十家商协会再次敦促政府不要对华采取加征关税等措施。美方拟采取的单边措施与其国内主流民意背道而驰。

中国国际商会表示，完全支持中国政府将采取的必要措施，坚决捍卫自身合法权益的立场，同时也强烈呼吁美国政府与中国政府一道，以建设性的方式解决分歧，营造具有确定性的、法治化的国际营商环境，维护中美工商界的共同利益。

### 三、探索构建中美贸易平衡稳定发展的制度安排

随着美国将中国定义为战略竞争对手，中美关系进入战略博弈的新阶段。构建中美新型大国关系，不仅事关中国和平发展大局，而且影响全球繁荣稳定。经贸合作“稳定器”在未来中美关系中的作用更为重要，要不断挖掘两国合作潜力，扩大两国共同利益，推动两国利益深度融合。中美贸易平衡稳定发展，需要构建制度性合作机制。

构建中美双边自由贸易安排是推动中美经贸关系平衡稳定发展的制度保障。

首先，中美自由贸易安排将为双方企业在对方市场提供更加优惠的待遇。构建中美双边自由贸易安排，在两国货物贸易、服务贸易、投资、技术合作等方面大幅度消除制度性壁垒，将为中美两国企业在对方市场获得稳定的优惠待遇，也是符合世界贸易组织规则的制度安排。中美两国经济结构存在巨大互补性，美国在中国进口市场上的主要竞争对手不是中国本土企业，而是与美国发展阶段类似的第三国企业。双边自贸安排将为美国企业在中国市场提供优于其竞争对手的待遇，有利于美国企业更好地利用中国市场机遇，

提高在中国进口市场的份额，有利于逐步解决中美双边贸易失衡问题。

其次，中美自贸安排将为中国企业在美贸易投资活动提供稳定的制度环境。美国外资安全审查机制不透明，动辄依据国内法规发起单边贸易保护措施，并且把中国企业当作主要对象，是影响我国企业对投资和贸易活动的最大不确定性因素。中美自贸安排不仅将为中国企业在美国市场上提供更加开放优惠的待遇，而且有利于降低中国企业对美贸易投资活动的政策风险。

第三，中美自贸安排将有利于释放中美互利合作的巨大潜力。中国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，消费升级、产业结构升级和绿色转型发展将为美国企业提供巨大的市场机遇，美国提升基础设施、发展高新技术产业等也将为中国企业提供新的合作机遇。构建中美自贸安排，不仅有利于化解当前中美经贸关系中的突出矛盾，也有利于释放两国互利合作的巨大潜力。

因此，中美双边都应该从稳定中美关系的大局出发，尽快将自由贸易安排的谈判工作提上日程，尽早启动可行性研究与谈判工作。中美双边投资协定谈判(BIT)已经有较好基础，可以从恢复BIT谈判入手，分阶段构建中美双边自由贸易区。

(作者系国务院发展研究中心副主任)

(上接第一版)

### 二、中国普惠式开放市场难以解决中美双边贸易失衡问题

对外开放是中国在全球化背景下加快发展的内在要求。过去40年，中国不断扩大对外开放，有力地推动了中国发展和改革。中国牢牢把握经济全球化带来的战略机遇，成为全球化浪潮中趋利避害的成功典范。党的十九大报告提出，中国开放的大门不会关闭，只会越开越大。中国将实行高水平的贸易和投资自由化便利化政策，大幅度放宽市场准入，扩大服务业开放，推动形成全面开放的新格局。

中国不断扩大对外开放，给包括美国在内的所有贸易伙伴带来了巨大的市场机遇。进入新世纪以来，中国是美国出口增长最快的主要市场，美国对华出口占其全部出口的份额从2000年的2.07%上升到7.96%。这主要得益于中国大幅开放市场和进口的快速增长。

但是，哪些国家能够从中国市场获得更大的利益，取决于其在中国市场的国际竞争力。尽管美国对华出口快速增长，但是美国商品占中国进口市场的份额却从2000年的9.9%下降到2017年的8.4%，在

22类商品中，美国有一半(11类)商品在华进口市场份额出现了下降。尤其是在占中国全部进口34%的第16类商品(机电和音像设备等)中，美国商品份额从10.8%下降到5.4%，下降了一半。在中国的高新技术产品进口中，美国的份额从2001年的16.7%下降到2016年的8.2%，在中国进口额最大的单一商品——芯片市场，拥有世界上最强大芯片产业的美国占比仅4%。

影响美国商品在中国进口市场竞争力因素是多方面的，既有美国企业方面的因素，也有美国限制对华高技术产品出口等政策方面的因素。美国企业在中国进口市场上相对第三国企业竞争力不够强，是导致中美贸易失衡持续恶化的重要原因。

因此，中国普惠式开放市场对减少中美巨额贸易逆差的作用将是有限的。中国进一步扩大市场准入，将会给包括美国在内的经贸伙伴带来新的市场机遇。作为WTO成员，一般而言，中国扩大开放的举措要遵循非歧视原则，因此，中国开放市场带来的机遇，其他国家的企业和美国企业一样可以享受。由于美国企业在中国进口市场的主要竞争对手是其他发达经济体的企业，而不是中国本土企业，如果美国企业自身的竞争力没有明显增强，美国不惜打开贸易战换来的中国普惠式开放市场，只不过是为他人作嫁衣。